



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง ฝ่ายนิติการ โทร. ๑๐๑๖

ที่ คค ๐๘๐๑๓/ ๘๓

วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

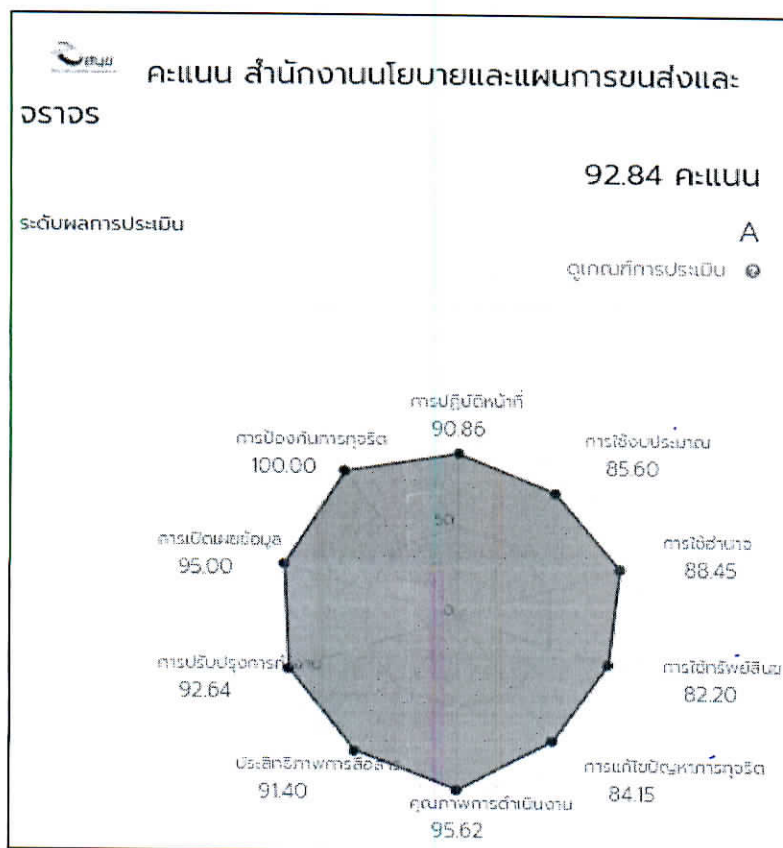
เรียน ผอ.สนข.

๑. เรื่องเดิม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้มีประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

๒. ข้อเท็จจริง

จากการประเมินปรากฏว่า สนข. มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับ A โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ๙๒.๘๔ จาก ๑๐๐ คะแนน และสามารถจำแนกผลคะแนนการประเมินออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังรูป



๓. ข้อพิจารณา

๓. ข้อพิจารณา

สบก. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการพัฒนา ปรับปรุง และเป็นการเตรียมความพร้อม ในการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒ มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และข้อ ๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สบก. จึงได้จัดทำ การวิเคราะห์ผลการประเมินคะแนนของ สนข. ตามแบบการวัดการรับรู้และเปิดเผยข้อมูล รวมทั้งข้อเสนอแนะ สรุปรูปแบบทางในการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ซึ่งการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง จะสามารถเพิ่มคะแนนในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ จึงเห็นควรแจ้งเวียนให้สำนัก/กอง/ ศูนย์/สำนักงานโครงการ/กตส./กพร. พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (เอกสารแนบ)

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ สบก. จะได้แจ้งเวียนสำนัก/กอง/ศูนย์/ สำนักงานโครงการ/กตส./กพร. เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จักขอขอบคุณยิ่ง

(๒)

เรียน ผอ.สบก.

ทราบ/ดำเนินการต่อไป

Ch

(นายปัญญา ชูพานิช)

ผอ.สนข.

๑๕ ก.ย. ๒๕๖๕

ผอ.สบก. (นางวิไลรัตน์ ศิริโสภณศิลป์)
รอง ผอ.สนข.
๑๕ ก.ย. ๒๕๖๕

นางสาว นม

(นางผาณิต มั่งมี)

ผอ.สบก.

๑๓ ก.ย. ๒๕๖๕

ผอ.สบก. (นางวิไลรัตน์ ศิริโสภณศิลป์)

รอง ผอ.สนข.

๑๕ ก.ย. ๒๕๖๕

(๓)

เรียน

รอง ผอ.สนข.

นางช.ชส.ทว.

ผอ.สำนัก/กอง/ศูนย์/สนง.โครงการฯ

หน.กตส./หน.กพร.

หน.ก.-หน.ฝ. (สบก.)

เพื่อโปรดทราบ ตาม ๑, ๒ และดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จักขอขอบคุณยิ่ง

นางสาว นม

(นางผาณิต มั่งมี)

ผอ.สบก.

๑๗ ก.ย. ๒๕๖๕

๑๕ ก.ย. ๒๕๖๕

๑๕ ก.ย. ๒๕๖๕



รายงาน

วิเคราะห์ผลการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คำนำ

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม ลดความเสี่ยงหรือช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนากรอบการประเมิน รูปแบบ วิธีการ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมิน ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินดังกล่าว จะสามารถพัฒนา และเพิ่ม ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานให้สูงขึ้น นำไปสู่การยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศต่อไป

สำนักบริหารกลาง

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. ที่มา	๑
๒. ระเบียบวิธีการประเมิน	๒
๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน	๒
๒.๒ เครื่องมือการประเมิน	๒
๒.๓ รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน	๓
๒.๔ การประมวลผลคะแนน และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน	๖
๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	๗
๔. การวิเคราะห์ข้อมูล	๘
๔.๑ การวิเคราะห์คะแนนตามตัวชี้วัด	๙
๔.๒ ผลการวิเคราะห์ตามแบบวัดการรับรู้และการเปิดเผยข้อมูล	๑๓
๕. ข้อเสนอแนะ	๑๖
ภาคผนวก	๑๙
ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ที่มา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม มีการดำเนินงานที่โปร่งใสและมีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และมีการขยายขอบเขตความร่วมมือกับองค์กรต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง (Anti-Corruption and Civil Rights Commission : ACRC) สาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ให้หน่วยงาน ภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และกำหนดในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานของภาครัฐ (ITA) เป็นกลยุทธ์สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และสอดคล้อง กับแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนด ตัวชี้วัด ในระยะปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ คือร้อยละ ๘๐ ของหน่วยงานต้องผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้เริ่มกระบวนการประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ(Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งแม้ว่า ในปีงบประมาณนี้ หน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๒๐๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๐ หน่วยงาน จัดประเภทหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินออกเป็นกลุ่ม ดังนี้

๑) องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน ๕	หน่วยงาน
๒) องค์กรศาล	จำนวน ๓	หน่วยงาน
๓) องค์กรอัยการ	จำนวน ๑	หน่วยงาน
๔) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน ๓	หน่วยงาน
๕) ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน ๑๔๖	หน่วยงาน
๖) องค์กรมหาชน	จำนวน ๕๕	หน่วยงาน
๗) รัฐวิสาหกิจ	จำนวน ๕๑	หน่วยงาน
๘) หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	จำนวน ๒๐	หน่วยงาน
๙) กองทุน	จำนวน ๗	หน่วยงาน
๑๐) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน ๘๓	หน่วยงาน
๑๑) จังหวัด	จำนวน ๗๖	หน่วยงาน
๑๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	จำนวน ๗,๘๕๐	หน่วยงาน

๒. ระเบียบวิธีการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย ๓ แหล่ง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของ รัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นมา

๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๒.๒ เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ตารางที่ ๑ แสดงรูปแบบการประเมิน น้ำหนักการประเมิน และตัวชี้วัด

แบบการวัด	น้ำหนัก (๑๐๐)	ตัวชี้วัด
มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓๐	(๑) การปฏิบัติหน้าที่
		(๒) การใช้งบประมาณ
		(๓) การใช้อำนาจ
		(๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
		(๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๓๐	(๖) คุณภาพการดำเนินงาน
		(๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
		(๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๔๐	(๙) การเปิดเผยข้อมูล
		(๑๐) การป้องกันการทุจริต

๒.๓ รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่วินิจฉัยการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญ

กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ

- (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
- (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๓ ข้อมูล)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ

- (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย (๑๐ ข้อมูล)

๒.๔ การประมวลผลคะแนน และเกณฑ์ระดับผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ ๒ แสดงรูปแบบการประเมิน น้ำหนักการประเมิน และตัวชี้วัด

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

ตารางที่ ๓ แสดงรูปแบบการประเมิน น้ำหนักการประเมิน และตัวชี้วัด

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	E
๐ – ๓๙.๙๙	F

๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับ A มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ๙๒.๘๔ จาก ๑๐๐ คะแนน สามารถจำแนกผลคะแนนการประเมินออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ภาพที่ ๑ แสดงผลคะแนนการประเมินของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔



ตารางที่ ๔ แสดงผลคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ สนข. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (น้ำหนัก ๓๐ คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๘๖
๒	การใช้งบประมาณ	๘๕.๖๐
๓	การใช้อำนาจ	๘๘.๔๕
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๒.๒๐
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๑๕
คะแนน IIT เฉลี่ย		๘๖.๒๕

ตารางที่ ๕ แสดงผลคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ สนข. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (น้ำหนัก ๓๐ คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๖๒
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๔๐
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๒.๖๔
คะแนน IIT เฉลี่ย		๙๓.๒๒

ตารางที่ ๖ แสดงผลคะแนนตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ของ สนข. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (น้ำหนัก ๔๐ คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๕
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐
คะแนน OIT เฉลี่ย		๙๗.๕

๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นการวัดการรับรู้การดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวชี้วัด จากทั้งบุคลากรภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และเอกสารหลักฐาน ซึ่งการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ เป็นการนำส่งสำเนาเอกสารหลักฐานให้ผู้ตรวจประเมิน ในส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีการปรับให้หน่วยงานนำเอกสารหลักฐานเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และนำส่งเป็น URL ในระบบการประเมินด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (ITAS) เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบการนำเสนอข้อมูลบนเว็บไซต์

ภาพที่ ๒ แสดงผลคะแนนการประเมินของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔



รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

๔.๑ การวิเคราะห์คะแนนตามตัวชี้วัด

สำหรับการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีการปรับตัวชี้วัดการประเมินจากเดิมที่มี ๕ ดัชนี เพิ่มเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต โดยปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๙๐.๘๖ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนลดลง ๒.๐๙ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๙๒.๙๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ ของให้บุคลากรภายในและการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกในการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง โดยปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๘๕.๖๐ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนลดลง ๒.๙๕ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๘๘.๕๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง โดยปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๘๘.๔๕ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนลดลง ๑.๐๒ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๘๙.๔๗ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น การขอยืมทรัพย์สินของราชการจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย โดยปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๘๒.๒๐ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนลดลง ๔.๑๒ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๘๖.๓๒ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน และสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน การนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต โดยปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๘๔.๑๕ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนลดลง ๐.๕๗ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๘๔.๗๒ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม เป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๙๕.๖๒ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๕.๙๕ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๘๙.๖๗ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ โดยปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๙๑.๔๐ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๒๘.๑๙ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๖๓.๒๑

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และมีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย โดยปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๙๒.๖๔ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๑๙.๖๕ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๗๒.๙๙ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น (๓๓ ข้อมูล) คือ

(๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข้าราชการสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
(๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
(๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

(๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

(๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๙๕ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนเท่ากับปี ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น (๑๕ ข้อมูล) คือ

(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๑๐๐ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนเท่ากับปี ๒๕๖๓

ตารางที่ ๗ แสดงการเปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัด ของ สนข. ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔

เปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัด ระหว่าง ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔				
ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลคะแนน ปี ๒๕๖๓	ผลคะแนน ปี ๒๕๖๔	คะแนน เพิ่มขึ้น/ ลดลง
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๙๕	๙๐.๘๖	ลดลง ๒.๐๙
๒	การใช้งบประมาณ	๘๘.๕๕	๘๕.๖๐	ลดลง ๒.๙๕
๓	การใช้อำนาจ	๘๙.๔๗	๘๘.๔๕	ลดลง ๑.๐๒
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๖.๓๒	๘๒.๒๐	ลดลง ๔.๑๒
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๗๒	๘๔.๑๕	ลดลง ๐.๕๗
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๖๗	๙๕.๖๒	เพิ่มขึ้น ๕.๙๕
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๓.๒๑	๙๑.๔๐	เพิ่มขึ้น ๒๘.๑๙
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๒.๙๙	๙๒.๖๔	เพิ่มขึ้น ๑๙.๖๕
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๕	๙๕	เท่าเดิม
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	เท่าเดิม
คะแนนรวม		๘๘.๑๑	๙๒.๘๔	เพิ่มขึ้น ๔.๗๓

จากการเปรียบเทียบคะแนนตามตัวชี้วัด ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ระหว่าง ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่ามีคะแนนตัวชี้วัดที่ เพิ่มขึ้น ๓ ตัวชี้วัด คะแนนตัวชี้วัดเท่าเดิม ๒ ตัวชี้วัด และคะแนนตัวชี้วัดลดลง ๕ ตัวชี้วัด

ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนลดลง ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๙๐.๘๖ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนลดลง ๒.๐๙ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๙๒.๙๕ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง เห็นควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดจากตนเอง

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๘๕.๖๐ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนลดลง ๒.๙๕ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๘๘.๕๕ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เห็นควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสให้มากขึ้น และดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

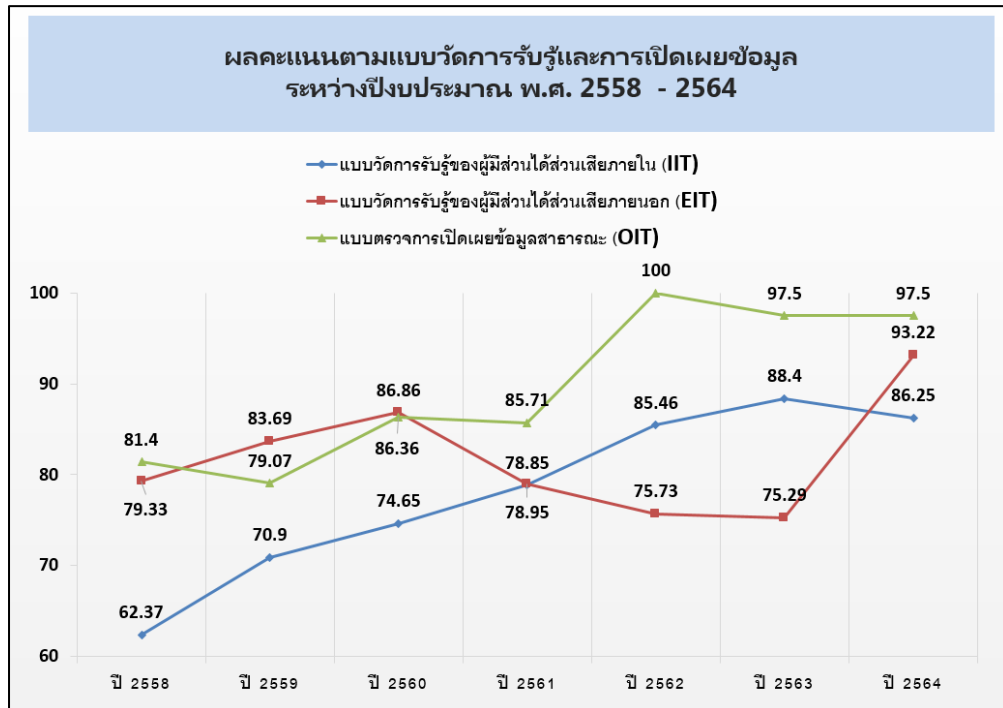
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๘๘.๔๕ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนลดลง ๑.๐๒ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๘๙.๔๗ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง เห็นควรส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ๘๒.๒๐ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนลดลง ๔.๑๒ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๘๖.๓๒ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ เห็นควรเพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๘๔.๑๕ จาก ๑๐๐ คะแนน ได้คะแนนลดลง ๐.๕๗ คะแนน ซึ่งเทียบจากปี ๒๕๖๓ ได้ ๘๔.๗๒ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน เห็นควรเพิ่มมาตรการส่งเสริมให้มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียนโดยหากพบการทุจริต

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ตามแบบวัดการรับรู้และการเปิดเผยข้อมูล

ภาพที่ ๓ แสดงผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔



๔.๒.๑ คะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ภาพที่ ๔ แสดงผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔



จากการเปรียบเทียบผลคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ พบว่าผลคะแนนมีแนวโน้มสูงขึ้นตามลำดับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการประเมินเท่ากับร้อยละ ๘๖.๒๕ จาก ๑๐๐ คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ ๘๕) ซึ่งผลคะแนนต่ำกว่าปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๔๐ ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๑.๘๘ แสดงถึงความเชื่อมั่นลดลงว่าบุคลากรภายในมีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ไม่เรียกรับเงิน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยหน่วยงานต้องพัฒนาความเชื่อมั่นภายในหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การปฏิบัติงานของบุคลากร ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมมุ่งมั่นผลสำเร็จของงาน การเผยแพร่ข้อมูลด้านการใช้งบประมาณ การเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถสอบถามหรือทักท้วงการดำเนินงานด้านงบประมาณ การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา มอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน

๔.๒.๒ คะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ภาพที่ ๕ แสดงผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔



จากการเปรียบเทียบผลคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ พบว่าผลคะแนนมีแนวโน้มลดลงตามลำดับ จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการประเมินเท่ากับร้อยละ ๙๓.๒๒ จาก ๑๐๐ คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ ๘๕) ซึ่งผลคะแนนสูงกว่าปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๒๙ เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๗.๙๓ แสดงถึงการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ดีหน่วยงานยังคงต้องยังต้องพัฒนาสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการ ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น

๔.๒.๓ คะแนนตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ภาพที่ ๖ แสดงผลคะแนนการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔



จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ พบว่าผลคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการประเมินเท่ากับร้อยละ ๙๗.๕๐ จาก ๑๐๐ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ ๘๕) ซึ่งผลคะแนนเท่ากับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ หน่วยงานยังคงต้องพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องที่จะสามารถเพิ่มคะแนนในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๕. ข้อเสนอแนะ

สำนักบริหารกลาง สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรเสนอแนะ ดังนี้

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) นั้น เกี่ยวข้องและเป็นผลจากการดำเนินงานของทุกสำนัก/กอง/ศูนย์/สำนักงานโครงการ/กพร./กตส. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภาพรวมคะแนน ITA ของ สนข. ผ่านเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (๘๕ คะแนนขึ้นไป) แต่อย่างไรก็ดี สนข. ยังต้องพัฒนาและปรับปรุงในบางประเด็น ซึ่งการพิจารณาดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องจะสามารถเพิ่มคะแนนในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้เพื่อเป็นการยกระดับ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและ จราจรให้สูงขึ้น สบก. จึงได้สรุปแนวทางในการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้

๕.๒.๑ การตอบตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเฉลี่ย

๘๖.๒๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ สนข. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรม การมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความ ผิดพลาดจากตนเอง

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ สนข. ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบถึง แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้มากขึ้น และดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน ได้หากมีข้อสงสัย

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ สนข. ควรมีการกำหนดมาตรการ กลไกในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การคัดเลือก บุคลากรเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ สนข. ควรมีการเผยแพร่ ประกาศให้บุคลากร ในหน่วยงานรับทราบถึงแนวทาง ขั้นตอน วิธีการ ในการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความชัดเจน และสะดวก รวมถึงมีการติดตาม กำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ หน่วยงานอย่างเป็นระบบ และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและนำไปปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต สนข. ควรมีการกำหนดมาตรการ แนวทาง ในการสร้างเครือข่ายเพื่อเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต สร้างช่องทางการร้องเรียน และกำกับติดตามมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต รวมถึงพัฒนาแนวทาง ในการติดตาม ติดต่อกลับ และเก็บรักษาความลับ ให้มีผู้ร้องเรียนได้รับความสะดวก มีความปลอดภัย และมั่นใจ ในการดำเนินงานที่โปร่งใส

๕.๒.๒ การตอบตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ย

๔๓.๒๒ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน สนข. ควรมี แนวทาง มาตรการในการกำกับติดตาม การดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน ประกอบกับการเผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้แก่ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร สนข. ควรมีการกำกับติดตามการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้มีความ หลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีความถูกต้องชัดเจน โปร่งใส และมีช่องทางให้สาธารณชนแสดงความคิดเห็น มีผู้รับผิดชอบในการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อสาธารณชนมีคำถามหรือมีข้อกังวลสงสัย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน สนข. ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใสมากขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน และควรมีแนวทางที่แสดงให้เห็นถึงการ ปรับปรุงพัฒนาวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงานที่ดีขึ้น

๕.๒.๓ การตอบตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย

๔๗.๕๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล สนข. เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ผลการดำเนินงาน การให้บริการ แผนการบริหารงาน การใช้เงินงบประมาณ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการดำเนินการด้าน การร้องเรียน การทุจริตของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอเพื่อแสดงให้สาธารณชนได้รับทราบถึงความ โปร่งใส ในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต แสดงออกถึงเจตจำนงในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล สนับสนุน และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส นอกจากนี้ หน่วยงาน จะต้องจัดทำแผน ติดตามและกำหนดมาตรการ แนวทางเพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นภายใน หน่วยงาน

ภาคผนวก



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคณะที่ปรึกษาจาก ๓ สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมิน ที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรม การดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย ในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๑,๓๐๒,๕๔๘ ราย

การประเมิน ITA ได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมิน สามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเห็นร่วมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

/ตัวชี้วัด...

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมให้ข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้เริ่มกระบวนการประเมินผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งแม้ว่าในปีงบประมาณนี้ หน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๐ หน่วยงาน อีกทั้งในปีงบประมาณนี้ ยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพิ่มมากขึ้นเป็นจำนวนถึง ๑,๓๓๑,๕๘๘ ราย โดยตลอดกระบวนการประเมิน ITA ที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ ได้กำกับการดำเนินงานและพิจารณาถ่วงถ่วงข้อมูลผลการประเมิน ITA เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและสาธารณชนรับทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA สามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมิน ITA ของตนเองได้ทางระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เอกสารแนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



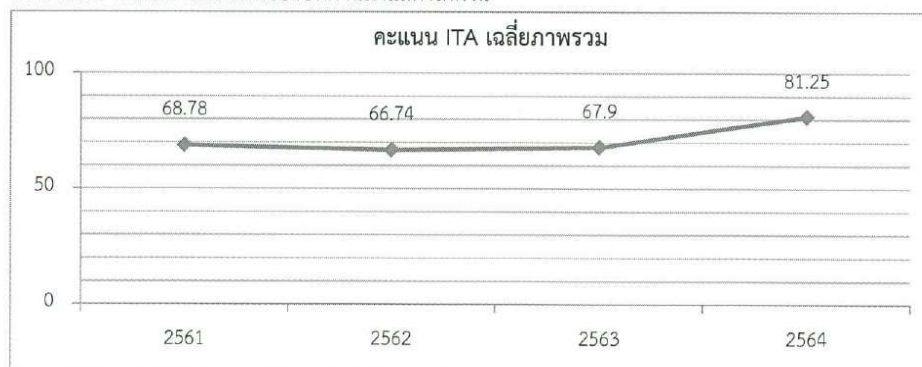
สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

1.1 ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม		
81.25		
หน่วยงานภาครัฐ	บุคลากรภาครัฐ	ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อภาครัฐ
8,300	471,794	859,794
1) องค์การศาล 3 แห่ง	เข้าร่วมด้วยตนเอง 471,794 คน	เข้าร่วมด้วยตนเอง 473,965 คน
2) องค์การอัยการ 1 แห่ง		เก็บข้อมูลทางสถิติ 385,829 คน
3) องค์การอิสระ 5 แห่ง		
4) หน่วยงานสังกัดรัฐสภา 3 แห่ง	อายุ	อายุ
5) หน่วยงานระดับกรม 146 แห่ง	ต่ำกว่า 20 ปี 0.10%	ต่ำกว่า 20 ปี 1.56%
6) รัฐวิสาหกิจ 51 แห่ง	20 - 30 ปี 12.15%	20 - 30 ปี 13.65%
7) องค์การมหาชน 55 แห่ง	31 - 40 ปี 31.82%	31 - 40 ปี 19.21%
8) หน่วยงานของรัฐอื่นๆ 20 แห่ง	41 - 50 ปี 35.22%	41 - 50 ปี 24.50%
9) กองทุน 7 แห่ง	51 - 60 ปี 19.65%	51 - 60 ปี 23.57%
10) สถาบันอุดมศึกษา 83 แห่ง	มากกว่า 60 ปี 1.05%	มากกว่า 60 ปี 17.51%
11) จังหวัด 76 แห่ง		
12) อบจ. 76 แห่ง	ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ประเภทของผู้ตอบ
13) เทศบาลนคร 30 แห่ง	1 - 5 ปี 28.75%	บุคคลทั่วไป 80.41%
14) เทศบาลเมือง 194 แห่ง	6 - 10 ปี 27.02%	หน่วยงานของรัฐ 9.22%
15) เทศบาลตำบล 2,246 แห่ง	11 - 20 ปี 30.93%	องค์กรธุรกิจเอกชน 6.12%
16) อบต. 5,302 แห่ง	มากกว่า 20 ปี 13.30%	อื่นๆ 4.25%
17) อปท.รูปแบบพิเศษ 2 แห่ง (อปท. รวม 7,850 แห่ง)		

1.2 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2564 กับผลการประเมินของปีที่ผ่านมาแสดงได้ดังนี้



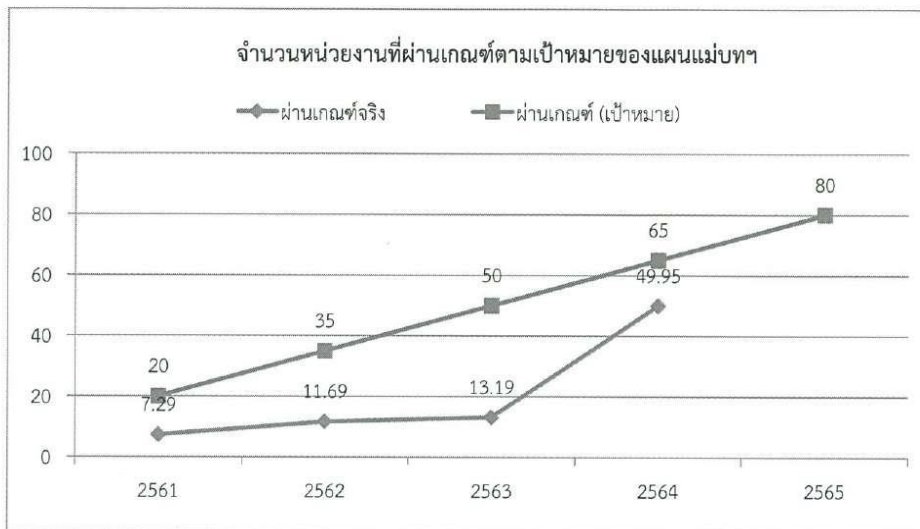
หมายเหตุ: ปี 2561 เป็นผลการประเมินเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 5,994 แห่ง ปี 2562 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 8,058 แห่ง ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง และปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง

เอกสารแนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

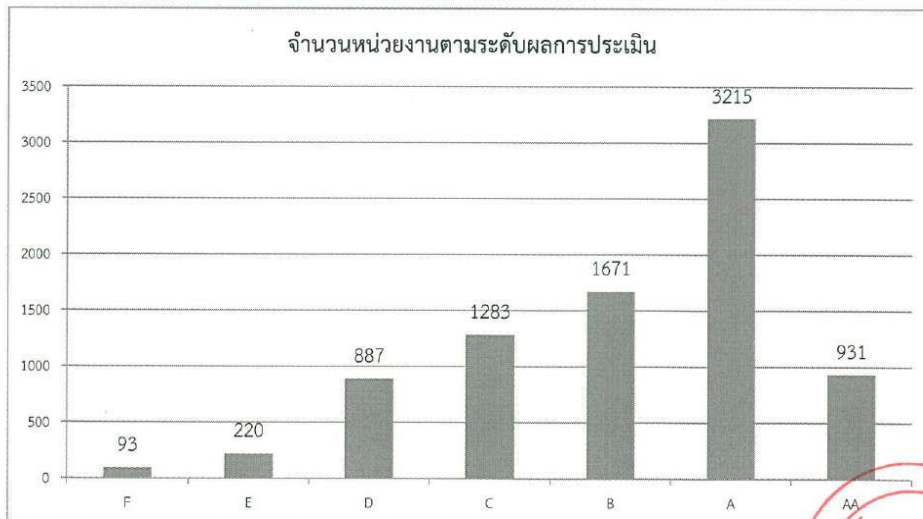


1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
4,146 (49.95%)	4,154 (50.05%)



1.4 ผลการประเมินรายระดับคะแนน เมื่อจำแนกตามระดับของผลการประเมินแสดงได้ดังนี้



เอกสารแนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	หน่วยงาน	กระทรวง	คะแนน 2564	ระดับผลการ ประเมิน	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์*
21	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	92.47	A	+13.51	ผ่าน
22	สำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	90.16	A	+2.92	ผ่าน
23	กรมการข้าว	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	88.07	A	+9.67	ผ่าน
24	กรมชลประทาน	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	93.11	A	+8.80	ผ่าน
25	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	92.69	A	+4.39	ผ่าน
26	กรมประมง	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	90.21	A	+3.79	ผ่าน
27	กรมปศุสัตว์	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	91.81	A	+7.91	ผ่าน
28	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	92.22	A	+4.16	ผ่าน
29	กรมพัฒนาที่ดิน	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	94.47	A	+15.00	ผ่าน
30	กรมวิชาการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	92.07	A	+7.79	ผ่าน
31	กรมส่งเสริมการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	90.60	A	+8.64	ผ่าน
32	กรมส่งเสริมสหกรณ์	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	93.80	A	+23.84	ผ่าน
33	กรมหม่อนไหม	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	89.09	A	+12.24	ผ่าน
34	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	90.22	A	+10.71	ผ่าน
35	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	93.00	A	+14.34	ผ่าน
36	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	87.02	A	+5.94	ผ่าน
37	กรมการขนส่งทางบก	กระทรวงคมนาคม	88.94	A	+4.80	ผ่าน
38	กรมการขนส่งทางราง	กระทรวงคมนาคม	71.24	C	+11.30	ไม่ผ่าน
39	กรมเจ้าท่า	กระทรวงคมนาคม	91.66	A	+4.98	ผ่าน
40	กรมทางหลวง	กระทรวงคมนาคม	91.49	A	+18.08	ผ่าน
41	กรมทางหลวงชนบท	กระทรวงคมนาคม	92.58	A	+1.86	ผ่าน
42	กรมท่าอากาศยาน	กระทรวงคมนาคม	90.24	A	+4.59	ผ่าน
43	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	กระทรวงคมนาคม	92.84	A	+4.73	ผ่าน
44	กรมอุตุนิยมวิทยา	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	93.31	A	+10.51	ผ่าน
45	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	92.46	A	+3.92	ผ่าน
46	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	98.54	AA	+12.87	ผ่าน
47	กรมควบคุมมลพิษ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	91.67	A	+1.45	ผ่าน
48	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	98.07	AA	+13.03	ผ่าน
49	กรมทรัพยากรธรณี	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	93.05	A	+12.19	ผ่าน
50	กรมทรัพยากรน้ำ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	90.39	A	+6.29	ผ่าน
51	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	92.04	A	+0.95	ผ่าน
52	กรมป่าไม้	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	88.90	A	+18.14	ผ่าน
53	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	96.70	AA	+6.39	ผ่าน
54	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	88.44	A	+3.16	ผ่าน

เอกสารแนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



หลักเกณฑ์และกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนด ค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินทั้งสิ้น ๘,๓๐๓ หน่วยงาน แบ่งเป็น ๑๗ กลุ่มการประเมิน สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรจัดอยู่ในกลุ่ม “ส่วนราชการระดับกรม” (จาก ๑๔๖ หน่วยงาน) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการในภาพรวม ได้นำเกณฑ์การประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาพัฒนาและปรับแนวทางการตอบให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยจำแนกเครื่องมือสำหรับการประเมินฯ ออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง โดยวัดจากบุคลากรของหน่วยงานตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/ พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี เข้ามาประเมินในระบบ ITAS ผ่าน URL หรือ QR Code ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน โดยได้ปรับเพิ่มช่องทางเพื่อให้ประชาชนทั่วไปที่เข้ามาติดต่อหน่วยงานสามารถเข้ามา ประเมินในระบบ ITAS ผ่าน URL หรือ QR Code และขณะที่ปรึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก น้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

๓) แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบตอบตามแบบการเปิดเผยข้อมูล โดยกรอกข้อมูลในระบบ ITAS ระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ถึงการดำเนินงานและเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

แสดงรูปแบบการประเมิน น้ำหนักการประเมิน และตัวชี้วัด

แบบการวัด	น้ำหนัก (๑๐๐)	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ คำถาม
(IIT)	๓๐	การปฏิบัติหน้าที่	-	๖
		การใช้งบประมาณ	-	๖
		การใช้อำนาจ	-	๖
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	๖
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	๖
(EIT)	๓๐	คุณภาพการดำเนินงาน	-	๕
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๕
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	๕
(OIT)	๔๐	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๙
			การบริหารงาน	๘
			การบริหารเงินงบประมาณ	๗
			การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	๔
			การส่งเสริมความโปร่งใส	๕
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริต	๘
			มาตรการเพื่อป้องกัน การทุจริต	๒

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ

แสดงเกณฑ์ระดับผลคะแนน

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	E
๐ – ๔๙.๙๙	F

กรอบระยะเวลาแต่ละขั้นตอนของการประเมิน ITA ๒๕๖๕

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่ปฏิทินการประเมิน	↔									
การเผยแพร่คู่มือรายละเอียดการประเมิน	↔									
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ		↔	↔							
การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก		↔	↔							
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT				↔	↔	↔				
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT				↔	↔	↔				
การตอบแบบวัด OIT				↔	↔					
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT						↔				
การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT							↔	↔		
การประมวลผลการประเมิน								↔		
การจัดทำรายงานผลการประเมิน								↔		
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน									↔	
การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน									↔	

*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

ตารางผู้รับผิดชอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑ ถึงตัวชี้วัดที่ ๕

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	หลักฐานการประเมิน	ผู้รับผิดชอบ
๑	การปฏิบัติหน้าที่ (ประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายใน สนข.)	i๑	บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ โดยโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด อย่างน้อยเพียงใด	บุคลากรของ สนข. ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/ หัวหน้าข้าราชการ/พนักงานไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับ สนข. มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี เข้ามาตอบแบบวัด (IIT) ไม่น้อยกว่า ๓๐ คน	ผู้ดูแลระบบของ หน่วยงาน (Admin) นำเข้าข้อมูลจำนวน บุคลากร สนข. ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบกำหนด จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม และ แจ้ง QR code เพื่อให้ บุคลากร สนข. ตอบแบบสอบถามด้วย ตนเอง ทางระบบ ITAS
		i๒	บุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด	”	
		i๓	บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานโดยมุ่ง ผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อม รับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง อย่างไร	”	
		i๔	บุคลากรในหน่วยงานมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นๆ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การ อนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	”	
		i๕	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาส ต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรใน หน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ หรือไม่	”	
		i๖	บุคลากรในหน่วยงานมีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่นๆ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	”	
๒	การใช้งบประมาณ	i๗	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ หน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	”	

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	หลักฐานการประเมิน	ผู้รับผิดชอบ
	(ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสนช.)	๑๘	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๙	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๐๐	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ฯลฯ ค่าวัสดุอุปกรณ์ มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๐๑	หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุ อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๐๒	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด	”	
๓	การใช้อำนาจ (ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสนช.)	๑๐๓	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๐๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๐๕	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๐๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชามีการสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๐๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชามีการสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๐๘	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานมีการถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	”	

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	หลักฐานการประเมิน	ผู้รับผิดชอบ
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสนข.)	๑๑๙	บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๒๑	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๒๓	บุคลากรรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	”	
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสนข.)	๑๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๒๖	หน่วยงานของท่านมีการทบทวนนโยบาย หรือมาตรการ หรือจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือไม่	”	
		๑๒๗	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๒๘	หน่วยงานมีการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต หรือลงโทษทางวินัย มากน้อยเพียงใด	”	

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	หลักฐานการประเมิน	ผู้รับผิดชอบ
		i๒๙	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	„	
		i๓๐	หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานจะสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียน มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ปลอดภัยและไม่กระทบต่อตนเอง อย่างไร	”	

ตารางผู้รับผิดชอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๖ ถึงตัวชี้วัดที่ ๘

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	หลักฐานการประเมิน	ผู้รับผิดชอบ
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	e๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการให้บริการอย่างโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของ สนข. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เข้ามาตอบแบบวัด (EIT)	สำนัก/กอง/ศูนย์/ สำนักงานโครงการ/ กพร./กตส. เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ แก่บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ หน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือ มาติดต่อตามภารกิจ ของ สนข. ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เข้ามาตอบ แบบวัด (EIT) ด้วย ตนเอง
		e๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อต่างๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	”	
		e๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	”	
		e๔	ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการหรือไม่	”	
		e๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	”	
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e๖	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานมีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด	”	
		e๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	”	
		e๘	หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ มากน้อยเพียงใด	”	
		e๙	หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	”	
		e๑๐	หน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	”	

๘	การปรับปรุงระบบ การทำงาน	๑๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๑๒	หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	”	
		๑๑๓	หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	”	
		๑๑๔	หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด	”	
		๑๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	”	

ตารางผู้รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ และตัวชี้วัดที่ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
ข้อมูลพื้นฐาน				
๐๑	โครงสร้าง	- แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน - แสดงตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายในของหน่วยงาน เช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น	สบก. /ผบท. (ศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ)	
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	- แสดงข้อมูลผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยผู้บริหารสูงสุดและรองผู้บริหารสูงสุด - แสดงข้อมูล อย่างน้อย ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของผู้บริหารแต่ละคน	สบก. /ผบท. (ศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ)	
๐๓	อำนาจหน้าที่	- แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด	สบก. /ผบท. (ศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ)	
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	- แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า ๑ ปี - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย ยุทธศาสตร์หรือแนวทางเป้าหมาย และตัวชี้วัด - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สผง.	
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ	แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงานอย่างน้อยประกอบด้วย - ที่อยู่หน่วยงาน - หมายเลขโทรศัพท์ - E-mail - แผนที่ตั้ง	สบก. /ผบท. (ศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ)	
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	- แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือปฏิบัติงานของหน่วยงาน	สบก. /ผนก. (ศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ)	
ข่าวประชาสัมพันธ์				
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	- แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน - เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (ปชส.)	

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล				
๐๘	Q&A	- แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ, Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น	สบก. /ศทท.	
๐๙	Social Network	- แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น	สบก. /ศทท.	

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
แผนดำเนินงาน				
๐๑๐	แผนการดำเนินงานประจำปี	- แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมงบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สผง.	
๐๑๑	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ ๐๑๐ - มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน - สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สผง.	
๐๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี - มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔	สผง.	

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
การปฏิบัติงาน				
๐๑๓	มาตรฐานการปฏิบัติงาน	- แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อยู่ติดปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใดสำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร - จะต้องมียอย่างน้อย ๑ คู่มือ	กพร.	
การให้บริการ*				
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	- แสดงคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย บริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร - หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย ๑ คู่มือ	สำนัก/กอง/ ศูนย์/ สำนักงาน โครงการ/ กพร./กตส.	
๐๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	- แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน - สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สำนัก/กอง/ ศูนย์/ สำนักงาน โครงการ/ กพร./กตส.	
๐๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	- แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔	กพร.	
๐๑๗	E-Service	- แสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	สบก. /ศทท.	

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี				
๐๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	- แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการ	สบก. (กบค.)	

		จัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕		
๐๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรอบ ๖ เดือน	- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในข้อ ๐๑๘ - มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ - สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (กบค.)	
๐๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (กบค.)	
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ				
๐๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	- แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ - เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (กพส.)	* กรณีไม่มีการจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน ๕ แสนบาท หรือ การจัดจ้างที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในกรณีดังกล่าว
๐๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	- แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น - เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (กพส.)	
๐๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	- แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น - เป็นข้อมูลแบบรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุม	สบก. (กพส.)	* กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใด ให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น

		ในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕		
๐๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	- แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียด เช่น งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔	สบก. (กพส.)	

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
๐๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	- เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนามของหน่วยงาน	สบก. (กทบ.)	
๐๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	- แสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ ๐๒๕ - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (กทบ.)	
๐๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างน้อยประกอบด้วย - การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร - การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร - การพัฒนาบุคลากร - การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร - การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ	สบก. (กทบ.)	* กรณี หน่วยงานใช้หลักเกณฑ์ขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน การบรรจุ ...
๐๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	- แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - เป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา พ.ศ. ๒๕๖๔	สบก. (กทบ.)	

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต				
๐๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	สบก. (ผนท.)	

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		- มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอน หรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ เป็นต้น		
๐๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยแยกต่างจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	สบก. (ผนท.)	
๐๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน - มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วย จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และจำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ - สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (ผนท.)	*กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
๐๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	สบก. /ศทท.	
๐๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สำนัก/กอง/ ศูนย์/ สำนักงาน โครงการ/ กพร. /กตส	

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร				
๐๓๔	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	- แสดงนโยบายว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy) - ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (ผนภ.)	*ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานป.ป.ท. กำหนด
๐๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน - เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (ผนภ.)	
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต				
๐๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ - มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (ผนภ.)	
๐๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่มีโอกาสให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐๓๖ - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (ผนภ.)	
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร				
๐๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	- แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดีรับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ - เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็น	สบก. (กทบ.)	

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		ผู้ดำเนินการเอง - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕		
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต				
๐๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	- แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๔	สบก. (ผนท.)	
๐๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตรอบ เดือน ๖	- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ ๐๓๙ - มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน - สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (ผนท.)	
๐๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต - มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔	สบก. (ผนท.)	

ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต				
๐๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ - มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์	สบก. (ผนท.)	

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่างๆ อย่างน้อยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล		
๐๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	- แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม -- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สบก. (ฝนก.)	