

5 กวนน้ำให้ใส



สารสำคัญสายสีส้ม

กรณีเกี่ยวกับการประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม สารสำคัญอยู่ตรงไหน?

1. นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ ตั้งโต๊ะแถลงข่าว จัดการแสดงชุดใหญ่ ล้างหน้า บ้วนปาก แปรงฟัน พ่นยาฆ่าเชื้อ ฯลฯ แฉกรณีโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม

ก่อนหน้านี้ นายชูวิทย์มีการให้ข้อมูลต่อสื่อมวลชน กล่าวหาถึงขนาดว่ามีเงินทอง 3 หมื่นล้านบาท โอนไปเข้าบัญชีที่สิงคโปร์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมาย นางสุขสมรวย วันทนียกุล เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม นายชยธรรม์ พรหมศร ปลัดกระทรวงคมนาคม และนายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) มารับข้อมูลและหลักฐาน แต่นายชูวิทย์บอกไม่มีมาให้ แฉปะทะคารมกันเกือบวัน

2. หลังจากนั้น กระทรวงคมนาคมแถลงข่าว

นายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ยืนยันว่า รฟม. ได้ดำเนินการกรณีโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหลักธรรมาภิบาล อย่างเคร่งครัด ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้ให้แนวทางสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างทุกโครงการของกระทรวงคมนาคม โดยเฉพาะโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ก็มีการเปิดโอกาสให้เอกชนทั้งไทย และต่างประเทศได้เข้ามามีส่วนร่วม จึงมิได้เป็นไปตามที่นายชูวิทย์กล่าวอ้างว่า มีการล็อกสเปก นอกจากนี้ เรื่องดังกล่าวก็มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลปกครอง ซึ่งหากผลการตัดสินเป็นอย่างไร รฟม. ก็พร้อมน้อมรับคำตัดสินทุกประการ

3. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ยืนยันว่า โครงการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี ยังไม่ได้ลงนามสัญญาและเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา เพราะอยู่ระหว่างรอการพิจารณาของศาล และจะไม่นำเข้ากรม. จนกว่าศาลจะมีพิพากษาชัดเจนเสียก่อน ส่วนเรื่องเงินทอง 30,000 ล้านบาท ยินดีให้ตรวจสอบ หากนายชูวิทย์มีหลักฐานก็นำมาแสดง

4. สารสำคัญเกี่ยวกับการประมูลโครงการรถไฟฟ้าสาย



สารสำคัญสายสีส้ม



หน้า Naew Na Circulation: 900,000 Ad Rate: 1,600	Section: First Section/ความเห็น				หน้า: 1(ล่างซ้าย), 5	PRValue (x3): 533,952	คลิป: สีสี่
	วันที่: จันทร์ 27 กุมภาพันธ์ 2566						
	ปีที่: 43 ฉบับที่: 15277						
	Col.Inch: 111.24 Ad Value: 177,984						
	คอลัมน์: กวนน้ำให้ใส: สารสำคัญสายสีส้ม						

1 ใน 2 รายที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ดังนั้น การลดคุณสมบัติของผู้เดินรถไฟฟ้าลง แต่เพิ่มคุณสมบัติของผู้รับเหมาขึ้น จึงไม่เป็นการเปิดกว้างการแข่งขันมากกว่าการประมูลครั้งที่ 1 แต่อย่างใด

(3) การประมูลครั้งที่ 2 รฟม. ให้ผู้รับเหมาเป็นผู้นำกลุ่มผู้ยื่นประมูลได้ เป็นการเอื้อประโยชน์ให้เอกชนรายใดรายหนึ่งหรือไม่? การยอมให้ผู้รับเหมาสามารถเป็นผู้นำกลุ่มได้ ทำให้ ITD สามารถเป็นผู้นำกลุ่ม ITD Group ซึ่งประกอบด้วย ITD และ ITC ได้ หากผู้รับเหมาไม่สามารถเป็นผู้นำกลุ่มได้ ผู้เดินรถไฟฟ้าจะต้องเป็นผู้นำกลุ่มเหมือนกับการประมูลครั้งที่ 1 ถ้ามว่า ITC ซึ่งเป็นนิติบุคคลต่างประเทศ จะเป็นผู้นำกลุ่มได้หรือ ?

ในทางที่ถูกต้อง ผู้นำกลุ่มควรเป็นผู้เดินรถไฟฟ้า เนื่องจากเขาจะต้องรับผิดชอบการบริหารจัดการเดินรถไฟฟ้ารวมทั้งซ่อมบำรุงรักษารถไฟฟ้าสายสีส้มตลอดทั้งสายเป็นเวลาถึง 30 ปี ไม่ใช่ผู้รับเหมาที่ทำการก่อสร้างสายสีส้มตะวันตกเพียง 6 ปี

โดยสรุป ผมคาดว่า การตัดสินใจเปลี่ยนเกณฑ์ประมูลครั้งที่ 1 และยกเลิกการประมูลครั้งที่ 1 ซึ่งอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดคงใช้เวลาอีกไม่นาน

แต่การตัดสินใจที่คิดกันและเอื้อประโยชน์เอกชนบางราย ซึ่งอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครองกลางคงใช้เวลาอีกพอสมควร

ด้วยเหตุนี้ จึงต้องติดตามกันอย่างไม่กะพริบตาว่า จะมีการเสนอผลการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้มเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. ในเร็ววันนี้หลังจากทราบผลพิพากษา 2 คดี จากศาลปกครองสูงสุด โดยไม่รอคดีที่ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลางหรือไม่ ?”

6. สังคมควรช่วยกันติดตามเรื่องนี้ อย่ากะพริบตาโครงการสายสีส้มมูลค่ามหาศาล การประมูลมีผลประโยชน์ของแผ่นดินกว่า 7 หมื่นล้านบาท คือ ความแตกต่างว่าจะต้องจ่ายมากกว่าการประมูลครั้งแรก จริงหรือไม่?

การตรวจสอบ ควรอยู่บนพื้นฐานของข้อมูล หลักฐานข้อเท็จจริง มิใช่การแสดงละครเกินเลย จะเสียความน่าเชื่อถือ

สารส้ม