

ข่าวหุ้น Khao Hoon Circulation: 80,000 Ad Rate: 850	Section: First Section/บริษัทจดทะเบียนด้านสาธารณูปโภค		
	วันที่: พุธ 22 กุมภาพันธ์ 2566		
	ปีที่: 29	ฉบับที่: 7128	หน้า: 10(กลาง)
	Col.Inch: 32.09	Ad Value: 27,276.50	PRValue (x3): 81,829.50
	หัวข้อข่าว: รฟม.ทำชววิทย์โชว์หลักฐานเงินทอน3หมื่นล้านสายสีส้ม		
	คลิป: ขาว-ดำ		

รฟม.ทำชววิทย์โชว์หลักฐานเงินทอน3หมื่นล้านสายสีส้ม

รฟม.ตั้งโต๊ะแถลงได้ “ชววิทย์” พาดพิงมีเงินทอนประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม 30,000 ล้านบาท ผู้ว่าฯ รฟม.ทำ! ให้นำเอกสารโอนเงินมาโชว์สาธารณะ พร้อมให้ส่ง ปปง.สืบเรื่องฟอกเงิน ขณะที่กฎหมาย รฟม.เตรียมฟ้องกลับเหตุทำองค์การเสียหาย ส่วนความคืบหน้าสายสีส้ม ย้ำ! รอศาลปกครองสูงสุดตัดสินก่อนส่งกระทรวงคมนาคมชงครม.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้ (21 ก.พ. 2566) นายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ได้แถลงข่าวตอบโต้กรณีที่นายชววิทย์ กมลวิศิษฎ์ ได้ให้สัมภาษณ์ที่ทำเนียบรัฐบาลวานนี้ โดยเปิดเผยถึงข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต คอร์รัปชัน ของเจ้าหน้าที่รัฐในหลายกระทรวง และมีการพาดพิงถึงการประกวดราคาโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) วงเงิน 122,067 ล้านบาท ในหลายประเด็น รวมทั้งระบุว่า โครงการนี้มีเงินทอน 30,000 ล้านบาท โดยโอนเงินมาจากธนาคาร HSBC ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งนายชววิทย์มีเอกสารการโอนเงินนั้น นายภคพงศ์ กล่าวยืนยันว่า ไม่เคยรับ

ทราบ และไม่มีเรื่องเงินทอนดังกล่าว ซึ่งหากนายชววิทย์ มีเอกสารการโอนเงินตามที่กล่าวอ้างจริง ก็ให้เอามาแสดงต่อสาธารณะ และนำไปส่งที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เพราะกรณีที่นายชววิทย์กล่าวอ้างนี้เข้าข่ายการฟอกเงิน ขณะที่ รฟม.เองกำลังให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาว่าควรจะดำเนินคดีในเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากสิ่งที่นายชววิทย์ระบุนั้นได้สร้างความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของ รฟม.

ส่วนความคืบหน้าโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ ขณะนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้ตรวจพิจารณาร่างสัญญาพร้อมลงทุนเรียบร้อยแล้ว และ รฟม.อยู่ระหว่างรอคำพิพากษาจากศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเชื่อว่าจะมีคำสั่งพิพากษาลงมาเร็ว ๆ นี้ จากนั้น รฟม. จะสรุปผลการประกวดราคาก่อนนำส่งไปยังกระทรวงคมนาคม เพื่อเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาเห็นชอบผลการประกวดราคา หลังจากนั้น รฟม. จะลงนามในสัญญากับผู้รับงาน คือ บริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM ต่อไป

นายภคพงศ์ กล่าวชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

ว่า กรณีที่นายชววิทย์ ระบุว่า รฟม.มีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินข้อเสนอในการคัดเลือกเอกชนครั้งที่ 1 นั้น รฟม.ขอชี้แจงว่า ประเด็นนี้มีคดีฟ้องร้องในศาลปกครอง โดยความคืบหน้าล่าสุดเมื่อวันที่ 15 ก.ย. 2565 ศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาคดีครั้งแรก โดยตุลาการผู้แถลงคดีมีความเห็นว่า คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ.ร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ และ รฟม. ดำเนินการแก้ไขเอกสารประมูลเพิ่มเติมครั้งที่ 1 โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่ทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอได้รับความเสียหาย ซึ่งยังต้องรอคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดต่อไป

ด้านประเด็นการยกเลิกการคัดเลือกเอกชนครั้งแรก มีความคืบหน้าล่าสุดเมื่อวันที่ 16 ก.พ. 2566 ตุลาการผู้แถลงคดี ศาลปกครองสูงสุดได้แถลงสรุปว่า การยกเลิกการคัดเลือกเอกชนฯ ครั้งแรก ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว และขณะนี้อยู่ระหว่างรอคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

และประเด็นการคัดเลือกเอกชนครั้งใหม่ มีการล็อกสเปก ที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ศาลปกครองกลาง พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การดำเนินการคัดเลือกดำเนินการตามกฎหมาย มีการเปิดกว้างให้เอกชนเข้าร่วมในการคัดเลือกมากขึ้น ทำให้เกิดการแข่งขันมากขึ้น และไม่มีลักษณะเป็นการตัดสิทธิหรือกีดกันผู้ใดมิให้เข้าร่วมยื่นข้อเสนอ จึงมีคำสั่งยกคำร้องคุ้มครองชั่วคราว ■