

จัปพิรุธ รัฐบาล ITD คู่เทียบชิง 'สายสีส้ม'

จัปพิรุธ รัฐบาล ITD คู่เทียบชิงสายสีส้ม นักวิชาการ การเมือง รับเหมา จัปพิรุธตรวจสอบ หากละเลย เจอข้อหาแจ้งเท็จตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 137

การยกเลิกโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วง บางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) มูลค่า 1.42 แสนล้านบาทในรอบแรก และ เปิดประมูลใหม่รอบสอง ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) โดยไม่รอผลตัดสินของศาลปกครองสูงสุดตามที่บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) หรือบีทีเอสซีเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง กระทั่งได้ตัวเอกชนผู้ชนะประมูลก่อสร้างงานโยธาในส่วนสายสีส้มช่วงตะวันตกและสัมปทานเดินรถทั้งระบบ ซึ่งเหลือเพียงรอขั้นตอนที่กระทรวงคมนาคมเสนอต่อคณะรัฐมนตรี(ครม.)เห็นชอบผลการประมูลและลงนามในสัญญาตามที่คณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย(บอร์ดรฟม.)เห็นชอบร่างสัญญาร่วมลงทุนฯ และทั้งส่วนต่างของการขอเงินสนับสนุนรัฐสุทธิ 6.8 หมื่นล้านบาท และเกิดข้อกังขาตามมา

ต่อเนื่อง 11

ข่าวต่อ

จัปพิรุธ

ในขณะที่หลายฝ่ายมองการดำเนินการภาครัฐว่า อาจจะมีกระบวนการที่ไม่โปร่งใสหรือไม่ เริ่มตั้งแต่การออกเกณฑ์เงื่อนไขที่ไออาร์แบบโหดหิน ทำให้เอกชนจำนวนมากไม่ผ่านคุณสมบัติ และเหลือเพียงรับเหมารายใหญ่เพียง

2 ราย ที่มีผลงานการก่อสร้างอุโมงค์ และมีผลงานกับรัฐบาลไทยมาไม่น้อยกว่า 20 ปี

ประเด็นต่อมาคือการตั้งข้อสังเกตว่า เหตุใดบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) หรือ ITD ถึงผ่านคุณสมบัติจากการเปิดซอง 1 ตามที่รฟม.ประกาศรับรอง ตามเสียงส่วนใหญ่ที่คณะกรรมการตาม มาตรา 36ฯ เห็นชอบทั้งที่หนึ่งในกรรมการ ITD มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ต้องโทษจำคุก ขัดต่อประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง ลักษณะของเอกชนที่ไม่สมควรร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 และเปิดไปถึงข้อสุดท้าย ข้อเสนอผลตอบแทนต่อภาครัฐ ปรากฏว่า ITD เสนอราคาสูงกว่าราคากลาง

คำถามที่ตามมาคือ เหตุใดรฟม. และคณะกรรมการตามมาตรา 36ฯ จึงไม่ตรวจสอบและปล่อยผ่านเมื่อเป็นเช่นนี้ อาจเป็นลักษณะเจ้าพนักงานรัฐละเลย ซึ่งตามข้อเท็จจริงอาจแจ้งความดำเนินคดีเจ้าพนักงานรัฐ ข้อหาแจ้งเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 137 เช่นเดียวกับข้อสังเกตนายสามารถ ราชพลสิทธิ์ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ก่อนหน้านี้ที่กังขาว่า ITD มีคุณสมบัติครบถ้วนหรือไม่ และต้องการให้รัฐตรวจสอบ

อย่างไรก็ตามแหล่งข่าวจากวงการผู้รับเหมา เปิดเผย "ฐานเศรษฐกิจ" ว่า รัฐต้องตรวจสอบว่า ปล่อยให้ ITD ผ่านคุณสมบัติ จนมาถึงการเปิดซองราคาได้อย่างไร

ขณะรายงานข่าวจากรฟมชี้แจงว่า กรณีที่ รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่งพระราช



บัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ในโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม โดยคณะกรรมการคัดเลือกฯ พิจารณาให้ ITD Group ผ่านการพิจารณาข้อเสนอด้านคุณสมบัติ ทั้งที่กรรมการคนหนึ่งของบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มของ ITD Group เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ซึ่งเป็นการขัดต่อประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง ลักษณะของเอกชนที่ไม่สมควรร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 นั้น การดำเนินการยื่นข้อเสนอตามเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน (RFP) ระบุให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องตรวจสอบและรับรองเอกสารข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอโดยผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง 2 ราย

ได้มีการยื่นหนังสือรับรองคุณสมบัติ ในการเข้าร่วมการคัดเลือกเอกชน เข้าร่วมลงทุน

ในกรณีที่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอมีความไม่ถูกต้องหรือเป็นเท็จรฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ก็มีสิทธิที่จะไม่ยอมรับข้อเสนอ หรือปฏิเสธที่จะทำสัญญากับเอกชนรายนั้นได้ ทั้งนี้ ในประเด็นดังกล่าวได้มีการพิจารณาและเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง ลักษณะของเอกชนที่ไม่สมควรร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 นั้น ได้กำหนดลักษณะของเอกชนที่ไม่สมควรให้ร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุน โดยเอกชนที่มีลักษณะดังกล่าวไม่มีสิทธิได้รับคัดเลือกเป็นคู่สัญญาในโครงการร่วมลงทุน

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการดำเนินการคณะกรรมการคัดเลือกฯ จึงมีข้อสรุปว่า เมื่อได้ผู้ผ่านการคัดเลือกและพบว่า มีข้อสงสัยในประเด็นตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนฯ ดังกล่าว จะได้สอบถามไปยังคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ก่อนการประกาศรายชื่อผู้ชนะการคัดเลือกต่อไปในลำดับถัดไป

นอกจากนี้รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ จะพิจารณาดูตรวจสอบความถูกต้องของข้อเสนอดังกล่าวและดำเนินการตามขั้นตอนที่ระบุในเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน (RFP) และพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 โดยเคร่งครัดต่อไป

สำหรับคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในเอกสารการคัดเลือกเอกชน (RFP) ระบุว่า ผู้ยื่นข้อเสนอที่สนใจจะร่วมลงทุนในโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มจะต้องไม่เป็นเอกชนหรือบุคคลที่มีลักษณะไม่สมควรให้ร่วมลงทุนในกิจการของรัฐตาม



ประกาศคณะกรรมการนโยบายร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง ลักษณะของเอกชนที่ไม่สมควรให้ร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2562

ขณะเดียวกันตามประกาศฉบับดังกล่าว ฉบับที่ 2 ปี 2564 ยังระบุอีกว่า ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องนำคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อแนะนำผู้ยื่นข้อเสนอเพื่อแสดงคุณสมบัติให้สอดคล้องกับที่กำหนด

ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการคัดเลือกวิธีการและหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจจัดทำข้อเสนอของโครงการฯ แบ่งออกเป็น 4 ข้อ ประกอบด้วย ข้อที่ 1 ข้อเสนอด้านคุณสมบัติ ข้อที่ 2 ข้อเสนอด้านเทคนิค ข้อที่ 3 ข้อเสนอด้านการลงทุนและผลตอบแทน ข้อที่ 4 ข้อเสนออื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการให้บริการและการดำเนินงานของรฟม. โดยข้อมูลในข้อเสนอทั้งหมดต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในกรณีที่เป็นิติบุคคลต่างชาติจะต้องได้รับการรับรองโดย

สถานเอกอัครราชทูตไทยในประเทศต้นทางนั้นด้วย

ขณะที่การประเมินข้อเสนอของโครงการนั้น ระบุว่า การยื่นและการตรวจรับของข้อเสนอในเบื้องต้น รฟม. จะตรวจรับเอกสารข้อเสนอประกอบด้วย 1.หนังสือมอบอำนาจ 2.หลักประกันซอง 3.ความถูกต้องและความครบถ้วนของเอกสารข้อเสนอตามข้อเสนอที่ระบุไว้ในเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน (RFP) เล่มที่ 1 หากเอกสารข้อเสนอไม่ถูก

ต้องครบถ้วนที่กล่าวมาข้างต้นรฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 จะไม่พิจารณาข้อเสนอและสั่งคืนโดยผู้ยื่นข้อเสนอไม่มีสิทธิที่จะเรียกร้องค่าใช้จ่ายหรือค่าเสียหายใดๆทั้งสิ้น

ส่วนการพิจารณาข้อเสนอ ข้อที่ 1 ด้านคุณสมบัติ ผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่านการตรวจสอบในการรับซองเอกสารข้อเสนอจาก รฟม. แล้ว จะได้รับการพิจารณาข้อเสนอข้อที่ 1 ด้านคุณสมบัติที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องตามข้อกำหนดของ

เอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน (RFP) เล่มที่ 1 ข้อเสนอผู้ยื่นข้อเสนอทุกประการ

ทั้งนี้การประเมินข้อเสนอด้านคุณสมบัติจะเป็นการประเมินแบบผ่านหรือไม่ผ่าน ซึ่งต้องมีความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสารตามข้อกำหนดของเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน (RFP) มิฉะนั้นจะถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอของที่ 1 และจะไม่เปิดข้อเสนอของที่ 2 และของที่ 3 โดยจะส่งข้อเสนอของที่ 2 ของที่ 3 และของที่ 4 คืน

ย้อนไปก่อนหน้านี้ ตัวแปรสำคัญที่เป็นชนวนทำให้การประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้มล้ม และนำไปสู่การแก้ไขเงื่อนไขเกณฑ์การประมูลระหว่างประมุลรอบแรกจนเกิดการฟ้องร้อง เกิดจาก บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) หรือ ITD หนึ่งในผู้แข่งขันประมูลงาน ยื่นหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563 เรื่องการประเมินข้อเสนอการร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มตะวันตก ช่วงศูนย์วัฒนธรรมฯ-บางขุนนนท์ โดยเห็นว่าโครงการนี้เป็นการร่วมลงทุนขนาดใหญ่ที่เอกชนมีหน้าที่รับผิดชอบ ออกแบบและก่อสร้างงานโยธา ลงทุนจัดหาระบบรถไฟฟ้าและให้บริการรถไฟฟ้า 30 ปี และเป็นโครงการที่มีความเสี่ยงสูงมากในการก่อสร้างงานโยธาดังตะวันตก ซึ่งเป็นโครงการรถไฟฟ้าใต้ดินทั้งสายที่ต้องขุดเจาะอุโมงค์และสถานีในพื้นที่ชุมชน ผ่านเกาะรัตนโกสินทร์ชั้นในที่เป็นพื้นที่อนุรักษ์และมีโบราณสถานและสถานที่สำคัญรวมถึงการก่อสร้างอุโมงค์ลอดแม่น้ำเจ้าพระยา เป็นต้น