

ช.การช่างไม่มีล๊อคสเปก

● แจงส่วนต่างล๊อสม 6 หมื่น ล.ยาก-ตรึงค่ารถ 10 ปีแถม

เมื่อวันที่ 9 มี.ค.66 ที่ บมจ.ช.การช่าง ยื่นเสนอจ่ายเงินตอบแทนให้ รฟม. 3,583 อาคารวิริยะถาวร กทม.นายพงษ์ศฤกษ์คำตันติ ด้านบาท ซึ่งผลประโยชน์สุทธิเท่ากับ-78,288 สุทธิชัยกุล รองประธานกรรมการบริหาร บมจ. ด้านบาท หรือรัฐจะให้บสนับสนุน 78,288 ช.การช่างและกรรมการบริหาร บมจ.ทางด่วน ด้านบาทอย่างไรก็ตามจากการเจรจากับ รฟม. และรถไฟฟ้ากรุงเทพ หรือ BEM แดลงข่าว หลังเปิดของประมูล รฟม.ขอให้บริษัท ตรึง กรณีการยื่นประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ราคาค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีส้มในวันเปิดใช้ ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย สายตะวันออกใช้เป็นเวลา 10 ปี ให้เท่ากับ รฟม.ว่า โครงการดังกล่าว คือการยื่นประมูล สายสีน้ำเงินที่17-42บาทจากในสัญญาเริ่มต้น ก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีส้ม (ตะวันตก) ช่วง ที่ 20 บาท รวมทั้งให้บริษัทรับผิดชอบการ ศูนย์วัฒนธรรม-บางขุนนนท์ และบริหาร บำรุงรักษาสถานีและระบบรถไฟฟ้าในส่วน จัดการเดินรถไฟฟ้าทั้งระบบจากมีนบุรี-ศูนย์ สายตะวันออก มีนบุรี-ศูนย์วัฒนธรรมฯ ที่ วัฒนธรรม-บางขุนนนท์ ซึ่งเงื่อนไขของการ ก่อสร้างเสร็จแล้วและรอการติดตั้งระบบเดินรถ ประมูลคือรฟม.ให้การสนับสนุนงบประมาณ ซึ่งต้องใช้งบประมาณเดือนละ 25 ล้าน บริษัท ก่อสร้างโยธา โดยเอกชนก่อสร้างและจัดการ ก็ตกลงยินดีดำเนินการตามที่ รฟม.ร้องขอ เดินรถ เก็บค่าโดยสาร และจ่ายเงินตอบแทน ส่วนกรณีที่มีการระบุว่าข้อเสนอที่บริษัทเสนอ ให้ รฟม. รวมทั้งกำหนดเทคนิคการก่อสร้าง มีมูลค่าต่างกับเอกชนรายหนึ่งที่เคยเสนอกว่า

นายพงษ์ศฤกษ์คำตันติว่า เงื่อนไขการ 6.8 หมื่นล้านนั้น นายพงษ์ศฤกษ์คำตันติชี้แจงว่า ประมูลที่ รฟม.กำหนด ไม่ใช่เงื่อนไขที่เอื้อต่อ จากผลการศึกษารถไฟฟ้าสายสีส้ม จะมี ช.การช่าง หรือล๊อคสเปกให้ ช.การช่าง แต่ ผู้โดยสารเฉลี่ยวันละ 2 แสนคน ซึ่งต่ำกว่า อย่างไรก็ดี เพราะเป็นเงื่อนไขที่เปิดกว้างและ สายสีเขียว 8 แสนคน และสายสีน้ำเงิน 4 ปฏิบัติทั่วไป เช่น ต้องมีประสบการณ์ด้าน แสนคนดังนั้นรายได้จากการโดยสารที่จัดเก็บ รถไฟฟ้างานอุโมงค์ โดยผู้ประมูลอาจยื่นเป็น จะไม่สูง โดยเฉพาะในช่วงปีแรก ฉะนั้นตัวเลข กลุ่มก็ได้ หรืออาจจะยื่นรายเดียวได้ เช่น ที่เสนอมาดังกล่าว หากมาจากผลการศึกษานี้

อิตาเลียนไทย มีบริษัทอินชอนจากเกาหลีใต้ คงเป็นไปได้ยาก ที่มีประสบการณ์รถไฟฟ้าใต้ดินมาร่วม ในขณะที่ ต่อคำถามว่าหนักใจหรือไม่กับการโจมตี ที่ช.การช่างมีประสบการณ์จากรถไฟฟ้าสาย ของนายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ นายพงษ์ศฤกษ์คำ สี่น้ำเงินที่มีบริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ ตอบว่า ประเด็นนั้นคนที่ชี้แจงคือ รฟม. BEMดำเนินการอยู่จึงยื่นในนามบริษัททางด่วน ไม่ใช่บริษัท ผู้สื่อข่าวถามว่า กังวลต่อผล และรถไฟฟ้ากรุงเทพ รายเดียวเท่านั้น ทางคดีที่ศาลปกครองหรือไม่ รองประธาน

รองประธานบริหาร ช.การช่าง กล่าวว่า บริหาร ช.การช่างตอบว่า ไม่กังวลอะไรเพราะ บริษัทขณะการประมูล โดยยื่นข้อเสนอขอเงิน เป็นการฟ้องร้องการประมูลที่ล้มไปไม่เกี่ยว สนับสนุนงานโยธา 81,871 ล้านบาท ขณะที่ กับการประมูลครั้งใหม่.