



ศาลปกครองยกฟ้อง“บอร์ด รฟม.”แก้TORสายสีส้ม “ชูวิทย์”แฉมีเงินหล่น3หมื่นล้านก็แค่เกมเตะสกัด



# ศาลปกครองยกฟ้อง“บอร์ด รฟม.”แก้TORสายสีส้ม “ชูวิทย์”แฉมีเงินหล่น3หมื่นล้านก็แค่เกมเตะสกัด

‘ศาลปค.สูงสุด’ ยกฟ้องคดี ‘บอร์ดคัดเลือกฯ-รฟม.’ แก้ TOR สายสีส้มฯ ชี้ มีอำนาจแก้ไข TOR-ใช้ ‘ดุลพินิจ’ แก้ไขหลักเกณฑ์โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ขณะที่ “ศักดิ์สยาม” ออกโรงรับลูกสายสีส้มยันเดินทางต่อ รอ รฟม.สรุปข้อพิพาท ชี้คมนาคมมีฝ่ายกฎหมายตรวจสอบเพื่อความรอบคอบ พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ 62 ด้าน รฟม.ออกโรงโต้เคลียร์ทุกประเด็น ส่วน “ชูวิทย์” เดินทางแฉสายสีส้ม ฟังมีเงินหล่นสะพัด 30,000 ล้านบาทกระเป๋าไอ้โม่งที่สิงคโปร์ สังคมตั้งคำถามถ้ามีหลักฐานทุจริตแฉมาจะได้หายสงสัย หวังงานนี้รับงานคู่แข่งการประมูลมาหวั่นป่วนล้มประมูลใหม่

เมื่อปลายสัปดาห์ที่ผ่านมาศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีที่ บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ยื่นฟ้องคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ.การร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562 โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) กับ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

(รฟม.) ชดใช้ค่าเสียหาย 5 แสนบาท จากกรณีมีมติแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมินของเอกสารการคัดเลือกเอกชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์)

ทั้งนี้ ศาลปกครองสูงสุด พิพากษายืนตามศาลปกครองชั้นต้นให้ยกฟ้องคณะกรรมการคัดเลือกฯ และ รฟม. เนื่องจากคณะกรรมการคัดเลือกฯและ รฟม. มีอำนาจในการแก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินคัดเลือกข้อเสนอของเอกชนในโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) และได้ดำเนินการแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามที่กฎหมายกำหนดไว้ อีกทั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ และ รฟม. ได้ใช้ดุลพินิจในการแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

สำหรับการที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ และ รฟม. ดำเนินการแก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินคัดเลือกข้อเสนอของเอกชน นั้นจึงไม่เป็นการละเมิดต่อบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC ดังนั้น คณะกรรมการคัดเลือกฯ และรฟม. จึงไม่จำเป็นต้องชดใช้ค่าสินไหมให้แก่ BTSC ตามคำฟ้องแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง คือคณะกรรมการคัดเลือกฯ และ รฟม.มีอำนาจในการแก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินคัดเลือกข้อเสนอของเอกชน และได้ดำเนินการแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามที่กฎหมายกำหนดไว้

อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ใช้ดุลพินิจในการแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดำเนินการแก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินคัดเลือกข้อเสนอของเอกชน จึงไม่เป็นการกระทำละเมิด



ต่อผู้ฟ้องคดี (บมจ.ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ) ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จึงไม่จำเป็นต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามคำฟ้องแต่อย่างใด ศาลปกครองสูงสุดเห็นฟ้องด้วยในผลพิพากษายืน คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.572/2565 คดีหมายเลขแดงที่ อ.168/2566 ลงวันที่ 24 ก.พ.2566

● **“ศักดิ์สยาม”เดินหน้าเต็มตัวหลังศาลปกครองยกฟ้อง รฟม.**

ขณะที่ นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายกฟ้องคณะกรรมการคัดเลือกฯ โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) กรณีแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะมิชอบว่า หลังจากนั้น การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) จะต้องดำเนินการขอคัดคำพิพากษาอย่างเป็นทางการ เพื่อดูรายละเอียดของคำพิพากษา รวมถึง รฟม.และฝ่ายกฎหมาย รฟม. ต้องตรวจสอบว่า การฟ้องร้องโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มมีคดีใดบ้าง และแต่ละคดีอยู่ในสถานะใด

โดยหาก รฟม. พิจารณาแล้วว่าได้ดำเนินการตาม พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ครบถ้วน ข้อพิพาทต่างๆ นั้น ไม่มีคดีใดที่จะมีผลหรือมีประเด็นที่กระทบหรือเกี่ยวข้องต่อการ

ปฏิบัติตามพ.ร.บ.ร่วมลงทุนฯ 2562 รฟม.สามารถส่งผลการคัดเลือกพร้อมแนบคำพิพากษาเสนอมาที่กระทรวงคมนาคม ได้ตามขั้นตอนที่จะเป็นอำนาจการพิจารณาของกระทรวงคมนาคมตาม พ.ร.บ.ร่วมลงทุนฯ 2562 แต่หากยังมีคดีพิพาท อยู่ รฟม.ต้องตรวจสอบว่า ยังมีประเด็นที่จะกระทบ หรือต้องรอกระบวนการทางศาลสิ้นสุดก่อนหรือไม่ สำหรับขั้นตอนต่อไปจะมีการเสนอมาที่กระทรวงฯ ปลัด

กระทรวงคมนาคมและฝ่ายกฎหมายกระทรวงฯ จะดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดทั้งหมดตาม ระเบียบข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง หากดำเนินการครบถ้วน ไม่มีปัญหาใดๆ ปลัดฯคมนาคม จึงจะเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งในขั้นตอนนี้ รว.คมนาคมจึงจะเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาตามขั้นตอนของ พ.ร.บ.ร่วมลงทุนฯ 2562 และหากตรวจสอบแล้วไม่มีปัญหาใดๆ จึงจะนำเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาต่อไป ทุกอย่างเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ส่วนคดีการฟ้องร้อง โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มนั้น รฟม.จะต้องตรวจสอบและแยกว่าคดีใดที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตาม พ.ร.บ.ร่วมลงทุนฯ 2562 เพราะบางคดีเป็นการฟ้องร้องตัวบุคคลที่อาจจะยังไม่ถึงที่สุด ซึ่งตอนนี้ตนยังไม่เห็นคำพิพากษา ดังนั้นให้ รฟม.ดำเนินการตามระเบียบกฎหมาย เมื่อสรุปเสนอมาที่กระทรวงฯ ก็จะมีฝ่ายกฎหมายตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง และเมื่อเสนอมาที่ รมต.คมนาคมก็ยังมีคณะทำงานด้านกฎหมายตรวจสอบอีก ซึ่งขั้นตอนนี้

จึงจะถือว่า รมต.คมนาคม มีอำนาจพิจารณา ซึ่งเป็นประเด็นที่สังคม อาจจะยังไม่เข้าใจว่า การดำเนินโครงการตาม พ.ร.บ.ร่วมลงทุนฯ 2562 นั้นแตกต่างจาก พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างฯ ตามระเบียบพัสดุฯ

● **กรม.รักษาการมีอำนาจในการดำเนินการ**

นายศักดิ์สยามกล่าวต่อไปถึง กรณี กรม.มหาดไทยแล้วเป็น กรม.รักษาการจะยังมีอำนาจพิจารณาเห็นชอบเรื่องสายสี่ส้มหรือไม่ นั้น เรื่องนี้ต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดอำนาจของ กรม.รักษาการ ซึ่งบอกว่า อะไรที่เป็นงานดำเนินการตามแผนงานที่มีอยู่ แล้วก็สามารถดำเนินการต่อไปได้ เช่น กรณีการดำเนินโครงการตามงบประมาณรายจ่ายปี 2566 ก็สามารถดำเนินการต่อไปได้จนครบ

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายกฎหมายจะพิจารณาก่อน ไม่ใช่เป็นรัฐบาลรักษาการแล้วทุกอย่างต้องหยุดนิ่ง ตอนนี้ต้องตรวจสอบระเบียบ หากจะไปต่อต้องถูกต้อง เรารอมานานแล้ว จะทำอะไรต้องรอบคอบ อย่าให้เกิดข้อสงสัย หากมีคำถามต้องอธิบายได้ เพราะประเทศชาติ เสียโอกาสกับข้อสงสัยแบบนี้มามากแล้ว

● **"ซูวิทย์" ออกโรงแฉสายสี่ส้มมีเงินทอน 3 หมื่นล้านบาท**

ขณะที่ นายซูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ ได้ออกมาแฉว่า โครงการสายสี่ส้มมีเงินทอนกว่า 3 หมื่นล้านบาท โดยโอนไปที่ธนาคารในประเทศ สิงคโปร์ โดยระบุว่าผู้บริหารของกระทรวงคมนาคมมีส่วนได้เสีย ซึ่งทางกระทรวงคมนาคม ได้ส่งหนังสือถึงนายซูวิทย์ขอให้ส่งเอกสารหลักฐาน กรณีที่ได้กล่าวอ้างถึงการเรียกเงินจากโครงการรถไฟฟ้าสายสี่ส้มจำนวน 30,000 ล้านบาท ให้กับกระทรวงคมนาคมภายใน 15 วัน นั้น นายศักดิ์สยามกล่าวว่า กระทรวงฯได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ส่วนนายซูวิทย์จะส่งหรือไม่ก็เป็นสิทธิ์ ขณะนี้รอให้ครบ 15 วัน ก่อน ว่าจะมีการจัดส่งเอกสารหลักฐานมาหรือไม่อย่างไร หากส่งมา กระทรวงฯจะตรวจสอบหากเรื่องนี้มีมูลจะตั้งคณะกรรมการสอบสวน หากไม่มีมูล ก็ชี้แจงแสดงเหตุผลไปกับผู้ร้อง

ทั้งนี้ หากนายซูวิทย์ไม่ส่งเอกสารมาก็ถือว่าประสงค์ไม่ใช้สิทธิ์ ร้องตามกฎหมาย ขอให้รออีก 12 วัน ยืนยันตนทำงานไม่มีอคติ ส่วนจะฟ้องนายซูวิทย์หรือไม่ นั้น ตอนนี้อยู่ยังไม่ได้ แต่ที่มีการกล่าวหาว่าทุจริตถึง 3 หมื่นล้าน โอนเงินไปที่ธนาคารสิงคโปร์นั้น ขอเรียกร้องให้นำหลักฐานมาแสดงอย่าเก็บไว้คนเดียว ไม่อย่างนั้นนายซูวิทย์อาจจะถูกกล่าวหาซะเอง เพราะเงิน 3 หมื่นล้านถือเป็นเรื่องใหญ่มาก

"ซูวิทย์" แฉรถไฟฟ้าสายสี่ส้มไม่ชอบมาพากล ทั้งเรื่องจ่ายเงินที่เมืองนอก 3 หมื่นล้าน และกระบวนการยุติธรรม ด้านรฟม.ได้กลับประมูลโปร่งใสหากมีหลักฐานการจ่าย 30,000 ล้านจริงให้เอามาแสดง

● **แฉมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ประมูลรัฐ ต้องจ่ายให้เอกชน 7 หมื่นล้าน**

นายซูวิทย์ระบุถึงการประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสี่ส้มช่วง มีนบุรี (สุวินทวงศ์)-บางขุนนนท์ ว่า เรื่องนี้แบ่งได้ 5 สถาน สถานแรก สถานีโคง เพราะมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประมูลต่างๆ ที่ปิดรับซองข้อเสนอไปแล้ว โดยเปลี่ยนจากการจ่ายผลตอบแทนให้รัฐ จาก 7,000 ล้านบาท กลายเป็นรัฐต้องจ่ายผลตอบแทนให้เอกชนในราคา 70,000 ล้านบาท

สถานที่ 2 การทุจริต มีการร้องไปที่ศาลปกครอง ศาลชั้นต้น ไม่ให้เปลี่ยนหลักเกณฑ์ แต่ในชั้นพิจารณาศาลปกครองสูงสุด รู้ว่ามี ความพยายามในการทำอะไรบางอย่างอยู่

สถานที่ 3 สถานีฮั่ว มีบางบริษัทไม่มีคุณสมบัติ แต่ขอยื่น เปลี่ยนหลักเกณฑ์ เพื่อให้บางบริษัทเข้าเกณฑ์เพียงบริษัทเดียว

สถานที่ 4 เงินทอน ได้ทราบว่ามีจำนวนเงิน 70,000 ล้านบาท มีการจ่ายเงินจำนวน 30,000 ล้านบาทที่ประเทศสิงคโปร์ จ่ายผ่าน ธนาคาร HSBC เข้ากระเป๋าใคร ลองไปหาดู

และสถานที่ 5 เปิดประมูลรอบที่ 2 กำหนดหลักเกณฑ์ต้องเคย เป็นคู่สัญญากับรัฐเท่านั้น ทำให้เหลือบริษัทเดียวมันล็อกสเปกกัน ทุกศูรั้งไม่โทษใคร แม้แต่รัฐบาล เพราะรัฐบาลก็ต้องการลงสมัคร การเมือง เพื่อหวนคืนอำนาจ ประชาชนอยู่ที่ไหน พวกเราก็ดมด หวัง บรรดาพรรคการเมืองมีสุภชาติให้เห็น 10 พรรค ได้แก่ ฉกฉวย แย่งชิงผูกขาด ตัดตอน ลิดรอนสิทธิ์ เพื่อนแทงหน้า แงหลัง มือใคร ยาวสาวได้สาวเอา หน้าด้านหน้าหนาน ได้ฝากเมียเสียฝากเพื่อน เงิน เวลา อ้างฟ้าดิน ลั่นศรัทธา

"โครงการใหญ่ แต่เขายอมที่จะเอาเงินเรา 70,000 ล้านบาท เอาไปจ่ายค่าคอมฯ 30,000 ล้านบาทที่สิงคโปร์แต่อย่าหาว่าไม่มี หลักฐานแต่บอกได้ไม่หมด" นายซูวิทย์กล่าว

นายซูวิทย์ย้ำว่า ที่รู้ว่ามีกระบวนการบางประการนั้น เพราะ เป็นการวางแผนเพื่อเอาทุนมาลงในการเมืองก็จริงแล้วที่ต้องเห็นละคร ซ้ำๆ แบบนี้ เรื่องนี้ต้องติดตามในฐานะประชาชน และการเลือกตั้งเป็น เพียงเกมที่หลอกประชาชน ถ้าแท้จริง พรรคการเมืองบอกเลยว่า จะ ผสมกับใครอย่างไร อย่าเอาตัวหลอกมาหลอกประชาชน เพราะหลัง เลือกตั้งก็รวมผสมกัน

ก่อนหน้านี้ นายซูวิทย์เคยเข้าพบนายพีระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค ที่ทำเนียบรัฐบาล หลังเข้าหารือ 1 ชม. จึงลงมาให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน โดยในส่วนของประเด็นรถไฟฟ้าสายสี่ส้มระบุว่า จะนำเอกสารและ หลักฐานต่างๆ ในคดีนี้มอบให้นายพีระพันธุ์และ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี โดยในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการศาล สถิติยุติธรรม ได้ข้อมูลมาว่ามีการพิจารณาคดีแล้วก็ได้ส่งมอบข้อมูล ให้แล้วเช่นกัน

นอกจากนี้ รถไฟฟ้าสายสี่ส้มยังเกี่ยวข้องกับการจ่ายวงเงินกัน มหาศาลเป็นการเมืองสีเทาที่เกี่ยวข้องกับคนนั้น และเอามาสังกัด พรรคกระบวนการนี้ต้องเลิกเสีย ซึ่งตนก็ได้เรียนกับนายพีระพันธุ์ แล้ว แต่ทางนั้นขอเวลาตรวจสอบ โดยนัดหมายจะส่งข้อมูลให้อีกครั้ง ในการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) นัดสุดท้ายในเดือน มี.ค.นี้

● **รฟม.ออกโรงโต้กระบวนการโปร่งใส**

ขณะที่ นายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ชี้แจง ประเด็นการปรับปรุงเกณฑ์ การประเมินข้อเสนอในการคัดเลือกเอกชนครั้งที่ 1 รฟม. ได้ปรับปรุง เอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน (RFP) เฉพาะวิธีการประเมินข้อเสนอ ไม่ได้เปลี่ยนแปลงการเสนอผลตอบแทนให้แก่ภาครัฐตามที่นาย ซูวิทย์กล่าวอ้างแต่อย่างใด และได้ขยายระยะเวลาการยื่นซองข้อเสนอ ออกไปอีก 45 วัน

อีกทั้ง ประเด็นนี้มีคดีฟ้องร้องในศาลปกครอง โดยมีความ คืบหน้าล่าสุดเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2565 ศาลปกครองสูงสุดได้นั่ง พิจารณาคดีครั้งแรก โดยตุลาการผู้แถลงคดีมีความเห็นว่า คณะ กรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุน ระหว่างรัฐและเอกชนพ.ศ. 2562 โครงการรถไฟฟ้าสายสี่ส้ม ช่วง บางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) (คณะกรรมการคัดเลือกฯ) และ รฟม. ดำเนินการแก้ไขเอกสารRFP เพิ่มเติมครั้งที่ 1 โดยชอบด้วย กฎหมายแล้ว และไม่ทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอได้รับความเสียหาย และ

ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ใด ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างรอศาลปกครองสูงสุดพิพากษา

สำหรับประเด็นที่นายซูวิทย์ ได้พูดพาดพิงถึงมติที่ประชุมศาลปกครองสูงสุดนั้น ถือเป็นกระบวนการภายในของศาลปกครองที่ไม่เปิดเผยแก่บุคคลภายนอก ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรต้องรอให้ปรากฏในคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดต่อไป

2. ประเด็นการยกเลิกการคัดเลือกเอกชนครั้งแรก ประเด็นนี้มีคดีฟ้องร้องในศาลปกครอง โดยมีความคืบหน้าล่าสุดเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ตุลาการผู้แถลงคดี ศาลปกครองสูงสุด ได้แถลงสรุปว่า การยกเลิกการคัดเลือกเอกชน ครั้งแรก ขอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว และเป็นการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นอันเป็นไปเพื่อประโยชน์ของรัฐและประชาชน โดยเห็นควรให้ยกฟ้อง อย่างไรก็ตามคดีดังกล่าวยังอยู่ระหว่างรอคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

3. ประเด็นการคัดเลือกเอกชนครั้งใหม่มีการล็อกสเปก ประเด็นนี้มีคดีฟ้องร้องในศาลปกครอง โดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ศาลปกครองกลางพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การดำเนินการคัดเลือกดำเนินการตามกฎหมาย มีการเปิดกว้างให้เอกชนเข้าร่วมในการคัดเลือกมากขึ้น ทำให้เกิดการแข่งขันมากขึ้น และไม่มีลักษณะเป็นการตัดสิทธิหรือกีดกันผู้ใดมิให้เข้าร่วมยื่นข้อเสนอ จึงมีคำสั่งยกคำร้องคุ้มครองชั่วคราว

4. ประเด็นการดำเนินการของ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ถือเป็นกรณีเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ใดผู้หนึ่งและเป็นการปฏิบัติโดยไม่ชอบหรือไม่ ประเด็นนี้มีคดีฟ้องร้องในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง โดยศาลได้ไต่สวนมูลฟ้องแล้วเห็นว่าผู้ว่าการ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้แก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินข้อเสนอ ฉบับเดือนกรกฎาคม 2563 ตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ไม่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใด และกรณีที่มีการยกเลิกการคัดเลือกเอกชนตามประกาศเชิญ

ชวนฯ ฉบับเดือนกรกฎาคม 2563 ไม่มีการกลั่นแกล้งผู้ใดหรือกระทำนอกขอบเขตของกฎหมาย ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงไม่มีมูลความผิดตามฟ้อง พิพากษายกฟ้อง

### ● กำไรหลักฐานรับเงิน 3 หมื่นล้าน

5. ประเด็นมีเงินทอน 3 หมื่นล้านบาท ผ่านบัญชีธนาคาร รฟม. ขอเรียนว่า ทนายซูวิทย์ มีหลักฐานเอกสารตามที่กล่าวอ้างก็ขอให้นำมาแสดงให้สาธารณชน และส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบเพื่อเป็นที่ประจักษ์ด้วย ว่าเป็นการทำธุรกรรมที่ผิดกฎหมายหรือไม่

ทั้งนี้ การดำเนินการประกาศเชิญชวนฯ และคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน เป็นการดำเนินการโดยคณะกรรมการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนฯ และ รฟม. ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 35 ถึงมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 และสำนักงานอัยการสูงสุดได้ตรวจพิจารณาร่างสัญญาร่วมลงทุนตามมาตรา 41 เรียบร้อยแล้วสำหรับในขั้นตอนต่อไป

อย่างไรก็ตาม เมื่อมีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดี รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกพิพากษายืนคดีแก้ไขที่ไออาร์ประมูลรถไฟฟ้า 'สายสีส้มฯ' ชี้ 'บอร์ดคัดเลือกฯ-รฟม.' มีอำนาจแก้ไข TOR-ใช้ 'ดุลพินิจ' แก้ไขหลักเกณฑ์โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ดังนั้นจึงมีคำถามถึง "ซูวิทย์" ทำไมไม่โชว์หลักฐาน บัญชีแบงก์ที่มีการโอนเงิน 3 หมื่นล้านบาทเข้าบัญชีใคร ให้มันคาหนังคาเขาไปเลย

เพราะเกมแจกันแบบนี้ ทำให้มีการมองกันว่าเป็นเกมเตะตัดขาของผู้มีส่วนได้เสียในการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม

ว่ากันว่า งานนี้ตั้งข้อสังเกตว่าไปรับงานใครมาหรือป่าว สังคมต้องการความชัด .