

สายสีส้มฉลุย

ศาลชี้รฟม.แก้“TOR”ได้-ไม่ละเมิด

“ศักดิ์สยาม”ตีสงเดินทาง

สายสีส้มฉลุย ศาลชี้รฟม.แก้ “TOR”ได้-ไม่ละเมิด

ผู้จัดการรายวัน360 - ศาลปกครองสูงสุด พิพากษายืน ยกฟ้องคดี “บีทีเอส” ฟ้องเรียกค่าเสียหาย รฟม. ปมเปลี่ยนหลักเกณฑ์คัดเลือกฯ ประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม “ศักดิ์สยาม” ลั่นพร้อมเดินทาง รอ รฟม.สรุปข้อพิพาท ชี้คมนาคมมีฝ่ายกฎหมายตรวจสอบเพื่อความรอบคอบ พ.ร.บ. รวมทุนฯ 62 ปัดตอบเสนอ ครม.ได้เมื่อใด ด้านทนาย “บีทีเอส” ชี้ไม่กระทบคดีล้มประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม

อ่านต่อหน้า | 4

วานนี้ (1 มี.ค.) ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามศาลปกครองกลางให้ยกฟ้องในคดีที่บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ บีทีเอส ยื่นฟ้องคณะกรรมการคัดเลือกฯ โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1-2 โดยขอให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ ชดใช้ค่าเสียหายจากการที่มติแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมินของเอกสารการคัดเลือกเอกชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์)

โดยศาลฯ เห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมินของเอกสารการคัดเลือกเอกชนโครงการดังกล่าว ไม่ใช่การแก้ไขในหลักการสำคัญตามมติ ครม. จึงไม่ต้องเสนอที่ประชุม ครม.พิจารณาอีกรอบ และการดำเนินการดังกล่าวไม่จำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นจากเอกชนก่อนแต่อย่างใด ประกอบกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หลักเกณฑ์ดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 2 ใช้ดุลยพินิจโดยสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ และเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 2 จึงไม่มีการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี และไม่จำเป็นต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวว่า หลังจากนี้ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) จะต้องดำเนินการขอคัดคำพิพากษาอย่างเป็นทางการเพื่อดูรายละเอียดของคำพิพากษา รวมถึง รฟม.และฝ่ายกฎหมาย รฟม.ต้องตรวจสอบว่า การฟ้องร้องโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มมีคดีใดบ้างและแต่ละคดีอยู่ในสถานะใด

โดยหาก รฟม. พิจารณาแล้วว่า ได้ดำเนินการตาม พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ครบถ้วน ข้อพิพาทต่างๆ นั้น ไม่มีคดีใดที่จะมีผลหรือมีประเด็นที่กระทบหรือเกี่ยวข้องต่อการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ร่วมลงทุนฯ 2562 รฟม.สามารถส่งผลการคัดเลือก พร้อมแนบคำพิพากษาเสนอมาที่กระทรวงคมนาคม

ได้ตามขั้นตอน ที่จะเป็นอำนาจการพิจารณาของกระทรวงคมนาคมตาม พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ 2562 แต่หากยังมีคดีพิพาท อยู่ รฟม.ต้องตรวจสอบว่า ยังมีประเด็นที่จะกระทบ หรือต้องรอกระบวนการทางศาลสิ้นสุดก่อนหรือไม่

ทั้งนี้ หากเสนอมาที่กระทรวงฯ ปลัดกระทรวงคมนาคมและฝ่ายกฎหมายกระทรวงฯ จะดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดทั้งหมดตามระเบียบข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง หากดำเนินการครบถ้วน ไม่มีปัญหาใดๆ ปลัดฯ คมนาคม จึงจะเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งในขั้นตอนนี้ รมว.คมนาคมจึงจะเป็นมีอำนาจในการพิจารณาตามขั้นตอนของ พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ 2562 และหากตรวจสอบแล้วไม่มีปัญหาใดๆ จึงจะนำเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาต่อไป ทุกอย่างเป็นไปตามอำนาจหน้าที่

นายศักดิ์สยาม กล่าวว่า คดีการฟ้องร้อง โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม นั้น รฟม.จะต้องตรวจสอบและแยกว่าคดีใดที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตาม พ.ร.บ.ร่วมลงทุนฯ

2562 เพราะบางคดีเป็นการฟ้องร้องตัวบุคคล ที่อาจจะยังไม่ถึงที่สุด ซึ่งตอนนี้ ตนยังไม่เห็นคำพิพากษาดังนั้น ให้ รฟม.ดำเนินการ ตามระเบียบกฎหมาย เมื่อสรุปเสนอมาที่กระทรวงฯ ก็จะมีฝ่ายกฎหมาย ตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง และเมื่อเสนอมาที่รมต.คมนาคมก็ยังมีคณะทำงานด้านกฎหมายตรวจสอบอีก ซึ่งขั้นตอนนี้จึงจะถือว่า รมต.คมนาคม มีอำนาจพิจารณา ซึ่งเป็นประเด็นที่สังคมอาจจะยังไม่เข้าใจว่า การดำเนินโครงการตาม พ.ร.บ.ร่วมลงทุนฯ 2562 นั้นแตกต่างจาก พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างฯ ตามระเบียบพัสดุฯ

นายศักดิ์สยาม กล่าวว่า กรณีกรม.มหาดวาระแล้วเป็น กรม.รักษาการจะยังมีอำนาจพิจารณาเห็นชอบเรื่องสายสีส้มหรือไม่ั้น เรื่องนี้ต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดอำนาจของ กรม.รักษาการ ซึ่งบอกว่าอะไรที่เป็นการดำเนินงานตามแผนงานที่มีอยู่แล้วก็สามารถดำเนินการต่อได้ เช่น กรณีการดำเนินโครงการตามงบประมาณรายจ่ายปี 2566 ก็สามารถดำเนินการต่อไปได้จนครบ

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายกฎหมายจะพิจารณาก่อน ไม่ใช่เป็นรัฐบาลรักษาการแล้วทุกอย่างต้องหยุดนิ่ง ตอนนี้ต้องตรวจสอบระเบียบ หากจะไปต่อต้องถูกต้อง เรารอมานานแล้ว จะทำอะไรต้องรอบคอบ อย่าให้เกิดข้อสงสัย หากมีคำถามต้องอธิบายได้ เพราะประเทศชาติเสียโอกาสกับข้อสงสัยแบบนี้มาเยอะมากแล้ว

นาย “BTS” ชี้ไม่กระทบคดีล้มประมูลสายสีส้ม

นายโกสิทธิ์ ประสิทธิ์โรจน์ นายความผู้รับมอบอำนาจจากบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า ทางบีทีเอสรับทราบคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดแล้ว แต่ขณะนี้ยังมีคดีฟ้องล้มการประมูลครั้งล่าสุดค้างอยู่ ฉะนั้น เราต้องรอติดตามผลคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง และศาลปกครองสูงสุดในคดีปัจจุบันต่อไป ทั้งนี้คดีปัจจุบันเป็นเรื่องการจัดประมูลขึ้นมาใหม่ที่มีหลักเกณฑ์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต่อให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาแล้วก็ไม่มีผลกระทบต่อดคดีอื่นที่ยังคงค้างอยู่.