

ศาลยกฟ้องคดี-ตุลาการข้างน้อยเห็นแย้ง 'ไร้อำนาจแก้เกณฑ์ประมูล' สายสี่สั่ม'เสียงแตก'ปมทีโออาร์

3 คดี

การประมูลไฟฟ้าสายสี่สั่มตะวันตก

การประมูล ครั้งที่ 1

คดีเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาผู้ชนะ

หมายเลขคำที่ อ.572/2565

ศาลปกครองสูงสุด

อ่านคำพิพากษา 1 มี.ค.2566

คดียกเลิกการประมูล เมื่อวันที่ 3 ก.พ.2564

หมายเลขคำที่ 580/2564

ศาลปกครองกลาง

พิพากษา 7 ก.ค.2565

ชี้ว่ายกเลิกประมูล ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อยู่ขั้นตอนการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

การประมูล ครั้งที่ 2

คดีกำหนดหลักเกณฑ์ ประมูลชอบ หรือมิชอบด้วยกฎหมาย

หมายเลขคำที่ 1646/2565

ศาลปกครองกลาง

รับไว้พิจารณา

อยู่ขั้นตอนพิจารณาคดี

2/3/2566

กราฟฟิก กรุงเทพธุรกิจ

งานโยธาสายสี่สั่มตะวันตก (ศูนย์วัฒนธรรม-มีนบุรี)

คืบหน้า 98.80%

อุโมงค์ ทางวิ่ง สถานีใต้ดิน (ศูนย์วัฒนธรรม-สถานีท่าพระ 12)	อุโมงค์ ทางวิ่ง สถานีใต้ดิน (สถานีท่าพระ-สถานีหัวหมาก)
100%	100%
ทางวิ่ง สถานีใต้ดิน (หัวหมาก-คลองบ้านม้า)	ทางวิ่ง สถานียกระดับ (คลองบ้านม้า-ศูนย์วัฒนธรรม)
100%	93.35%
อาคารศูนย์ซ่อมบำรุง อาคารจอดแล้วจร	งานก่อสร้างระบบราง
100%	92.28%

“บีทีเอส” ลุ้นต่ออีก 2 คดี กัดกันร่วมประมูลรอบใหม่

กรุงเทพธุรกิจ • “บีทีเอส” ลุ้นต่อ 2 คดี ในศาลปกครอง คดียกเลิกประมูลสายสี่สั่ม ครั้งที่ 1 คดีที่กัดกันประมูลครั้งที่ 2 “ศักดิ์สยาม” สั่ง รฟม.เร่งศึกษารายละเอียดคำพิพากษา เตรียมกำหนดแนวทางดำเนินงาน หลัง ศาลปกครองสูงสุดยกฟ้องปม รฟม.เปลี่ยน เกณฑ์ประมูลครั้งแรก ตุลาการข้างน้อยเห็นแย้ง 3 ประเด็น ซึ่งไม่มีสิทธิแก้ไขเกณฑ์ ประมูล เป็นการแก้ไขที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย การประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสี่สั่ม ตะวันตะวันตก (บางซื่อ-ศูนย์วัฒนธรรม) และการเดินรถตลอดสายทั้ง (บางซื่อ-ศูนย์วัฒนธรรม-มีนบุรี) ลำช้าเกือบ 3 ปี และมีคดีที่บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC ผู้ให้บริการรถไฟฟ้า BTS ฟ้องร้องในศาลปกครองรวม 3 คดี ดังนี้

- 1.การประมูลครั้งที่ 1 คดีเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะ หมายเลขคำที่ อ.572/2565 ศาลปกครองสูงสุด อ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ 1 มี.ค.2566
- 2.การประมูลครั้งที่ 1 คดีหมายเลขคำที่ 580/2564 คดียกเลิกการประมูล ซึ่งศาลปกครองกลางพิพากษาเมื่อวันที่ 7 ก.ค. 2565 ชี้ว่าการยกเลิกประมูลผลจากการเปลี่ยนหลักเกณฑ์คัดเลือกในครั้งนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและขณะนั้นศาลปกครองสูงสุด มีคำพิพากษา
- 3.การประมูลครั้งที่ 2 คดีหมายเลขคำที่ 1646/2565 โดย BTSC ฟ้องประเด็นที่มีการกัดกันไม่ให้เข้าร่วมการประมูล ซึ่งเป็นคดีล่าสุดที่ศาลปกครองกลางรับไว้พิจารณา ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนพิจารณา ยังไม่มีกำหนดนัดไต่สวนเพิ่มเติม

นายโกสิทธิ์ ประสิทธิ์โรจน์ทนายความ ผู้รับมอบอำนาจ บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 1 มี.ค.2566 ศาลปกครองสูงสุดอ่านคำพิพากษาคดีเปลี่ยนแปลงหลัก เกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะของการ

ต่อจากหน้า 1

เสียงแตก

อ่านต่อหน้า 4