

ศีกรถไฟฟ้า 2 สายระอุ คดีวอนศาลปกครอง

คู่ศาลปกครองสูงสุดชี้ขาด **สายสีส้มบีบี**

มหากาพย์ 2 รถไฟฟ้าสายสีส้ม-สายสีเขียว คดีวอนศาลปกครอง บีบีเอสเจอดีกรอบด้าน กทม.-คดี-รฟม.ฟ้องกันนับเนี้ย “ตักดีสยาม” ยันรอศาลถึงที่สุด

ศึกรถไฟฟ้าสายสีส้ม และรถไฟฟ้าสายสีเขียว กลายเป็นปมยุ่งอื้อรุงตุงนัง ต่อสู้กันในศาลปกครอง ระหว่างเอกชนและรัฐ แม้จะเป็นคดีความที่แตกต่างกันแต่ผู้ที่รับผลกระทบกลับกลายเป็นกลุ่มเดียวกัน คือบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพจำกัด (มหาชน) หรือบีบีเอสซี

ประเด็นแรก การประมูลสายสีส้มที่ บีบีเอสซีเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ภาครัฐในคดี รื้อเกณฑ์ที่ไออาร์ และคำสั่งล้มประมูลรอบแรกไม่ชอบด้วยกฎหมาย และ รอศาลปกครองสูงสุดชี้ขาดในเร็ววันนี้

ต่อหน้า 02

ข่าวต่อ ศีกรถไฟฟ้า

หลังจากการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย(รฟม.)เป็นฝ่ายยื่นอุทธรณ์ต่อสุดดี

เช่นเดียวกับสายสีเขียวปมใหญ่ ไม่แพ้กัน บีบีเอสซี ในฐานะผู้รับจ้างเดินรถในส่วนต่อขยาย ยื่นฟ้องกรุงเทพมหานคร (กทม.) และบริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัดหรือเคทีซึ่งเป็นบริษัทลูกของกทม. เบี้ยจ่ายหนี้เดินรถ ซึ่งศาลปกครองกลาง ชี้ขาดว่ากทม. และเคทีเป็นฝ่ายผิดสัญญาต้องจ่ายหนี้ เป็นเงิน 10,600 ล้านบาทให้กับบีบีเอสซี และเมื่อไม่มีการปฏิบัติตามคำสั่งศาลบีบีเอสซีจึงยื่นฟ้องศาลปกครองเป็นคดีที่สองเพื่อให้เคทีจ่ายหนี้ค่าเดินรถ ขณะเคทีได้ยื่นหักล้างต่อศาลปกครอง โดยรายงานข่าวเคทีระบุว่า จากที่ประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) บริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด (บอร์ดเคที) โดยมีศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ เป็นประธานในการประชุมเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา มีมติอนุมัติให้ทนายความตัวแทนของเคที เข้ายื่นคำให้การต่อ

ศาลปกครองในคดีที่ 2 ซึ่งบีบีเอสซีเป็นโจทก์ ยื่นฟ้องเพื่อให้ชำระหนี้ค่าเดินรถ โดยศาลปกครองจะส่งสำเนาคำให้การของเคที ไปให้ บีบีเอสซี ตามขั้นตอนแสวงหาข้อเท็จจริงเหตุผลหักล้างกันต่อไปว่าสัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ส่งผลให้ นายสุรพงษ์ เลหาะ อัญญา กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บีบีเอสซี ต้องออกมาชี้แจง ว่าที่ผ่านมารบริษัทฯ ได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับการเข้าทำสัญญาจ้างเดินรถไฟฟ้าทั้งของสายสีเขียวส่วนต่อขยายที่ 1 และที่ 2 เฉพาะในขั้นตอนการยื่นข้อเสนอเพื่อรับคัดเลือกเป็นผู้รับจ้างและการเจรจาสัญญาว่าจ้างเท่านั้น ซึ่งตลอดระยะเวลาการดำเนินการในขั้นตอนดังกล่าว บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและกฎเกณฑ์การคัดเลือกผู้รับจ้างอย่างถูกต้องครบถ้วน ดังนั้นการเข้าทำสัญญาจ้างเดินรถสายสีเขียวส่วนต่อขยายของบริษัทฯ จึงเป็นไปโดยสุจริตและถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งมีผลทำให้สัญญามีความชอบด้วยกฎหมาย

ส่วนกรณีกระบวนการของภาครัฐที่ดำเนินการก่อนเกิดการทำสัญญาสายสีเขียวร่วมกันนั้น บริษัทฯเชื่อมั่นมาโดยตลอดว่าตามปกติแล้วกทม.และเคทีจะมีคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานอัยการเป็นผู้ให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมายได้ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ รวมทั้งข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้อง



อย่างครบถ้วนและถูกต้องแล้วจึงขอตั้งข้อสังเกตต่อความเห็นของเดที่ว่า หากเดที่ได้ตรวจสอบและเชื่อโดยสุจริตตามความเห็นดังกล่าว เหตุใดยังคงยอมรับและปฏิบัติตามสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการเดินรถสายสีเขียวส่วนต่อขยายนี้

รายงานข่าวจาก BTSC กล่าวว่าเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ความคับหน้าคดีสายสีส้ม ปัจจุบันบริษัทได้มีการฟ้องร้องคดีทั้งหมด 4 คดี ประกอบด้วย 1.คดีที่รฟม.เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประมูล สายสีส้ม ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีจากศาลปกครองสูงสุด 2. คดีที่รฟม.ยกเลิกการประมูลสายสีส้มไม่ชอบด้วยกฎหมาย อยู่ระหว่างการอุทธรณ์ของศาลปกครอง 3. คดีการประมูล สายสีส้ม ครั้งที่ 2 ไม่ชอบด้วยกฎหมายและกีดกันการแข่งขันในการประมูลโครงการซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น

ส่วนอีก 1 คดี ที่อยู่ในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง คือ คดีที่รฟม.กีดกันการแข่งขันในการประมูลสายสีส้ม รอบ 2 ขณะนี้อยู่ระหว่างรอศาลอุทธรณ์ในคดีนี้ โดยกำหนดให้ทั้งรฟม.และบริษัทยื่นอุทธรณ์ภายใน 30 วัน ปัจจุบันได้มีการขยายเวลาอุทธรณ์ออกไปแล้ว 2 ครั้ง ขณะนี้บริษัทอยู่ระหว่างจัดทำคำร้องอุทธรณ์ต่อศาลอาญา คาดว่า จะดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลภายในเร็วนี้ๆ

ในเร็วนี้ๆ”

“กรณีที่ศาลปกครองสูงสุดจะพิพากษาชี้ขาดคดีสายสีส้มในวันพรุ่งนี้ (18 ม.ค.นี้) ทางบริษัทยังไม่ทราบในเรื่องนี้ คาดว่าศาลจะมีคำพิพากษาออกมาภายในปีนี้

ด้าน นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมชี้แจงกรณีประมูลสายสีส้ม ครั้งที่ 2 โดยมี บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM เป็นผู้ชนะการประมูลว่า ขณะนี้รฟม.ยังไม่มีรายงานความคืบหน้าใดๆ มาให้รับทราบ ปัจจุบันต้องรอศาลปกครองตัดสินให้ถึงที่สุด แล้วจึงดำเนินการต่อได้

“อย่าไปฟังคนอื่น แม้ว่าคนอื่นจะสามารถแสดงความความคิดเห็นได้ แต่ไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบ หากจะดำเนินการอะไร จะต้องยึดระเบียบกฎหมาย, มติครม. และหลักธรรมาภิบาลเป็นสำคัญโดยไม่มีทำอะไรที่ผิดจากเรื่องเหล่านี้”

ส่วนความเคลื่อนไหวของรฟม. ล่าสุดเตรียมรายงานร่างสัญญาดังกล่าวไปยังบอร์ดรฟม. และกระทรวงคมนาคมพิจารณา ก่อนเสนอไปยัง ครม.พิจารณาอนุมัติ เพื่อลงนามสัญญา ร่วมกับเอกชน แต่เบื้องต้นไม่สามารถบอกได้ว่า จะลงนามตามกรอบกำหนดในเดือนมกราคมนี้หรือไม่เนื่องจากต้องรอคำสั่งศาลปกครอง