

จับศาลตัดสินประมุขรอบ 2 • ฝ่ายค้านตักท้อ ประยุทธ์ไม่กล้าชงเข้ากรม.

เจ้าสัวศิริ

ผู้ศึกคดีสี่ส้ม

สายสี่ส้ม เป็นคดีของภาคสังคม

“เจ้าสัวศิริ” ปีที่เอส ประกาศผู้ศึกคดีรถไฟฟ้าสายสี่ส้มถึงที่สุด ระบุไม่ใช้การต่อสู้แค่เอกชน 2 ราย ยันเป็นคดีของภาคสังคม ซัดก้าวสร้างที่รัฐสนับสนุน 6.8 หมื่นล้าน รัฐ-ประเทศชาติ-ประชาชนเสียหายทันทีหากลงนามสัญญา

ต่อหน้า 02



การพิจารณาดีประมุขรถไฟฟ้าสายสี่ส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ปมการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประมูล โดยให้พิจารณาของเทคนิค ฟ่วงของราคา ซึ่งเป็นคดีแรก และเป็นหนึ่งในคดีที่ บริษัทระบบขนส่ง

มวลชนกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) หรือ ปีที่เอสซี เป็นโจทก์ยื่นฟ้องปัจจุบันใกล้ได้ข้อสรุป หลังมีกระแสข่าวจากพรรคการเมืองฝ่ายค้านที่ระบุว่า ศาลปกครองสูงสุด เรียกประชุมองค์คณะใหญ่ พิจารณาคดีดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อย รอเพียงการนัดวันอ่านคำพิพากษาแน่นอนว่า หลายฝ่ายทั้งภาคสังคม พรรคการเมืองฝ่ายค้าน นักวิชาการ

รวมถึงปีที่เอสซีต่างจับตามองว่าผลการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดครั้งนี้ จะออกมาในทิศทางใด

คำชี้ขาดศาลคือบรรทัดฐาน

อย่างไรก็ตามการตัดสินคดีดังกล่าว จะเป็นการวางบรรทัดฐาน ในโครงการประมูลโครงการขนาดใหญ่ของรัฐในคราวต่อไปโดยเฉพาะกรณีการแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือก ภายหลังการปิดจำหน่ายเอกสารคัดเลือก ซึ่งหน่วยงานของรัฐทราบอยู่ก่อนแล้วว่าจะมีผู้ใดเข้าแข่งขันซึ่งการแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกย่อมกระทบแก่ทั้งผู้ซื้อและผู้ไม่ได้ซื้อของทำให้เอกชนต้องพึงพิจารณาโครงการต่อไปของภาครัฐว่าจะสู้เสี่ยง เหมือนกับการเปลี่ยนแปลงประมูลรถไฟฟ้าสายสี่ส้มหรือไม่

ขณะคดีที่ 2 การยกเลิกการประมูล ครั้งแรก แม้ผลการตัดสินของศาลปกครองกลางพิพากษาว่าการยกเลิกไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่การรถไฟฯ พยายามส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ฐานะจำเลยยื่นขออุทธรณ์ ต่อศาลปกครองสูงสุดซึ่งไม่ทราบแน่ชัดว่าผลการพิจารณาจะออกมาเมื่อใด

เช่นเดียวกัน

ระทึกคดีประมูลภาค 2

ที่นำจับตาจะเป็นคดีการประมูลครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นคดีที่ 3 ที่บีทีเอสเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ในการกำหนดหลักเกณฑ์การประมูล ที่บีทีเอสและพรรคการเมืองฝ่ายค้านมองว่าส่อไปในทางกีดกันการแข่งขันและฮั้วประมูล แม้รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 โครงการรถไฟฟ้ามหานครสายสีส้มจะใช้เกณฑ์ตัดสินผู้ชนะที่ของราคาเช่นเดิม แต่มีการกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติที่เข้มงวดสูงจนผิดปกติ โดยเฉพาะคุณสมบัติของผู้รับเหมาก่อสร้าง งานโยธา สายสีส้มช่วงตะวันตกต้องเป็นผู้รับเหมา

ไทยที่มีผลงานกับรัฐบาลไทยมาไม่น้อยกว่า 20 ปี โดยเฉพาะอุโมงค์ ซลข ซึ่งทั่วโลกมีเพียง 2 ราย และแม้แต่ บีทีเอส ผู้ให้บริการเดินรถระบบรางแห่งแรกของไทย และพันธมิตร อย่างบริษัท ชิโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์ คอน



เทียบชัดๆ ประมูล สายสีส้ม



คดีในศาลปกครอง

คดีที่ 1

คดีที่ 2

คดีที่ 3

1 เปลี่ยนเกณฑ์ที่ไออาร์
(ประมูลครั้งที่ 1) รองศาลปกครองสูงสุด นัดอ่านคำพิพากษา

2 ยกเลิกการประมูล (3ก.พ.64)
ศาลปกครองกลางพิพากษา (7ก.ค.65) : ยกเลิกการประมูลไม่ชอบด้วยกฎหมาย/รฟม.อยู่ระหว่าง ยื่นอุทธรณ์ศาลปกครองสูงสุด

3 ประมูลสายสีส้มครั้งที่ 2
กำหนดหลักเกณฑ์ประมูล ขอบ หรือมีขอบด้วยกฎหมาย : ศาลปกครองกลางรับไว้พิจารณา

➔ อยู่ระหว่างการพิจารณาคดี ยังไม่กำหนดนัดไต่สวนเพิ่มเติม

ไทม์ไลน์สายสีส้ม

27 ก.ค. 65	1 ส.ค. 65	23 ส.ค. 65	24 ส.ค. 65	7 ก.ย. 65
รับซอง ข้อเสนอประมูล	เปิด ซอง 1	ประกาศรายชื่อ ผู้ผ่านซอง 1 (ใช้เวลา 23 วัน)	เปิดซอง 2	ประกาศรายชื่อ ผู้ผ่านซอง 2 (ใช้เวลา 10 วัน) และเปิดซอง 3

8 ก.ย. 65 ประกาศรายชื่อออกขนผ่านประเมินสูงสุด

สตาร์ชิ่ง จำกัด (มหาชน) หรือ STEC ต้องตกคุณสมบัติแบบด้านสายตา และอาจจะกลายเป็นชนวนนำไปสู่การประมูลที่เกิดปมส่วนต่างของราคาที่เอกชนผู้ชนะประมูลในรอบที่สองสูงถึง 6.8 หมื่นล้านบาท ที่รัฐและประเทศชาติอาจเสียประโยชน์จากการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินที่มาจากภาษีของประชาชนมากเกินไป

จากการออกมาเปรียบเทียบตัวเลขของพรรคฝ่ายค้านและปีที่เอสซี ระหว่างการประมูลรอบแรกและการประมูลรอบที่ 2 ที่ได้ตัวเอกชนผู้ชนะประมูล

ที่ปัจจุบันคณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (บอรรถพม.) มีมติอนุมัติร่างสัญญาร่วมลงทุนรถไฟฟ้าสายสีส้มที่รพม. จะลงนามร่วมกับบริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพจำกัด(มหาชน) หรือBEM เนื่องจากสัญญาได้ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุดเรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไปเตรียมเสนอกระทรวงคมนาคมผลักดันเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี (ดรม.) แต่มองว่ายังมีติดขัดค้างอีกอย่างคดีประมูลรอบที่ 2 ดังนั้น การลงนามในสัญญาต้องรอไปอีกระยะ

นายศิริ ฎีกบอย

อย่างไรก็ตามการต่อสู้คดีรถไฟฟ้าสายสีส้ม ที่ผ่านมานายศิริกาญจนพานิช ประธานกรรมการ บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) มักเน้นย้ำมาโดยตลอด ว่าการต่อสู้ของ บีทีเอสครั้งนี้ คือการต่อสู้ไปกับประชาชน เนื่องจากเป็นเรื่องความเสียหายของประเทศชาติ

ต่อเรื่องนี้ นายศิริ กาญจนพานิช ประธานกรรมการ บีทีเอส กรุ๊ป เปิดเผย “ฐานเศรษฐกิจ” ถึงการต่อสู้ในคดีประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้มว่า ไม่ใช่การต่อสู้คดีระหว่างสองบริษัทเอกชน แต่จะเป็นการต่อสู้ของประชาชนคนไทยทั่วประเทศ เนื่องจากคดีดังกล่าว อาจจะมีผลกระทบต่อเงิน หรือภาษีของประชาชนทุกคนและเงินงบประมาณของประเทศ ซึ่งประชาชนจะยอมหรือไม่

“ยืนยันว่า จะสู้จนถึงที่สุดแม้จะแพ้คดีแต่มองว่าจะแพ้อย่างมีโอกาสสู้และอยากให้ประชาชนทุกคนออกมาต่อสู้ร่วมกันว่าการประมูลงานที่รัฐเสีย

ประโยชน์ จำนวนมากของประชาชน จะสมควรหรือไม่”

นอกจากนี้ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดคุณสมบัติที่กีดกันการแข่งขันและสื่อไปในลักษณะที่ซ้ำประมูลที่ไม่มีจริยธรรมคุณธรรมหากเป็นเช่นนี้อนาคตโครงการต่างๆ ในประเทศจะเกิดความวุ่นวายตามมาโดยเฉพาะกรณีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ประมูลกลางคืนในระหว่างประมูลงาน

นายศิริ อธิบายต่อว่า ทั้งนี้คดีหรือเกณฑ์ประมูลรอบแรกผลจะออกมาอย่างไรขึ้นอยู่กับกรณีวินิจฉัยของศาล แต่การเปลี่ยนที่โออาร์ หากวันนั้นไม่เปลี่ยนที่โออาร์รัฐจะได้คู่สัญญาในราคาที่ถูกลง คือบีทีเอสแต่วันนี้การประมูลใหม่และได้ตัวเอกชนที่ดำเนินการก่อสร้าง โครงการที่ บีทีเอส สามารถดำเนินการได้ไม่ต่างกันแต่รัฐต้องควักจ่าย 6.8 หมื่นล้านบาท

สำหรับคดีประมูลรอบที่ 2 ที่ บีทีเอสฟ้องต่อศาลสหภาพฯและจะฟ้องติดตามว่า คนทั้งประเทศ เอกชนหลายหน่วยงาน จะออกมาดำเนินการอย่างไร

“หากคดีความ ที่บีทีเอสชนะก็ไม่ได้หมายความว่า บีทีเอสจะได้โครงการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม เป็นเพียงการขอให้มีการแข่งขันการประมูลอย่างเป็นธรรมซึ่งผลสุดท้าย บีทีเอสอาจจะแพ้ก็เป็นได้”

ดิเนตีสุมเข่ากรม.

แหล่งข่าวจากพรรคการเมืองฝ่ายค้านกล่าวว่า ขณะนี้มีความพยายามผลักดันผลการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้มเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี (ดรม.) สะท้อนจากเมื่อวันที่ 26 มกราคมที่ผ่านมา บอรรถพม. มีมติเห็นชอบร่างสัญญารถไฟฟ้าสายสีส้ม และเสนอกระทรวงคมนาคมเพื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของดรม. ซึ่งที่นำจับตาคือมีความเป็นไปได้หรือไม่ว่าผลการพิพากษาจะออกมาเร็ววันนี้ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มักยืนยันว่า หากศาลปกครองสูงสุดออกมา ถึงที่สุดจะสามารถลงนามในสัญญากับเอกชนผู้ชนะประมูลได้แต่ทั้งนี้เกรงว่านายก รัฐมนตรีจะไม่เห็นชอบด้วย

“เชื่อว่าโครงการนี้นายกรัฐมนตรีคงไม่กล้านำเรื่องเข้าครม. หากมีการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

(ดรม.) อาจไม่ผ่านความเห็นชอบ”

ยืมเวทีตรวจสอบสายสีส้ม

หากย้อนใหม่ไลน์การประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มพบว่าเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 ทางองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือ ACT ได้เปิดเวทีสาธารณะค้นหาความจริง “กรณี 6.8 หมื่นล้าน ในการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม ซึ่งมีผู้คนต่างแสดงความวิตกกังวลไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ซึ่งในเวทีนั้น นายมานะ นิมิตรมงคล เลขาธิการ ACT ได้มีการทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีขอในเรื่องนี้ แต่ปัจจุบันกลับพบว่าไม่มีเจ้าหน้าที่รัฐหรือการใช้อำนาจบริหารมาตรวจสอบโครงการฯ ดังกล่าว

เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ได้ยื่นหนังสือถึงอัยการสูงสุดขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของกระบวนการในโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม แต่เชื่อว่าอัยการสูงสุดคงไม่ได้ดำเนินการ เพราะมองว่าไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของอัยการสูงสุดแต่สามารถดำเนินการได้เฉพาะการตรวจร่างสัญญาเท่านั้น

อย่างไรก็ตามการตรวจร่างสัญญาโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มของอัยการสูงสุดแม้จะผ่านแล้ว แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่าโครงการฯ ยังเป็นคดี ซึ่งยังอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง

เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2565 นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ได้มีการส่งจดหมายถึงรัฐมนตรีรายคนเพื่อพิจารณาตรวจสอบโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มต่อทุจริต 6.8 หมื่นล้านบาทแต่กลับไม่ได้รับการตรวจสอบ เป็นต้น