

'บีทีเอส'อุทธรณ์สู่ศาลทจจริต ปมแก้เกณฑ์ประมูล'สายสีส้ม'

กรุงเทพธุรกิจ ● "บีทีเอส" เตรียมยื่นอุทธรณ์ หลังศาลอาญาทจจริตยกฟ้องคดีผู้ว่า รฟม.และ คณะกรรมการ ม.36 ร่วมกันเปลี่ยนแปลงแก้ไข หลักเกณฑ์ประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม ยันยังมี ประเด็นข้อโต้แย้ง

ศาลอาญาคดีทจจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้อ่านคำสั่งหรือคำพิพากษา คดีที่ อท.30/64 กรณี บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายภคพงษ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน แห่งประเทศไทย (รฟม.) เป็นจำเลยที่ 1 และพวก รวม 7 คน ซึ่งเป็นคณะกรรมการคัดเลือกเอกชน ร่วมลงทุนตาม ม.36 ในโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) เรื่องความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

ทั้งนี้ ศาลชั้นต้นได้พิจารณายกฟ้องคดี ดังกล่าว สืบเนื่องจากคำฟ้องของโจทก์ยังไม่หนัก ในหลายประเด็น อาทิ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หลักเกณฑ์ไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่โจทก์รับทราบ ในเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกาศประกวด ราคา (RFP) ที่ รฟม.ระบุถึงข้อสงวนสิทธิ์ในการ แก้ไขรายละเอียด RFP รวมทั้งสามารถขยายวัน รับข้อเสนอได้ และโจทก์ได้เข้าชื่อของเอกสาร RFP โดยไม่ได้มีข้อโต้แย้งใด แสดงให้เห็นว่า โจทก์ทราบถึงข้อกำหนดในการสงวนสิทธิ์ ปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์

นายรัชชัย ทองเศรษฐี หัวหน้าคณะทนายความ
อ่านต่อหน้า | 4

▶ ต่อจากหน้า 1

บีทีเอส

บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการรถไฟฟ้าบีทีเอส เปิดเผย ว่า ภายหลังจากศาลอาญาคดีทจจริตและประพฤติมิ ชอบกลางอ่านคำพิพากษาในชั้นได้สวนมูลฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ อท 30/2564 ระหว่าง บริษัท

ระบบขนส่งมวลชน กรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ นายภคพงษ์ ศิริกันทรมาศ กับพวก รวมกัน 7 คน เป็นจำเลย

ทั้งนี้คดีในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ราชการความผิดต่อ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงความผิดต่อ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิด ของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ กรณีแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประเมิน ข้อเสนอตามเอกสารสำหรับคัดเลือกเอกชนร่วม ลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์- มีนบุรี (สุวินทวงศ์)

สำหรับชั้นได้สวนมูลฟ้องครั้งนี้ BTS ได้ฟ้อง หลายข้อหา และศาลพิจารณาคดีอย่างละเอียดแต่ที่ม ฎหมายจะดำเนินการตามกระบวนการกฎหมาย เตรียมยื่นอุทธรณ์พิจารณาคดีเพิ่มเติม แต่จะ เป็นในกรณีข้อหาใดนั้น ขอกลับไปพิจารณาค่า พิพากษาครั้งนี้อย่างละเอียดและหาข้อมูลเพิ่มเติม

ทั้งนี้ คดีมีรายละเอียดที่ต้องพิจารณามาก จึงจะยื่นศาลขอขยายเวลายื่นอุทธรณ์มากกว่า 30 วัน โดยในฐานะที่มฎหมายของ BTS เชื่อมั่น พยานหลักฐาน และเรื่องนี้ยังมีอีกหลายแง่มุมที่ ยังไม่ได้ข้อยุติที่ยอมรับได้

ศาลชี้ไม่มีมูลความผิดตามฟ้อง

รายงานข่าวระบุว่า สำหรับรายละเอียด คำพิพากษาของศาลอาญาคดีทจจริตและประพฤติ มิชอบกลางครั้งนี้ ศาลพิจารณว่าการกระทำของ จำเลยทั้ง 7 ไม่มีมูลความผิดตามฟ้อง และได้ พิพากษายกฟ้อง สืบเนื่องจากศาลอาญาคดีทจจริต และประพฤติมิชอบกลางได้สวนมูลฟ้องเห็นว่าการ กระทำของจำเลยทั้ง 7 ไม่ได้เป็นกรณีที่มีหน้าที่ ปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือคำสั่ง ซึ่งได้ สั่งเพื่อบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ป้องกัน หรือขัดขวางมิให้การเป็นไปตามกฎหมายหรือคำสั่ง

สำหรับคดีที่พิจารณาในครั้งนี้ BTS ยื่นฟ้องกรณีเข้าชื่อของข้อเสนอร่วมลงทุน ในโครงการดังกล่าว ต่อมาจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็น ผู้ว่าการ รฟม.ร่วมกับคณะกรรมการคัดเลือก ม. 36 ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบร่วมประชุมแก้ไข

เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประเมินข้อเสนอ ตามเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน (RFP) โดยร่วมกันพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินข้อเสนอในเอกสาร RFP โดย ให้ใช้เกณฑ์ประเมินข้อเสนอด้านเทคนิคร่วมกับ ข้อเสนอทางการเงิน หรือการประเมินค่า ประสิทธิภาพต่อราคา (Price Performance)

รฟม.สงวนสิทธิ์ล้มประมูล

ส่วนประเด็นที่จำเลยที่ 1 หรือผู้ว่าการ รฟม. ยกเลิกประกาศเชิญชวนการร่วมลงทุนนั้น ศาล เห็นว่าคณะกรรมการคัดเลือกใช้ดุลพินิจพิจารณา ยกเลิกประกาศเชิญชวนการร่วมลงทุน จากนั้น จำเลยที่ 1 ออกประกาศเรื่องยกเลิกประกาศ เชิญชวน และยกเลิกการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน ตามมติคณะกรรมการคัดเลือก โดยไม่มีเหตุการ์ณ ใดที่แสดงให้เห็นว่า จำเลยที่ 1 มีเจตนาถ่วงถ่วง โจทก์ หรือการกระทำที่นอกขอบเขตแห่งกฎหมาย หรือมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติต่อโจทก์

และเมื่อจำเลยที่ 1 ดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตาม พ.ร.บ.ร่วมทุน ปี 2562 ประกอบกับการสงวนสิทธิ์ของ รฟม. ตามประกาศเชิญชวนฯ และเอกสารฯ เล่มที่ 1 ข้อแนะนำผู้ยื่นข้อเสนอ (RFP) ที่กำหนดการ สงวนสิทธิ์ของ รฟม.ในข้อ 12.1 ว่า รฟม.สงวน สิทธิ์ตามดุลพินิจที่จะยกเลิกประกาศเชิญชวนฯ โดยที่ผู้ยื่นข้อเสนอไม่สามารถเรียกร้องค่าใช้จ่าย หรือค่าเสียหายใดๆ ได้

ดังนั้นจำเลยที่ 1 จึงไม่ได้ปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสี ยหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตอีกทั้งการกระทำของ จำเลยทั้ง 7 ไม่ได้เป็นกรณีที่มีหน้าที่ปฏิบัติการ ให้เป็นไปตามกฎหมายหรือคำสั่ง ซึ่งได้สั่งเพื่อ

บังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ป้องกันหรือ ขัดขวางมิให้การเป็นไปตามกฎหมายหรือคำสั่ง ร้อง กกต.สอบประมูลสายสีส้ม

พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง เลขาธิการพรรคประชาชาติ กล่าววว่า ขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตรวจสอบพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายหาเสียงอย่าง