



กรุงเทพธุรกิจ

จับกระแส

• วรรณิกา จิตติบรรณ

wunnika.jick@hotmail.com

อลหม่าน รถไฟฟ้าสายสีส้ม จี้คมนาคมสอบฮั้วประมูล



การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ประกาศผลการพิจารณาข้อเสนอของเอกชนในโครงการร่วมลงทุนรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 16 ก.ย.2565 โดย

บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่านการประเมินสูงสุด เหนือคู่แข่งอย่าง ITD Group โดยข้อเสนอของเอกชนทั้งสองราย พบว่า BEM เสนอผลประโยชน์สุทธิให้ รฟม. ติดลบ 78,287.95 ล้านบาท เกิดจากส่วนหักลบระหว่างข้อเสนอที่เอกชนจะตอบแทนให้รัฐ ลบกับส่วนที่เอกชนขอให้รัฐช่วยสนับสนุน เท่ากับว่า BEM เสนอผลตอบแทนให้ รฟม. น้อยกว่าเงินที่ขอรับสนับสนุนค่าก่อสร้างจาก รฟม. ทำให้ รฟม. จะต้องให้เงินสนับสนุนแก่ BEM เป็นจำนวน 78,287.95 ล้านบาท

ขณะที่ ITD Group ซึ่งประกอบด้วย บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเมนต์ จำกัด (มหาชน) หรือ ITD และ Incheon Transit Corporation หรือ ITC ผู้เดินรถไฟฟ้าจากเกาหลีใต้ เสนอผลประโยชน์สุทธิให้ รฟม. ติดลบ 102,635.66 ล้านบาท เท่ากับว่า รฟม. จะต้องให้เงินสนับสนุนแก่ ITD Group เป็นจำนวน 102,635.66 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าข้อเสนอ

จากทาง BEM

มีเสียงวิพากษ์ทางสังคม เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับข้อเสนอในการประกวดราคาครั้งที่ 1 ของทางกลุ่มกิจการร่วมค้า BSR นำโดย บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC เสนอผลประโยชน์สุทธิให้ รฟม. ติดลบ 9,675.42 ล้านบาท เท่ากับว่า รฟม. จะต้องให้เงินสนับสนุนแก่ BTSC จำนวน 9,675.42 ล้านบาท

“การประกวดราคาครั้งที่ 2 รัฐต้องสนับสนุนมากกว่าครั้งที่ 1 มากถึง 68,612.53 ล้านบาท อลหม่านการประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มไม่จบเพียงการเปรียบเทียบข้อเสนอของเอกชน”

โดยล่าสุด “คีรี กาญจนพาสน์” ประธานกรรมการ บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS ได้ทำหนังสือถึง ศักดิ์สยาม ชิดชอบ รมว.คมนาคม เมื่อวันที่ 21 ก.ย.ที่ผ่านมาถึงการคัดค้านและไม่ให้ความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์)

โดยระบุถึงข้อสังเกตเข้าข่ายการประมูลไม่โปร่งใสและไม่เป็นธรรมกับภาคเอกชน นอกจากนี้ยังมีการระบุถึงคณะกรรมการคัดเลือกฯ และ รฟม. มีพฤติการณ์สมรู้ร่วมคิดให้มีการอ้างข้อเท็จจริงเพื่อให้กระบวนการคัดเลือกที่รู้อยู่แล้วว่าไม่ถูกต้อง ทั้งๆ ที่ทราบโดยทั่วกันว่า ITD มีเปรมชัย วรรณสุข เป็นกรรมการและเป็นผู้มีอำนาจลงนามในนาม ITD ต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ซึ่งไม่ได้เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ และปัจจุบันยังรับโทษอยู่ในเรือนจำทำให้เป็นเอกชนที่มีคุณลักษณะไม่สมควรแต่คณะกรรมการฯ และ รฟม. กลับปล่อยให้ ITD ผ่านคุณสมบัติและมาเป็นคู่แข่ง จึงมีเพียง BEM ที่เป็นผู้ยื่นข้อเสนอเข้าร่วมลงทุนโครงการฯ นี้เพียงรายเดียว

มาตรา 40 แห่ง พรบ.ร่วมลงทุนฯ คณะกรรมการคัดเลือกฯ สมควรต้องชี้แจงหรือตอบให้ได้ว่ารัฐจะได้ประโยชน์อย่างไร โดยเฉพาะเกณฑ์ด้านราคา เนื่องจากข้อเสนอของ BEM ไม่ได้เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติสูงสุดอย่างแท้จริง