



# รฟม.โร้แจงการคัดเลือกสายสีส้ม

## ● ย้ำประมูลรอบใหม่มีสิทธิ์ทำได้ ไม่ผิดกฎหมาย

รฟม. โร้แจงข้อเท็จจริง หลัง BTS ยื่นเลขาคกรม. ด้านผลการดำเนินการคัดเลือกเอกชน โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ย้ำชัด! ไร้คำสั่งยุติโครงการจากศาลปกครอง มีสิทธิ์เดินหน้าประมูล รอบใหม่ได้ไม่ผิดกฎหมาย

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) แจ้งว่าตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชน กรณีบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC บริษัทในเครือบริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี (ครม.) และ ครม.เป็นรายบุคคล เรื่องคัดค้านและไม่ให้ความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ตามประกาศเชิญชวนฯ และเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนฯ ฉบับเดือนพฤษภาคม 2565 นั้น

รฟม.ขอชี้แจงข้อเท็จจริงการดำเนินการคัดเลือกเอกชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ และกรณี BTSC ยื่นฟ้อง รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 (คณะกรรมการคัดเลือกฯ) ต่อศาลปกครองและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

1. ประเด็น BTSC ฟ้องศาลปกครองคดีหมายเลขดำที่ 2280/2563 นั้น ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งที่ 300/2564 ยืนตามคำสั่งของ

ศาลปกครองชั้นต้นที่ให้จำหน่ายคดีในข้อหาที่ BTSC ฟ้องขอให้เพิกถอนหลักเกณฑ์การร่วมลงทุนฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมและการเปลี่ยนแปลงเอกสารการคัดเลือกเอกชนเพิ่มเติมครั้งที่ 1 และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ 192/2565 ยกฟ้อง ในข้อหาที่ BTSC ฟ้องว่าการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ฯ เป็นการละเมิด เรียกค่าเสียหาย 5 แสนบาท ปัจจุบันข้อหานี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด เพราะคู่ความได้ยื่นอุทธรณ์

2. ประเด็น BTSC ฟ้องศาลปกครองคดีหมายเลขดำที่ 580/2564 นั้น ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งที่ 354/2564 ยืนตามคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นที่มีคำสั่งไม่รับฟ้องในข้อหาที่ BTSC มีคำขอให้ศาลพิพากษาห้าม รฟม. กระทำการที่เกี่ยวกับการคัดเลือกเอกชนครั้งใหม่ และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ 1455/2565 พิพากษา เพิกถอนการยกเลิกการคัดเลือกเอกชนฯ ตามประกาศเชิญชวนฯ ฉบับเดือนกรกฎาคม 2563 แต่คำพิพากษาดังกล่าว ยังไม่มีผลบังคับจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ปัจจุบันข้อหานี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด เนื่องจากคู่ความได้ยื่นอุทธรณ์ ขณะบริษัทเอกชน 2 รายที่ได้

ยื่นข้อเสนอฯ ตามประกาศเชิญชวนฯ ฉบับเดือนกรกฎาคม 2563 ได้รับซองข้อเสนอ กลับคืนไปแล้ว จึงไม่สามารถกลับไปดำเนินการได้อีก

3. ประเด็น BTSC ฟ้องศาลปกครองคดีหมายเลขดำที่ 1646/2565 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาลงวันที่ 8 สิงหาคม 2565 ยกคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับคดีตามที่ BTSC ร้องขอ 4. ประเด็น BTSC ฟ้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ศาลฯ ได้ไต่สวนมูลฟ้องแล้วเห็นว่า ผู้ว่าการ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้แก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินข้อเสนอ ฉบับเดือนกรกฎาคม 2563 ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในพ.ร.บ.ร่วมลงทุนฯ ไม่มีเจตนาถ่วงอ้อมแก้งใจหรือกระทำนอกขอบเขตของกฎหมาย ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงไม่มีมูลความผิดตามฟ้อง พิพากษายกฟ้อง

จากข้อเท็จจริงในการดำเนินคดี ไม่ปรากฏว่ามีบทกฎหมายห้ามมิให้ รฟม. หรือคณะกรรมการคัดเลือกฯ ดำเนินการคัดเลือกเอกชนครั้งใหม่แต่อย่างใด รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ จึงจำเป็นต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมาย เพื่อให้โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ สามารถดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ■