



รฟม.โร้แรงงการคัดเลือกสายสีส้ม

● ย้ำประมูลรอบใหม่มีสิทธิ์ทำได้ ไม่ผิดกฎหมาย

รฟม. โร้แรงงการคัดเลือกสายสีส้ม หลัง BTS ยื่นเลขาคกรม. ด้านผลการดำเนินการคัดเลือกเอกชน โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ย้ำชัด! ไร้คำสั่งยุติโครงการจากศาลปกครอง มีสิทธิ์เดินหน้าประมูล รอบใหม่ได้ไม่ผิดกฎหมาย

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) แจ้งว่าตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทาง สื่อมวลชน กรณีบริษัท ระบบขนส่งมวลชน กรุงเทพฯ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC บริษัท ในเครือบริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS มีหนังสือถึงเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี (ครม.) และ ครม.เป็นราย บุคคล เรื่องคัดค้านและไม่ให้ความเห็นชอบ ผลการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน โครงการ รถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ตามประกาศเชิญชวนฯ และ เอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนฯ ฉบับเดือนพฤษภาคม 2565 นั้น

รฟม.ขอชี้แจงข้อเท็จจริงการดำเนินการ คัดเลือกเอกชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ และกรณี BTSC ยื่นฟ้อง รฟม. และ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่ง พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การร่วมลงทุนระหว่าง รัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 (คณะกรรมการ คัดเลือกฯ) ต่อศาลปกครองและศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

1. ประเด็น BTSC ฟ้องศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ 2280/2563 นั้น ศาลปกครอง สูงสุดได้มีคำสั่งที่ 300/2564 ยืนตามคำสั่งของ

ศาลปกครองชั้นต้นที่ให้จำหน่ายคดีในข้อหาที่ BTSC ฟ้องขอให้เพิกถอนหลักเกณฑ์การร่วม ลงทุนฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมและการเปลี่ยนแปลง เอกสารการคัดเลือกเอกชนเพิ่มเติมครั้งที่ 1 และ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลข แดงที่ 192/2565 ยกฟ้อง ในข้อหาที่ BTSC ฟ้องว่าการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ฯ เป็นการ ละเมิด เรียกค่าเสียหาย 5 แสนบาท ปัจจุบัน ข้อหานี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง สูงสุด เพราะคู่ความได้ยื่นอุทธรณ์

2. ประเด็น BTSC ฟ้องศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ 580/2564 นั้น ศาลปกครอง สูงสุดได้มีคำสั่งที่ 354/2564 ยืนตามคำสั่ง ศาลปกครองชั้นต้นที่มีคำสั่งไม่รับฟ้องในข้อหา ที่ BTSC มีคำขอให้ศาลพิพากษาห้าม รฟม. กระทำการที่เกี่ยวกับการคัดเลือกเอกชนครั้ง ใหม่ และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาคดี หมายเลขแดงที่ 1455/2565 พิพากษา เพิกถอน การยกเลิกการคัดเลือกเอกชนฯ ตามประกาศ เชิญชวนฯ ฉบับเดือนกรกฎาคม 2563 แต่คำ พิพากษาดังกล่าว ยังไม่มีผลบังคับจนกว่าคดีจะ ถึงที่สุด ปัจจุบันข้อหานี้อยู่ระหว่างการพิจารณา ของศาลปกครองสูงสุด เนื่องจากคู่ความได้ ยื่นอุทธรณ์ ขณะบริษัทเอกชน 2 รายที่ได้

ยื่นข้อเสนอฯ ตามประกาศเชิญชวนฯ ฉบับ เดือนกรกฎาคม 2563 ได้รับซองข้อเสนอ กลับคืนไปแล้ว จึงไม่สามารถกลับไปดำเนิน การได้อีก

3. ประเด็น BTSC ฟ้องศาลปกครองคดี หมายเลขดำที่ 1646/2565 ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2565 ยกคำร้องขอให้ ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับคดีตามที่ BTSC ร้องขอ 4. ประเด็น BTSC ฟ้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ศาลฯ ได้ไต่สวน มูลฟ้องแล้วเห็นว่า ผู้ว่าการ รฟม. และ คณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้แก้ไขหลักเกณฑ์ การประเมินข้อเสนอ ฉบับเดือนกรกฎาคม 2563 ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในพ.ร.บ.ร่วม ลงทุนฯ ไม่มีเจตนาหลอกลวงหรือกระทำ นอกขอบเขตของกฎหมาย ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงไม่มี มูลความผิดตามฟ้อง พิพากษายกฟ้อง

จากข้อเท็จจริงในการดำเนินคดี ไม่ปรากฏ ว่ามีบทกฎหมายห้ามมิให้ รฟม. หรือคณะ กรรมการคัดเลือกฯ ดำเนินการคัดเลือกเอกชน ครั้งใหม่แต่อย่างใด รฟม. และคณะกรรมการ คัดเลือกฯ จึงจำเป็นต้องดำเนินการตามขั้น ตอนและกระบวนการทางกฎหมาย เพื่อให้ โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ สามารถดำเนิน การได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ■