

‘คมนาคม’ลุยสู่ไฮปเวลล์ ปมจัดตั้งบริษัทไม่ชอบ

ชี้คำสั่งศาล ปค.สูงสุด
ไม่กระทบ ร.ฟ.ท.ฟ้องแพ่ง

กรุงเทพธุรกิจ ● “คมนาคม” เดินหน้า
สู่คดีไฮปเวลล์ ลั่นศาลแพ่งพิจารณาจัดตั้ง
บริษัทไม่ชอบด้วยกฎหมาย “ศักดิ์สยาม”
แจงคำตัดสินศาลปกครองไม่กระทบคดี
นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดเผยถึง
กรณีที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตาม
คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ไม่รับคำฟ้อง
ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจาก
สารบบความ ในคดีที่การรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) ยื่นฟ้องนายทะเบียน
หุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร เพื่อขอ
ให้เพิกถอนการรับจดทะเบียนบริษัท
ไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยระบุว่า
ผลการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดนั้น
ไม่เป็นผลต่อการฟ้องร้องผู้คดีครั้งใหม่ของ
ร.ฟ.ท.และกระทรวงคมนาคม เนื่องจาก
ปัจจุบัน ร.ฟ.ท.อยู่ระหว่างการดำเนินการ
ฟ้องคดีแพ่ง ว่าด้วยเรื่องการจัดตั้งบริษัท
ไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ไม่ชอบ
ด้วยกฎหมาย

สำหรับการพิจารณาคดีทางศาล
ปกครองนั้นสืบเนื่องจากก่อนหน้านี้คณะ
ทำงานตรวจสอบเรื่องแล้วมีการสั่งการให้
ร.ฟ.ท.ทำหนังสือถึงนายทะเบียนเมื่อวันที่
19 พ.ย.2562 ต่อมานายทะเบียนปฏิเสธ
ไม่เพิกถอนคดีเมื่อวันที่ 9 ธ.ค.2562
แต่ทางคณะทำงานพิจารณาสั่งการให้
ร.ฟ.ท.ดำเนินการฟ้องคดีปกครองเมื่อ
ช่วงปลายเดือน มี.ค.2563 จึงทำให้ฟ้อง

คดีทางปกครองไม่ทันตามกำหนด แต่
ปัจจุบันกระทรวงฯได้มอบหมายให้อัยการ
แพ่ง 8 ดำเนินการฟ้องเหตุที่ไฮปเวลล์
จัดตั้งบริษัทไม่ชอบด้วยกฎหมายอยู่
ซึ่งคดีทางแพ่งไม่มีระยะเวลาฟ้องคดี

“คำพิพากษาศาลปกครองไม่มีผล
ต่อคดีแพ่งที่เรากำลังดำเนินการฟ้องร้อง
อยู่เพราะเป็นคนละเหตุกันเนื่องจากคดี
ปกครองเราฟ้องเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพิกถอน
ทะเบียน แต่คดีแพ่งเราฟ้องการกระทำ
ของไฮปเวลล์โดยตรงว่าเป็นการจดทะเบียน
ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และหากพิจารณา
เหตุผลในคดีปกครองที่ศาลปกครอง
สูงสุดเห็นว่าการรถไฟฯเป็นผู้เสียหายได้
ก็ยิ่งชัดเจนว่าคดีแพ่ง กระทรวงฯ และ
การรถไฟฯ ก็เป็นผู้เสียหาย”

ทั้งนี้ คำตัดสินของศาลปกครอง
สูงสุด มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาล
ปกครองชั้นต้น ไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา
และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ
เนื่องจากเห็นว่าการรับจดทะเบียน
จัดตั้งบริษัทให้แก่บริษัทไฮปเวลล์
(ประเทศไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 5 พ.ย.2533
ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากบริษัท
ไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งมี
ทุนตั้งแต่กึ่งหนึ่งของนิติบุคคลนั้นเป็น
ของคนต่างด้าว และมีคนต่างด้าวถือหุ้น
ตั้งแต่กึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหุ้นอยู่ใน
ความหมายเป็นคนต่างด้าว ตามข้อ 3 ของ
ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 281 จึงต้อง
ห้ามมิให้นายทะเบียนรับจดทะเบียน
นิติบุคคลต่างด้าวที่มีวัตถุประสงค์ใน
การประกอบการขนส่งทางบก

โดยศาลปกครองสูงสุดเห็นว่า

กรณีดังกล่าว ร.ฟ.ท.ได้มีหนังสือถึงนาย
ทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร
และอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ลงวันที่
19 พ.ย.2563 ขอให้เพิกถอนการจดทะเบียน
ให้แก่บริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด
แต่นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพ
มหานครได้มีหนังสือปฏิเสธ ลงวันที่ 9 ธ.ค.
2562 ทำให้ ร.ฟ.ท.นำคดีมาฟ้องต่อศาล
ปกครองชั้นต้นเมื่อวันที่ 17 มี.ย.2563

ทั้งนี้ คำฟ้องดังกล่าวเป็นการฟ้อง
ในข้อหาดิพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย
งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด
ให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว
ล่าช้าเกินสมควร ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง
(2) พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542
ซึ่งมีกำหนดว่าจะต้องนำคดีมาฟ้อง
ภายใน 90 วัน นับตั้งแต่วันที่พ้นกำหนด
90 วัน ที่ได้มีหนังสือร้องต่อหน่วยงาน
ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อ
ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

แต่ ร.ฟ.ท.ยื่นฟ้องคดีดังกล่าวเป็น
เวลาเกินกว่า 90 วันแห่งการฟ้องคดี
ประกอบกับการฟ้องคดีนี้ไม่เกี่ยวกับการ
คุ้มครองประโยชน์สาธารณะและไม่
เป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม โดยหากเป็น
ประโยชน์เฉพาะ ร.ฟ.ท.เอง อีกทั้งไม่มี
เหตุจำเป็นอื่นใดที่ทำให้ต้องฟ้องคดีเมื่อพ้น
กำหนดเวลาการฟ้องคดีแล้ว ดังนั้น การที่
ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้
ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจาก
สารบบความนั้น ศาลปกครองสูงสุด
เห็นฟ้องด้วย