

“บิกป็อก” แฉล้มปทานรทไฟฟ้าสีเขียว โยน“ผู้ว่าฯชัชชาติ”ตัดสินใจ

ผู้จัดการรายวัน360 – “บิกป็อก” ยัน ครม. ยังไม่เคย “รทไฟฟ้าสีเขียว” โยนผู้ว่าฯ กทม.คนใหม่ ตัดสินใจ เหยื่อ ป.ป.ช.ตัดสินผู้ว่าฯ คนไหนผิด พร้อมสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ส.ส.กทม. พรรคเพื่อไทย (พท.) กระทุ้งส.ส.พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รว.ม.มหาดไทย (มท.) ถึงการต่อสัญญาสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียวที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้ ว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ตัดสินใจต่อสัญญาไปแล้วก่อนหน้านี้ ซึ่งจะทำให้เกิดเงินสะพัดกว่า 4 แสนล้านบาท ซึ่งไม่แน่ว่าจะเป็นการกินเลือดกินเนื้อคน กทม. หรือไม่ โดย พล.อ.อนุพงษ์ ได้เสนอเรื่องให้ ครม. ต่ออายุสัมปทานไปอีก 30 ปี จากปี พ.ศ. 2572 ไปถึง พ.ศ. 2602 โดยการกำหนดเงื่อนไขของ กทม. เช่น ค่าโดยสาร 65 บาทตลอดสาย พล.อ.อนุพงษ์ รู้เห็นเรื่องนี้หรือไม่ ขณะที่คนกทม.อยู่ในสภาวะค่าครองชีพสูง เป็นการผลักภาระ ให้ประชาชนทั้งสิ้น แต่เสนอดีที่ชื่อ พล.อ.อนุพงษ์ พยายามนำเรื่องการต่อสัญญาเข้าครม. จึงอยากทราบว่า พล.อ.อนุพงษ์ ยังจะยืนยันที่จะต่อสัญญากับผู้ประกอบการรายเดิม หรือจะมีวิธีการรักษาผลประโยชน์ของประชาชน

นายประเดิมชัย กล่าวว่า พล.อ.อนุพงษ์มีความพยายามที่ปฏิเสธความรับผิดชอบทั้งที่ มท.เป็นเจ้าของสัญญาสัมปทาน ที่ได้มอบหมายให้ กทม. ดูแล ดังนั้น จะปฏิเสธความรับผิดชอบไม่ได้ การนำ 3 สัญญามาพัวพัน มาเป็นเงื่อนไขเหมือนการเขียนบทละคร ให้มีการแก้ไขปัญหา และจนถึงวันนี้ยังหาข้อสรุปไม่ได้ ทั้งยังจะต่อสัญญาออกไปอีก 13 ปี จึงจะทำให้หมดในปี พ.ศ. 2585 ตนถามว่า กทม. มีสิทธิอะไรไปต่อสัญญา ถือว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้เอกชนหรือไม่ ทาง มท. จะดำเนินการอย่างไร กรณีที่ กทม.ทำเกินอำนาจหน้าที่ เมื่อข้อมูลเป็น

เช่นนี้ท้ายที่สุด มท. มีข้อสรุปอย่างไร ได้ตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบหรือไม่ หรือมอบหมายให้ กทม. รับผิดชอบการบริหารโครงการ และเสนอเรื่องมาให้ พล.อ.อนุพงษ์ เพื่อนำเข้าสู่ ครม. แต่เพียงอย่างเดียว

จากนั้น พล.อ.อนุพงษ์ กล่าวชี้แจง

ว่า กรณีรถไฟฟ้าสายสีเขียวสายหลัก มีบีทีเอส ดำเนินการก่อสร้างมาตั้งแต่ต้นต่อมาจาก มท. มอบให้ กทม.เป็นหน่วยงานดูแล และได้สร้างส่วนต่อขยายหนึ่ง (หมอชิต-อ่อนนุช) ที่ไม่มีโรงรถ และสัญญาฉบับนี้จึงจ้างบีทีเอสเดินรถ ต่อมารัฐบาลได้ให้โอนการก่อสร้างส่วนต่อขยายสอง (คูคต-ลำโพง) ไปให้ รฟม. ซึ่งใช้เงินของรัฐบาลลงทุน จึงอาจเกิดความยุ่งยากรัฐบาลจึงโอนโครงการนี้กลับมามี กทม. ซึ่งมีหมักด้วย กทม.จึงขอเงินสนับสนุนจากรัฐบาล และจะต้องมีการวางระบบสัญญาในการเดินรถ โดยจะต้องหาผู้ร่วมทุน และนำเรื่องขึ้นเข้าหารือกับ คสช. ทาง คสช. จึงตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อเจรจากับผู้ประกอบการเดิม หากทำตาม พ.ร.บ.

ร่วมทุนฯ จะต้องใช้เวลา 2 ปี ทำให้ กทม. ต้องแบกหนี้ต่างๆ ได้

เมื่อ กทม. มีปัญหา คสช. จึงหาทางแก้ไข และดำเนินการตามขั้นตอน และรัฐธรรมนูญ ตน และ มท.ไทยไม่สามารถไปเจรจาได้ เพราะไม่ใช่กรรมการ ดังนั้น ตนไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง หาก ครม.ให้มาปรับตัวเลข เพราะบอกว่าแพงหรือไม่โปร่งใส ครม. ก็ไม่ต้องเห็นชอบทั้งนี้ ครม. พังข้อเสนอแนะจาก กทม.11 ครั้งแล้ว ขณะนี้ยังไม่มีการพิจารณาทั้งสิ้น และเรื่องนี้เรื่องอยู่ที่เลขาธิการรัฐมนตรี

พล.อ.อนุพงษ์ กล่าวว่า จากสถานการณ์ช่วงนั้น คสช.จึงขอให้ผู้ประกอบการเจ้าเดียว ดังนั้น ปมต่างๆ ต้องเกี่ยวกันแน่นอน ทั้งนี้ ใน พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ กำหนดไว้ชัดเจนว่า จะต้องนำโครงการเข้ามาพิจารณาด้วย ส่วน

การกำกับก็เข้มงวดที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล และทำได้ตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งตนไม่สามารถไปออกความเห็น หรือบงการว่าต้องทำอะไร ไม่มีอำนาจไปยุ่งเกี่ยวกับการบริหาร กทม. ตนไม่ทราบว่า ครม.จะมีความเห็นอย่างไร และต้องรอการพิจารณาจากผู้ว่าฯ กทม. คนใหม่ เมื่อหมดสัญญาแล้ว กทม. จะเป็นเจ้าของ และ มท.



พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รว.ม.มหาดไทย

จะไม่เข้าไปยุ่งในส่วนนั้น ส่วนการจ้างบีทีเอสเดินรถไปก่อนหน้านี้ และยังไม่มีความชัดเจนว่าจะเก็บค่าโดยสารเท่าไร ดังนั้น ประชาชนยังสามารถใช้บริการได้ ซึ่งจะต้องมีการคำนวณจำนวนขบวนรถ จึงเป็นที่มาของการจ้างเดินรถต่ออีก 13 ปี ส่วนจะถูกกฎหมายหรือไม่ ต้องรอการพิจารณาจาก ป.ป.ช. ว่าเป็นอย่างไร ถ้าผิดก็ต้องดำเนินการ หากผู้ว่าฯ กทม. คนใดทำผิด ตนจะสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ตอบได้เลยว่าเจตนา คือต้องทำเพื่อบริการประชาชน ตนไม่ได้เห็นความรับผิดชอบ

พล.อ.อนุพงษ์ กล่าวว่า ตนย้ำว่าไม่มีการต่อสัญญาอีก 13 ปี แต่เป็นเรื่องที่ กทม. จ้างเดินรถต่อ ผิดถูกอย่างไรต้องให้ ป.ป.ช. พิจารณา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้ว่า การดำเนินการนั้นมีผลถูกต้อง แต่คนทำจะมีความผิดอย่างไรเป็นอีกเรื่องหนึ่งเป็นคนละเรื่องกัน

“อันดับแรก คือ ยังไม่มีการต่อสัมปทานใดๆ ทั้งสิ้น เป็นเรื่องที่ ครม. กำลังพิจารณาว่าหากยังคาราคาซังอยู่ จะมีมติออกไปหรือไม่ตามข้อเจรจา และที่ตามมาทั้งหมดขึ้นอยู่กับผลประโยชน์ของประชาชน และมีความโปร่งใสตามกฎหมาย จากนั้นจะถามไปที่ กทม. ที่มีผู้บริหารชุดใหม่ ซึ่งจะมีข้อมูลทุกอย่างกำหนดแนวทางมา ผมไม่สามารถเข้าไปร่วมคิดได้ ถ้าแจ้งว่าทำได้