

รฟท.ลุยสูัคดีไฮปเวลล์ ปมอายุความ-สิทธิฟ้อง ศาลสั่งเบรคจ่ายค่าไ้

กรุงเทพธุรกิจ • “คมนาคม”เผย ศาลปกครองกลาง สั่งเบรคจ่ายค่าไ้ไฮปเวลล์ 2.5 หมื่นล้าน ทหรือแควชันแพลนสูัคดี ประสานอสส.ตั้งพนักงานอัยการสูัคดีแทน ดึง“พีระพันธุ์”เป็นผู้ประสานงานคดี ลุยสูัคดี ปมอายุความ-สิทธิการฟ้อง

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดเผยว่า ศาลปกครองกลางได้ส่งหนังสือถึงกระทรวงคมนาคมถึง คำสั่งงดการบังคับคดีกับบริษัท ไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยระบุว่า คดีนี้

อ่านต่อหน้า 4

▶ ต่อจากหน้า 1
swท.

ศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าเมื่อศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่งให้รับคำขอให้ศาลพิจารณาคดีพิพาทคดี ใหม่ของผู้ร้องทั้งสอง คือ กระทรวงคมนาคม และการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) ไว้ พิจารณาและศาลมีคำสั่งรับคำขอพิจารณาคดีพิพาทคดีใหม่แล้ว

กรณีนี้จึงเข้าเงื่อนไขในการงดการบังคับ ตามข้อ 131 วรรคหนึ่ง (1) แห่งระเบียบของ ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2543 จึง มีคำสั่งให้งดการบังคับคดีตามคำพิพากษา ของศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขดำที่ อ.410-412/2557 คดีหมายเลขแดงที่ อ.221- 223/2562 ไว้ในระหว่างพิจารณาคดีใหม่

นายศักดิ์สยามกล่าวว่า การที่ศาลปกครอง กลางมีคำสั่งบังคับคดีในครั้งนี้ส่งผลให้คำสั่ง ที่ก่อนหน้านี้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษา กระทรวงคมนาคม และ ร.ฟ.ท.ต้องจ่ายค่าไ้ ไฮปเวลล์พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี รวม 25,711 ล้านบาท ภายใน 180 วัน ซึ่งเมื่อ ศาลปกครองมีคำสั่งบังคับคดีจะส่งผลให้ค่า สั้ชดใช้ค่าเสียหายข้างต้น รวมดอกเบี้ยจะถูก ชะลอออกไปก่อน

สำหรับการพิจารณาและมีคำสั่งของ

ศาลปกครองกลางนั้น สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 4 มี.ค.2565 ศาลปกครองกลางได้อ่านคำสั่ง ศาลปกครองสูงสุด โดยกลับคำสั่งของศาล ปกครองชั้นต้นเป็นให้รับคำขอให้ศาลพิจารณาคดีพิพาทคดีใหม่ในคดีไฮปเวลล์

หลังจากนั้นเมื่อวันที่ 7 มี.ค.2565 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและนายนิรุฒมณีพันธุ์ ผู้ว่าการ ร.ฟ.ท.ได้ทำหนังสือถึงศาลปกครองกลาง ซึ่งเป็นศาลชั้นต้นในคดีดังกล่าว ขอให้งดการ บังคับคดีพร้อมทั้งแจ้งคำสั่งดังกล่าวให้สำนักงาน บังคับคดีปกครองทราบด้วย

ยื่นอัยการทำคดีแทน

ขณะที่ความคืบหน้าของการดำเนินงาน ภายหลังกศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ 81-83/2565 ฉบับลงวันที่ 24 ก.พ.2565 กลับคำสั่งของ ศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำขอให้ศาล พิจารณาคดีพิพาทคดีใหม่ของกระทรวงคมนาคม และ ร.ฟ.ท.ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ปัจจุบันกระทรวงคมนาคมได้ทำ หนังสือถึงอัยการสูงสุด เพื่อขอความอนุเคราะห์ แต่งตั้งพนักงานอัยการพิจารณาดำเนินการใน คดีแทนกระทรวงคมนาคมและ ร.ฟ.ท. โดยมี ผู้แทนกระทรวงคมนาคมและ ร.ฟ.ท. รวมถึง มิมติให้ นายพีระพันธุ์ สารีรัฐวิภาค ที่ปรึกษา นายกรัฐมนตรี เป็นผู้ประสานงานคดีนี้

อีกทั้ง เมื่อวันที่ 11 มี.ค.ที่ผ่านมากระทรวง คคมนาคม ร.ฟ.ท.ได้หารือร่วมกับนายพีระพันธุ์ ผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และคณะทำงานซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในด้านต่างๆ ประชุมคณะทำงานศึกษาข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและ ความเสียหายของรัฐที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะ เกิดขึ้นในอนาคตในโครงการระบบการขนส่ง ทางรถไฟยกระดับในกรุงเทพมหานคร(คดีไฮปเวลล์)

โดยมีการพิจารณาถึงแนวทางการดำเนินงาน ภายหลังกศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งที่ 81-83/2565 ฉบับลงวันที่ 24 ก.พ.2565 กลับคำสั่งของ ศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้รับคำขอให้ศาลพิจารณาคดีพิพาทคดีใหม่ของกระทรวงคมนาคมและ ร.ฟ.ท.ไว้พิจารณา และให้ศาลปกครองชั้นต้น พิจารณางดการบังคับคดีที่บังคับให้กระทรวง คคมนาคมและ ร.ฟ.ท.ชำระเงินกว่า 20,000 ล้านบาท ให้แก่ บริษัท ไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นสัญญาในทางที่ดีต่อภาครัฐในการขอ พิจารณาคดีใหม่

ถกแควชันแพลนต่อสูัคดี

ทั้งนี้ในการประชุมมีการหารือถึง Action Plan ที่กระทรวงคมนาคมและ ร.ฟ.ท.ต้อง ดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาของกฎหมาย ที่กำหนดไว้ในการฟ้องคดีต่อศาลซึ่งความสำเร็จ ของการยื่นขอพิจารณาคดีใหม่ในครั้งนี้มี นายพีระพันธุ์ เป็นหัวหน้าทีมในการสืบค้น พยานหลักฐานต่างๆ และข้อพิรุธ รวมถึงได้ รับการสนับสนุนที่จะยื่นหยุดต่อสู้เพื่อปกป้อง ผลประโยชน์ของภาครัฐจากรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงคมนาคมและผู้ว่าการ ร.ฟ.ท.

แหล่งข่าวจากกระทรวงคมนาคม กล่าวว่า การหารือเมื่อวันที่ 11 มี.ค.ที่ผ่านมาเป็นการหารือ แนวทางการสูัคดี โดยขั้นตอนจากนี้เหมือน เป็นการเริ่มต้นคดีใหม่ในชั้นศาลปกครองกลาง โดยกระทรวงคมนาคมและ ร.ฟ.ท.มีการร้องขอให้ ศาลพิจารณาคดีใหม่ ซึ่งศาลจะมีการไต่สวนทั้ง 2 ฝ่าย และไฮปเวลล์อาจต้องให้การใหม่ โดย หากมีการต่อสู้คดีจนถึงศาลปกครองสูงสุดอีก ครั้งก็อาจต้องใช้เวลามากกว่า 1 ปี

นอกจากนี้ มีการหารือในหลายประเด็น ที่จะใช้ต่อสู้คดีรอบนี้โดยเฉพาะในประเด็นการ ขาดอายุความที่ศาลปกครองสูงสุดให้น้ำหนัก ในการพิจารณาค้างชำระ ซึ่งที่ผ่านมาการ พิจารณาสัญญาระหว่างรัฐและไฮปเวลล์เป็น สัญญาทางแพ่งจึงไม่ได้มองประเด็นอายุความ แต่ต่อมาพิจารณาว่าเป็นสัญญาทางปกครองที่ ถือว่าขาดอายุความก่อนที่จะเข้าสู่การพิจารณา ในชั้นอนุญาโตตุลาการ

รวมทั้งมีการหารือถึงประเด็นสิทธิการฟ้อง คดีของบริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย)จำกัดซึ่งต้องมื การพิจารณาว่าคู่สัญญาของกระทรวงคมนาคม และ ร.ฟ.ท.คือ บริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่เพราะผู้ที่ลงนามสัญญาด้วย คือ บริษัท ไฮปเวลล์โฮลดิ้ง จำกัด (ฮ่องกง) โดย บริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ยื่น อนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 24 พ.ย.2547 เพื่อ เรียกค่าเสียหาย 59,000 ล้านบาท