

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 90,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 7 มีนาคม 2565

ปีที่: 28

ฉบับที่: 6894

หน้า: 1(กลาง), 28

Col.Inch: 33

Ad Value: 36,300

PRValue (x3): 108,900

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ศาลฯสั่งรื้อคดี ค่าโง่ไฮโปเวลล์ ร.ฟ.ท.สู้ไม่ถอย

ศาลฯสั่งรื้อคดี ค่าโง่ไฮโปเวลล์ ร.ฟ.ท.สู้ไม่ถอย

ร.ฟ.ท.เฮ! ศาลปกครองสูงสุด
สั่งรื้อพิจารณาใหม่ “คดีค่าโง่
ไฮโปเวลล์” หลังมีคำสั่งกลับ
คำสั่งศาลปกครองชั้นต้น ฟาก
“ผู้ว่า ร.ฟ.ท.” มั่นใจได้รับ
ความยุติธรรมในการต่อสู้คดี
เตรียมหารือทนาย-ทีมกฎหมาย
ต่อสู้จนถึงที่สุด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อ
วันที่ 4 มีนาคมที่ผ่านมา ศาล-
ปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับ
คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น
เป็นให้รับคำขอให้ศาลพิจารณา
พิพากษาคดีไฮโปเวลล์ของ
กระทรวงคมนาคม และการ
รถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.)
กับบริษัท ไฮโปเวลล์ (ประ-
เทศไทย) จำกัด
ไว้พิจารณาใหม่

อ่านต่อ
หน้า 28

ศาลฯ

กรณีคดีนี้สืบเนื่องมาจากศาลปกครองสูงสุด
มีคำพิพากษาให้ยกคำร้องของกระทรวงคมนาคม
และ ร.ฟ.ท. ที่ขอให้เพิกถอนคำสั่งชี้ขาดของคณะ-
อนุญาโตตุลาการ และบังคับตามคำสั่งชี้ขาดของ
คณะอนุญาโตตุลาการที่ให้กระทรวงคมนาคม
และ ร.ฟ.ท. ร่วมกัน หรือชดใช้ค่าตอบแทน
ตามสัญญาสัมปทาน 2,850,000,000 บาท คืบ

หนังสือคำประกัน และค่าธรรมเนียมการออก
หนังสือคำประกัน 38,749,800 บาท กับเงิน
ที่ไฮโปเวลล์ใช้ในการก่อสร้างโครงการ จำนวน
9,000,000,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยแก่ไฮโปเวลล์
โดยอ้างว่าการนับระยะเวลาหรืออายุความใน
การยื่นข้อเรียกร้องของไฮโปเวลล์ต่ออนุญาโตตุลาการ
ในคดีนี้ ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติ
(พ.ร.บ.) จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณา
คดีปกครอง พ.ศ. 2542 ต้องเริ่มนับตั้งแต่ว่า
วันที่ไฮโปเวลล์รู้ หรือควรรู้เหตุแห่งการฟ้องคดี
คือ ตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม 2541 ซึ่งเป็นวัน
ที่หนังสือบอกเลิกสัญญาของกระทรวงคมนาคม
และ ร.ฟ.ท. ไปถึงไฮโปเวลล์ ไม่ใช่นับตั้งแต่วันที่
9 มีนาคม 2544 อันเป็นวันที่ศาลปกครอง
เปิดทำการ

ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคม และ ร.ฟ.ท.
เห็นว่า ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่กล่าวอ้าง
เข้าหลักเกณฑ์และองค์ประกอบพิจารณา
คดีใหม่ตามมาตรา 75 (1) (4) แห่ง พ.ร.บ.
จัดตั้งศาลปกครองฯ เมื่อข้อพิพาทได้เกิดขึ้นก่อน
ที่ศาลปกครองเปิดทำการ การนับอายุความการ
ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง จึงเริ่มนับตั้งแต่วันที่
ศาลปกครองเปิดทำการ คือ วันที่ 9 มีนาคม
2544 เมื่อไฮโปเวลล์ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะ-
อนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2547
อันเป็นการยื่นภายในกำหนดระยะเวลา 5 ปี นับ
แต่วันที่มิข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญา ข้อพิพาทนี้
จึงเป็นข้อพิพาทที่เสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการ
ภายในระยะเวลาโดยชอบแล้ว

ดังนั้น การที่ศาลปกครองสูงสุดในคดี
ดังกล่าวมีคำพิพากษา โดยเริ่มนับระยะเวลาการฟ้อง
คดีตามแนวทางที่กำหนดโดยมติที่ประชุมใหญ่ฯ
แล้วต่อมาศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า มติที่ประชุม
ใหญ่ฯ ดังกล่าวขัด หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
จึงเป็นกรณีที่ข้อกฎหมายที่ศาลปกครองสูงสุดใช้
ในการทำคำพิพากษา หรือมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง
ไปในสาระสำคัญ ทำให้ผลแห่งคำพิพากษา หรือ
คำสั่งขัดกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น

กระทรวงคมนาคม และ ร.ฟ.ท. จึงขอที่จะ
ขอให้ศาลปกครองพิจารณาพิพากษา หรือมีคำสั่ง
ชี้ขาดคดีปกครองใหม่ได้ ตามมาตรา 75 วรรค
หนึ่ง (4) แห่งพ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธี
พิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542

ด้านนายนิรุฒ มณีพันธ์ ผู้ว่าการ ร.ฟ.ท.
เปิดเผยว่า จากคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดดัง
กล่าว มั่นใจว่าการต่อสู้คดีของ ร.ฟ.ท. จะได้รับ
ความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้
จะทำให้ ร.ฟ.ท. มีต้องจ่ายชดใช้ค่าตอบแทน
ตามสัญญาสัมปทาน กว่า 2.8 พันล้านบาทแก่
ไฮโปเวลล์หรือไม่นั้น คงยังไม่สามารถตอบได้
จนกว่าคดีจะสิ้นสุด ซึ่ง ร.ฟ.ท. มีความพร้อม
ที่จะต่อสู้คดีนี้ให้ถึงที่สุด โดยจะหารือกับทนาย
และฝ่ายกฎหมายเพื่อวางรูปคดีให้ดีที่สุด ให้ศาล
ได้รับความจริงอย่างเต็มที่ ส่วนสุดท้ายแล้วศาล
จะมีดุลยพินิจอย่างไร ร.ฟ.ท. ก็พร้อมเคารพ
คำสั่งศาล