

'ป๊อด'สายสีเขียว

ครม.ทำหมั้นยาว

วานนี้ "ครม." ยังไม่กล้าเคาะต่อสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียว หลัง 7 รัฐมนตรีภูมิโง่ไทยบอย-คอตไม่ร่วมประชุม "วิชญ์" เผย ครม.รับทราบแนวทางแก้ปัญหาแล้ว แต่ยังไม่เห็นชอบพร้อมตีกลับมททไทยแจ้ง 4 ประเด็น ย้ำ! เคลียร์ให้ชัดเจนก่อนมาเสนอรอบใหม่ ฟาก "ศักดิ์สยาม" อ้างหากทำให้ถูกกฎหมายและหลักธรรมาภิบาลก็จะหยุดค้าน!

อ่านต่อหน้า 27

'ป๊อด'

นายวิชญ์ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีด้านกฎหมาย เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) วานนี้ (8 ก.พ. 2565) ได้รับทราบแนวทางแก้ปัญหาการต่ออายุสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียวกว่กรุงเทพมหานคร (กทม.) กับบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC บริษัทในเครือ บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ แต่ยังไม่ผ่านความเห็นชอบจาก ครม. โดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ให้กระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาคำถามที่กระทรวงคมนาคมตั้งข้อสังเกต 4 ข้อ และที่มิเพิ่มเติมมาก่อน

ดังนั้นกระทรวงมหาดไทยก็จะกลับไปจัดทำรายละเอียดเพื่อชี้แจงคำถามของกระทรวงคมนาคมให้ชัดเจน จากนั้นค่อยนำเสนอไปยังที่ประชุม ครม. อีกครั้ง แต่สุดท้ายแล้วหากกระทรวงคมนาคมยังยืนยันการคัดค้านการต่อสัมปทาน ทาง ครม. ก็ยังสามารถพิจารณาได้ เพราะหลายเรื่องก็ไม่จำเป็นต้องรอให้กระทรวงคมนาคมเห็นชอบด้วย

ด้าน พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เปิดเผยว่า ขณะนี้กระทรวงคมนาคม ยังต้องการให้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่เคยมีหนังสือทักท้วงมา 4 ข้อ ครม. จึงมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยไป

ชี้แจงข้อมูลและเสนอกลับมาใหม่ พร้อมยืนยันว่าที่ประชุม ครม. วานนี้ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว ไม่ได้มีการถอนวาระออกไป เพียงแค่ให้เอาข้อมูลมาเพิ่มเติมและพิจารณาในที่ประชุม ครม. ครั้งต่อไปเท่านั้น

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้รัฐมนตรีในสังกัดพรรคภูมิใจไทย จำนวน 7 คน คือ 1. นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข 2. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม 3. นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม 4. นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

5. นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 6. นางสาวมนัญญา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ 7. นางกนกวรรณ วิลาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ยื่นหนังสือขอลาการประชุม ครม. โดยอ้างว่าติดภารกิจ และแสดงออกถึงความไม่เห็นด้วยกรณีกระทรวงมหาดไทย เสนอวาระเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบร่างสัญญาร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ซึ่งเรื่องดังกล่าวกระทรวงคมนาคม ได้แสดงความเห็นคัดค้านมาโดยตลอด พร้อมเสนอความเห็นเพิ่มเติมเข้า ครม. ทุกครั้งที่จะมีการเสนอ

นายศักดิ์สยาม เปิดเผยว่า การที่ 7 รัฐมนตรีพรรคภูมิใจไทย ไม่เข้าร่วมประชุม ครม. วานนี้ เป็นการแสดงออกที่ชัดเจนว่าคัดค้านการต่อสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียว เพราะไม่เห็นด้วยกับกระทรวงมหาดไทยที่มีการเสนอขอขยายสัญญาสัมปทาน ทั้งที่การดำเนินการต่าง ๆ ยังไม่ถูกต้อง จึงไม่อยากเข้าร่วมประชุมแล้วไปถกเถียงกันใน ครม. อีก ซึ่งที่ผ่านมากระทรวงคมนาคม ได้ทำความเข้าใจไปยังเลขาธิการ ครม. หลายครั้งแล้วและชัดเจนมาก

ทั้งนี้ต้องขอขอบคุณนายกรัฐมนตรีและ ครม. ที่เข้าร่วมประชุมวานนี้ ที่เลื่อนวาระการพิจารณาออกไป เพื่อเปิดโอกาสรับฟังความเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการที่ให้กระทรวงมหาดไทยชี้แจงประเด็นที่กระทรวงคมนาคมตั้งข้อสังเกตให้ดำเนินการให้ถูกกฎหมายและหลักธรรมาภิบาล เพราะหลายประเด็น กทม. ยังทำไม่รอบด้านและครบถ้วน

นายศักดิ์สยาม กล่าวต่อว่า หากในการประชุม ครม. ครั้งต่อ ๆ ไป ทางกระทรวงมหาดไทย ยังเสนอวาระดังกล่าวเพื่อพิจารณา

อีกนั้น ยืนยันว่า ถ้ากระทรวงมหาดไทยเสนอวาระนี้กลับมา แต่มีการทำให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายและหลักธรรมาภิบาล พรรคภูมิใจไทยก็จะสนับสนุน แต่ถ้ายังไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ยืนยันว่าพรรคภูมิใจไทยจะยังคงคัดค้านเหมือนเดิม เพราะหากไม่ดำเนินการให้ถูกต้องจะมีผลทางกฎหมายทันที

สำหรับประเด็น 4 ข้อที่กระทรวงคมนาคมตั้งคำถามในเรื่องการต่อสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียว และต้องการให้กระทรวงมหาดไทยชี้แจง คือ 1. ประเด็นความครบถ้วนตามหลักการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 2. ประเด็นการคิดค่าโดยสารที่เหมาะสม และเป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้มีรายได้น้อยมาใช้บริการ รวมทั้งรถไฟฟ้าสายสีเขียวที่สามารถกำหนดอัตราค่าโดยสารสูงสุดได้ต่ำกว่า 65 บาท

3. ประเด็นการให้สิทธิประโยชน์ที่ได้รับโอนจากเอกชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด ควรพิจารณาให้เกิดความต้องแท้จริงใช้สิทธิประโยชน์ว่ารัฐควรได้ประโยชน์จากการขยายสัญญาสัมปทานเป็นจำนวนเท่าไร อย่างไร จนกว่าจะครบอายุสัญญา 4. ประเด็นข้อพิพาททางกฎหมาย ซึ่งเกิดขึ้นจากกรณี กทม. ได้ทำสัญญาจ้าง BTSC เดินรถส่วนต่อขยายที่ 1 และ ส่วนต่อขยายที่ 2 ไปจนถึงปี 2585 และมีการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังนั้นจึงสมควรรอผลการไต่สวนข้อเท็จจริงก่อน

ขณะที่วานนี้กระทรวงคมนาคมยังได้ส่งหนังสือไปยังเลขาธิการครม. เพื่อแสดงความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าว โดยมีสาระสำคัญว่าทาง กทม. ได้ชี้แจง 4 ประเด็นที่กระทรวงคมนาคมทักท้วง และกระทรวงคมนาคมได้พิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมจาก กทม. ทั้งหมดแล้ว ขอยืนยันตามความเห็นเดิมว่า ไม่เห็นด้วยกับการดำเนินการของ กทม. เนื่องจากข้อมูลที่ กทม. จัดทำเพิ่มเติมนั้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในข้อเท็จจริงที่ทำให้การวิเคราะห์ของกระทรวงคมนาคมแตกต่างไปจากเดิม โดยเฉพาะในประเด็นการคำนวณค่าโดยสาร การรองรับระบบตัวร่วม และความชัดเจนของประเด็นข้อกฎหมาย

นอกจากนี้ ปัจจุบันการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ยังคงเป็นหน่วยงานเจ้าของกรรมสิทธิ์ในสิ่งก่อสร้างและที่ดินตลอดแนวโครงการรถไฟฟ้าทั้ง 2 ช่วง อันเป็นสาระสำคัญที่ไม่อาจเห็นด้วยต่อแนวทางการดำเนิน

ข่าวหุ้น Khao Hoon Circulation: 90,000 Ad Rate: 1,100	Section: First Section/หน้าแรก		
	วันที่: พุธ 9 กุมภาพันธ์ 2565		
	ปีที่: 28	ฉบับที่: 6877	หน้า: 1(ซ้าย), 27
	Col.Inch: 59.60	Ad Value: 65,560	PRValue (x3): 196,680
หวัข้อข่าว: 'ป๊อด'สายสีเขียว ครม.ทำหมั้นยาว			
คลิป: สีสี่			

การตามข้อเสนอของกระทรวงมหาดไทย นอกเหนือจากประเด็นอื่น ๆ ที่กระทรวงคมนาคมเคยนำเสนอและแจ้งยืนยันในครั้งนี้นั้น

ขณะเดียวกันกระทรวงคมนาคมขอให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมกรณีที่ กทม. รายงานว่าการโอนกรรมสิทธิ์จาก รฟม. มายัง กทม. ยังไม่สมบูรณ์เนื่องจาก รฟม. ยังไม่สรุปรายละเอียดด้านการเงินสายสีเขียว (เหนือ) ช่วงหมอชิต-สะพานใหม่-คูคต ทำให้ไม่สามารถรับโอนโครงการได้ โดยขอชี้แจงข้อเท็จจริงว่า กทม. รฟม. สำนักงบประมาณ สำนักบริหารหนี้สาธารณะ และกระทรวงคมนาคม ได้ประชุมสรุปรายละเอียดค่าใช้จ่ายช่วงหมอชิต-สะพานใหม่-คูคต เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563

อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามเงื่อนไขการอนุญาตให้เข้าพื้นที่กรณีการติดตั้งสะพานเหล็กแยกหทัยราษฎร์และแยกพุทธมณฑลสาย 2 ซึ่งรอคำยืนยันจาก กทม. เนื่องจากการพิจารณากรอบวงเงินโครงการฯ ให้ได้ข้อสรุป ต้องมีความชัดเจนของแนวทางการติดตั้งสะพานเหล็กทั้ง 2 แห่งดังกล่าวก่อน ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563 และวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 ขอทราบผลการพิจารณาของ กทม. และปัจจุบัน กทม. ยังไม่ได้แจ้งผลการพิจารณาให้กระทรวงคมนาคมทราบ ■ "นิตยภั" ๑๐๓๖๕๘๘