

กรุงเทพธุรกิจ Krungthep Turakij Circulation: 160,000 Ad Rate: 1,600	Section: First Section/บทนำ-บทวิเคราะห์ วันที่: พุธ 9 กุมภาพันธ์ 2565 ปีที่: 35 ฉบับที่: 12051 หน้า: 2(ซ้าย) Col.Inch: 41.18 Ad Value: 65,888 PRValue (x3): 197,664 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: บทบรรณาธิการ: รัฐบาล'ประยุทธ์'เลือกสักทางเถอะ		



รัฐบาล'ประยุทธ์' เลือกสักทางเถอะ

ปรากฏการณ์สภาล่มซ้ำซาก ถือเป็นวิบากกรรมสำคัญของรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีว่าจะเดินต่ออย่างไรดีเมื่อสภาไม่สามารถเป็นที่พึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลได้ จึงไม่แปลกที่จะมีเสียงเรียกร้อง ให้มีการคืนอำนาจให้ประชาชน เพื่อให้รัฐสภามีเสถียรภาพ กลับมาทำหน้าที่ตามปกติที่ควรจะเป็น และรัฐสภาที่ไม่เป็นมิตรกับรัฐบาลเช่นวันนี้ ยากที่ฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลจะทำเรื่องยากหรือเกี่ยวข้องกับการปฏิรูป สถานการณ์แบบนี้ รัฐบาลจึงไปต่อยาก แต่วิบากกรรมยังไม่หยุดอยู่แค่นี้ เพราะตอนนี้ ไม่เฉพาะสภาที่ไม่เป็นมิตรเท่านั้น แต่พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี กำลังเผชิญ ครม.ที่ไม่เป็นมิตร เมื่อการประชุมคณะรัฐมนตรีวันนี้ รัฐมนตรีทั้ง 7 ท่านของพรรคภูมิใจไทยตัดสินใจบอยคอต ไม่เข้าประชุมคณะรัฐมนตรี ด้วยเหตุผลแตกต่างกันไป แต่เป้าหมายเหมือนกันคือไม่ร่วมประชุมคณะรัฐมนตรี หลังมีการบรรจุวาระพิจารณา"ร่างสัญญาร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว" บทสรุปออกมาว่า ยังไม่ลงมติรอข้อมูลเพิ่มเติมจาก กทม.แล้วค่อยกลับมาพิจารณาใหม่

โครงการต่อสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียว ถือเป็นประเด็นตลกค้างมาตั้งแต่ ปี 2562 ในรัฐบาลคสช.ที่ใช้มาตรา 44 ในการตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาระเบิดหนักรถที่รับโครงการมาจาก รฟม. แต่ผ่านมา 3 ปี ทุกอย่างยังถกเถียงในเรื่องคำถามเดิมๆ ที่คมนาคมถามมาตลอดในเหตุผลคัดค้านเพื่อให้โครงการนี้ผ่านเช่น ประเด็นความครบถ้วนตามหลักการของ พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

พ.ศ.2562 เพราะในขั้นตอนการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนไม่มีการเสนอความเห็นว่าการต่อสัญญาสัมปทานควรมีการประกวดราคาหรือควรเจรจาต่อรองกับเอกชนรายเดิม ประเด็นการคิดค่าโดยสารที่เหมาะสมและเป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการ รวมทั้งรถไฟฟ้าสายสีเขียวสามารถกำหนดอัตราค่าโดยสารสูงสุดได้ต่ำกว่า 65 บาท ประเด็นการใช้สินทรัพย์ของรัฐที่ได้รับโอนจากเอกชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด ควรพิจารณาถึงการใช้สินทรัพย์ว่า รัฐควรได้ประโยชน์จากการขยายสัญญาสัมปทานเป็นจำนวนเท่าไร อย่างไร จนกว่าจะครบอายุสัญญา แถมยังมีประเด็นข้อพิพาททางกฎหมาย ซึ่งที่ผ่านมา กทม.ก็ได้ดำเนินการชี้แจงมาต่อเนื่องแล้ว แต่ดูเหมือนทั้งสองฝ่ายไม่สามารถหาจุดร่วมกันได้ และตัวแปรสำคัญถูกตั้งข้อสงสัยว่า อาจจะเกี่ยวข้องกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม หลังบีทีเอสได้เข้าร่วมประมูล และดำเนินการฟ้องร้องมากมาย หลังมีการเปลี่ยนแปลงทีโออาร์ สุ่มเสี่ยงผิดกฎหมาย

ถึงตอนนี้ แต่ละฝ่ายย่อมมีเหตุผลของตัวเองที่ต้องพิสูจน์หลักการ เหตุผล แต่หัวใจสำคัญคือรัฐมนตรีต้องทำหน้าที่ของตัวเองคำถาม การบอยคอตไม่เข้าร่วมประชุมคณะรัฐมนตรี ถือเป็นการทำหน้าที่หรือไม่ จริงอยู่แต่ละท่านมีเหตุผลในการลาประชุมแต่เป็นความบังเอิญเกินไปที่จะลาพร้อมกัน 7 คนจากพรรคเดียวกัน โดยไม่ได้นัดหมายเรววิจารณ์ ส.ส.ที่อยู่ในสภาแต่ไม่แสดงตน เรววิจารณ์ ส.ส.ที่โดดการประชุม เพราะไม่ทำหน้าที่ตัวเอง รัฐมนตรีก็เช่นกันเป็นตัวแทนประชาชนที่ต้องบริหารประเทศหากวาระอะไร ที่ไม่เห็นด้วย ก็ควรเข้าร่วมประชุมคัดค้านออกมาให้มีการบันทึก แต่ไม่ใช่เลือกการบอยคอต ดังนั้น หากปล่อยเป็นแบบนี้จะเกิดคำถามและปัญหาตามมาอีกมาก สะท้อนถึงภาวะผู้นำของนายกรัฐมนตรี สะท้อนถึงความไร้เสถียรภาพของรัฐบาล สะท้อนถึงมารยาทคณะรัฐมนตรี สะท้อนหลังจากนี้เรื่องยาก เรื่องปฏิรูปประเทศ ประชาชนหวังยาก ดังนั้นในฐานะนายกรัฐมนตรีไม่ควรปล่อยให้เกิดสถานการณ์เช่นนี้ ต้องทำอะไรสักอย่างเพื่อประชาชน ปรับครม. ลาออกหรือยุบสภา การไม่ทำอะไรเลย นายกรัฐมนตรีอาจอยู่ในอำนาจต่อไปได้ แต่ประชาชนอยู่ต่อไปไม่ได้อีกแล้ว