

# บีทีเอสร้องดีเอสไอสอบสวนสายสีส้ม ชี้ออกเกณฑ์กีดกันการแข่งขัน

กรุงเทพธุรกิจ ● “บีทีเอส”ยื่นหนังสือถึงดีเอสไอ ร้องให้ตรวจสอบประมุขรถไฟฟ้าสายสีส้มตะวันตก อาจเข้าข่ายฉ้อราษฎร์บังหลวง กำหนดเงื่อนไขยื่นซองรอบใหม่เอื้อบางราย ระบุรัฐไม่รอดดีลประมูลไม่ชอบด้วยกฎหมายในศาลปกครองให้ถึงที่สุด ด้าน “ศักดิ์สยาม” รอดผลประชุม ม.36 ชี้ขาดยื่นประมูลรอบใหม่ 27 ก.ค.นี้

การประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้มตะวันตกยังมีกำหนดยื่นซองประมูลรอบที่ 2 ในวันที่ 27 ก.ค.2565 ถึงแม้ว่าศาลปกครองกลางจะมีคำพิพากษาว่าการยกเลิกประมูลรอบที่ 1 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

นายสุรมนต์ มีเมศกุล ผู้รับมอบอำนาจจาก บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSK ซึ่งเป็นผู้ประกอบการกิจการขนส่งมวลชนระบบรถไฟฟ้า ได้มาร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เมื่อวันที่ 20 ก.ค.2564 โดยมี พ.ต.ท.ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้รับเรื่อง

นายสุรมนต์ กล่าวว่า บริษัทฯ มอบให้มายื่นร้องทุกข์ ให้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดีกับผู้ทำความผิดกรณีการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ประกาศเชิญชวนเอกชนร่วมลงทุนในโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ส่วนตะวันตก (ช่วงบางขุนนนท์-ศูนย์วัฒนธรรมฯ)

เนื่องจากบริษัทฯ พบว่า ข้อกำหนดเงื่อนไขในสาระสำคัญเกี่ยวกับคุณสมบัติ

อ่านต่อหน้า | 4

▶ ต่อจากหน้า 1

## บีทีเอส

ของผู้ยื่นข้อเสนอมีเจตนาที่กีดกันบริษัทฯ ไม่ให้มีโอกาสแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และยังเป็นเงื่อนไขประโยชน์ให้ผู้เสนอราคา รายหนึ่งรายได้อย่างชัดเจนที่อาจเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542

ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีบริษัทฯ ร้องเรียนเรื่องที่ไม่ถูกต้องยังผู้รับผิดชอบตามกฎหมายมาตลอด แต่ไม่มีการดำเนินการใดๆ จึงขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษสืบสวนสอบสวนตาม พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีรายละเอียดประกอบด้วย

เมื่อวันที่ 3 ก.ค.2563 ผู้ว่าฯ รฟม.ออกประกาศเชิญชวนเอกชนเข้าร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ส่วนตะวันตก (ช่วงบางขุนนนท์-ศูนย์วัฒนธรรมฯ) บริษัทฯ จึงชี้เอกสารคัดเลือกโครงการและรวมกลุ่มบริษัทที่มีคุณสมบัติเตรียมยื่นข้อเสนอในกำหนด ระหว่างนั้นบริษัท อิตาลีเลียนไทย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) หรือ ITD มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และ รฟม.ขอให้เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ชนะ

ทั้งนี้บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองเป็นคดีใหม่อีกคดีหนึ่ง โดยฟ้องขอให้เพิกถอนมติของคณะกรรมการคัดเลือกที่ให้ยกเลิกประกาศเชิญชวนรวมทั้งยกเลิกประกาศ รฟม.เรื่องยกเลิกประกาศเชิญชวน ต่อมาศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาในคดีที่ฟ้องว่า การเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ชนะไม่ชอบว่าการดำเนินการของคณะกรรมการคัดเลือกในการกำหนดหลักเกณฑ์ในครั้งแรก ได้ดำเนินการมาโดยชอบด้วยกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) แล้ว

### ล้มประมูลไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สำหรับคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ทั้ง 2 ฉบับพิพากษาว่าการแก้ไขหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการยกเลิกประกาศเชิญชวนไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ดังนั้นหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกตามประกาศเชิญชวน ฉบับแรก ลงวันที่ 3 ก.ค.2563 ซึ่งดำเนินการมาโดยชอบด้วยกฎหมาย ให้สิทธิแก่ผู้กล่าวหาเข้าแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม จึงสมควรต้องนำมาใช้พิจารณาคัดเลือกเอกชนเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ

ตามมาตรา 6 (5) แห่ง พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562 ที่กำหนดว่าความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการจัดทำและดำเนินการโครงการร่วมลงทุน

แต่ รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกกลับเพิกเฉยต่อคำพิพากษาศาลปกครองกลางทั้ง 2 ฉบับ และข้อทักท้วงของบริษัทฯ ดำเนินกระบวนการคัดเลือกใหม่ต่อไป โดยการออกประกาศเชิญชวนโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) วงเงินไม่เกิน 96,012 ล้านบาท ฉบับลงวันที่ 24 พ.ค.2565 กำหนดการรับซองเอกสารข้อเสนอวันที่ 27 ก.ค.2565 เวลา 9.00-15.00 น. และเปิดซองวันที่ 1 ส.ค.2565 แสดงถึงเจตนาที่ต้องการคัดเลือกต่อโดยไม่รอดผลคำพิพากษาศาลปกครองให้ถึงที่สุด

อย่างไรก็ดี เมื่อดูในรายละเอียดข้อกำหนดคุณสมบัติด้านเทคนิค ประสบการณ์ผลงาน ตามประกาศเชิญชวนฉบับลงวันที่ 24 พ.ค.2565 มีความแตกต่างจากฉบับลงวันที่ 3 ก.ค.2563 ในส่วนสาระสำคัญ คือ 1.ต้องมีผลงานกับหน่วยงานของรัฐบาลไทย 2.ผลงานต้องแล้วเสร็จ 3.ผู้รับเหมาต้องเป็นนิติบุคคลไทยรายเดียว หรือกลุ่มนิติบุคคลไทยถือหุ้นรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 51%

### บีทีเอสเข้าประมูลไม่ได้

สำหรับการกำหนดคุณสมบัติใหม่นี้ ทำให้กลุ่มนิติบุคคลของบริษัทฯ ที่เคยมีคุณสมบัติเข้าแข่งขันในโครงการนี้ไม่สามารถเข้าแข่งขันตามประกาศฉบับหลังนี้ได้ ในขณะที่ข้อกำหนดฉบับหลังนี้กลับไม่มีผลกระทบ บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM ซึ่งเป็นผู้ยื่นข้อเสนอคู่แข่งรายเดียวของบริษัทฯ ตามประกาศฉบับลงวันที่ 3 ก.ค.2563 ที่ยังคงยื่นข้อเสนอตามประกาศฉบับลงวันที่ 24 พ.ค.2565 ได้

รวมทั้ง รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกทราบดีว่า ด้วยคุณสมบัติและรายละเอียดที่กำหนดขึ้นใหม่นี้ จะทำให้กลุ่มนิติบุคคลของบริษัทฯ ขาดคุณสมบัติและไม่สามารถร่วมแข่งขันราคาตามประกาศเชิญชวน