

ศาลอาญาไต่สวน บีทีเอสฟ้อง'รฟม.' คดีประมูลสายสีส้ม

กรุงเทพธุรกิจ ● ศาลอาญาคดีทุจริตฯ

นัดไต่สวนกรณี "บีทีเอส" ฟ้องคณะกรรมการ
คัดเลือกรถไฟฟ้าสายสีส้ม-ผู้ว่า รฟม. กรณี
แก้หลักเกณฑ์ประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม
ยื่นยันพร้อมแข่งขันในกติกาที่เป็นธรรม

นายสุรพงษ์ เลหาอะัญญา กรรมการ
ผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ระบบขนส่งมวลชน
กรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ บีทีเอสซี
กล่าวภายหลังการพิจารณาคดีของศาลอาญา
คดีทุจริตประพฤติมิชอบกลาง ว่า วานนี้
(16 ก.ย.) ศาลอาญาคดีทุจริตฯ นัดพร้อม
คู่ความในคดี คือ บีทีเอส และคณะกรรมการ
อ่านต่อหน้า | 4

ต่อจากหน้า 1

ศาลอาญา

คัดเลือกตามมาตรา 36 โครงการรถไฟฟ้าสาย
สีส้ม รวมทั้งผู้ว่าการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน
แห่งประเทศไทย (รฟม.) ภายหลังจากที่ศาล
มีคำสั่งรับฟ้องไว้พิจารณาเพื่อไต่สวนมูลฟ้อง
กรณีที่บีทีเอสฟ้องคดีอาญาต่อศาลอาญา
คดีทุจริตฯ

กรณีที่ผู้ว่า รฟม. และคณะกรรมการ
คัดเลือกฯ ร่วมแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์
การคัดเลือกโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วง
ศูนย์วัฒนธรรม-บางขุนนนท์ โดยศาลได้สอบถาม
คู่ความแล้วมีคำสั่งให้เลื่อนไปพิจารณาพยาน
หลักฐานกันอีกครั้งวันที่ 25 ต.ค.2564 เวลา
13.30 น. เนื่องจากทางโจทก์และจำเลยขอให้
ศาลออกหมายเรียกเอกสารเพิ่มเติม

วานนี้(16 ก.ย.) จำเลยไม่ได้เดินทาง
มาศาล โดยมอบให้ทนายความมาแทนซึ่งต่อจากนี้
ในส่วนคดีต้องรอการไต่สวนตามที่ศาลกำหนด

นัดต่อไปว่า สุดท้ายแล้วศาลจะมีคำพิพากษา
ออกมาว่า คดีมีมูลหรือไม่ต่อไป โดยความเห็น
ส่วนตัวที่ได้ปรึกษาทนายแล้ว คดีนี้ทั้ง
ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย รวมทั้งพยานหลักฐาน
มีความชัดเจนเป็นที่รับทราบทั่วไป และที่สำคัญ
คือพยานฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐและเอกสารระบุ
ชัดเจนว่า สิ่งที่คณะกรรมการคัดเลือกและ รฟม.
ดำเนินการมีประเด็นปัญหาความไม่ชอบด้วย
กฎหมายตามที่ศาลเคยมีคำสั่ง ซึ่งส่งผลต่อ
การยื่นข้อเสนอและการพิจารณาผลในโครงการนี้
อย่างแน่นอน

สำหรับการที่นักคดีฟ้องเข้าสู่ศาลนี้ ได้
ปรากฏพยานเอกสารหลักฐานเพื่อนำมาพิสูจน์
ความจริงและความถูกต้องในสิ่งที่เรายื่นยัน ซึ่ง
เท่าที่เราได้รับเอกสารในสำนวนขณะนั้นเราพบ
ว่ามีเอกสารหลายรายการที่เราพยายามขอเพื่อ
มายืนยันความเข้าใจของเราว่าเราเข้าใจถูกต้อง
หรือไม่แต่ก็ไม่เคยได้มาวันนี้ออกสารบางอย่างนั้น
มาปรากฏในชั้นศาลแล้ว ซึ่งตรงกับความเข้าใจ
ของเราจึงยิ่งทำให้เรามีความเชื่อมั่นในการ
เดินทางต่อสู้ในเรื่องนี้ต่อไป

"บีทีเอส" ยืนยันเหลือ 3 คดี

สำหรับประเด็นที่ผู้ว่า รฟม. ออกมาแถลง
ข่าวเมื่อวันที่ 1 ก.ย. ที่ผ่านมา โดยสรุปว่าคดีความ
ในศาลปกครองเสร็จสิ้นหมดแล้ว คงเหลือ
คดีที่ศาลอาญาคดีทุจริตฯ เพียงคดีเดียว และ
จะเดินทางประมูลโครงการนี้โดยออกที่โออาร์
ใหม่เดือน ต.ค. นี้ ต้องขอทำความเข้าใจถึงคณะ
กรรมการคัดเลือกทุกคน ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง
กับ รฟม. และอาจต้องนำเรียนรัฐบาลว่า บีทีเอส
มีคดีความกับ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือก
3 คดี แยกเป็นคดีปกครอง 2 คดี และคดีอาญา
ทุจริต 1 คดี ซึ่งทั้ง 3 คดี อยู่ระหว่างการ
พิจารณาของศาลและยังไม่ได้เสร็จสิ้นตามที่
ผู้ว่า รฟม. แถลง

สำหรับคดีปกครองที่บีทีเอสฟ้อง 2 เรื่อง
คือ 1. บีทีเอสฟ้องว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลง
หลักเกณฑ์การคัดเลือกภายหลังจากที่
คณะกรรมการคัดเลือกได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ
และเปิดจำหน่ายซองเอกสารประมูลไปแล้ว
เป็นการกระทำที่ไม่ชอบและก่อให้เกิดความเสียหาย
ในทางละเมิดต่อบีทีเอส ขอให้ศาลปกครอง

มีคำสั่งยกเลิกการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์
ดังกล่าว และในระหว่างพิจารณาคดี ขอให้
ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับไม่ให้ รฟม. นำ
หลักเกณฑ์ใหม่มาใช้บังคับและขอเรียกชดเชย
ค่าเสียหายในคดีละเมิด

รวมทั้งถ้อยคำที่ในคดีนี้ศาลปกครอง
กลางเห็นว่า การแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าว
จะมีปัญหาเกี่ยวกับความไม่ชอบด้วยกฎหมาย
จึงมีคำสั่งทุเลาการบังคับไม่ให้ รฟม. ใช้หลักเกณฑ์
ใหม่ที่แก้ไขมาคัดเลือก และ รฟม. ได้อุทธรณ์
ยังศาลปกครองสูงสุด แต่ระหว่างรอฟังคำสั่ง
ศาลปกครองสูงสุด รฟม. โดยคณะกรรมการ
คัดเลือก ออกคำสั่งยกเลิกประกาศเชิญชวน
ประมูลและร้องต่อศาลขอให้ศาลจำหน่ายคดี
โดยอ้างว่าได้ยกเลิกประมูลแล้ว จึงไม่มีเหตุ
ที่ศาลจะพิจารณาว่า การแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าว
ชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งศาลพิจารณาแล้วอนุญาตให้
จำหน่ายคดีที่บีทีเอสฟ้อง เรื่องการแก้ไขหลักเกณฑ์
โดยไม่ชอบ แต่สำหรับเรื่องที่บีทีเอสฟ้องเรียก
ค่าเสียหายในเรื่อง รฟม. และคณะกรรมการ
คัดเลือกกระทำละเมิดนั้น มีความไม่ชอบด้วย
กฎหมายที่ยังคงต้องพิจารณากันต่อไป

2. บีทีเอสฟ้องว่ามติคณะกรรมการคัดเลือก
และประกาศ รฟม. ที่ให้ยกเลิกประกาศเชิญชวน
ไม่ชอบตามแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
และขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนหรือยกเลิกมติ
และประกาศดังกล่าว รวมทั้งขอให้ศาลมีคำสั่ง
ห้ามมิให้คณะกรรมการคัดเลือกและ รฟม.
กระทำการที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกเอกชน
ในโครงการพิพาท ซึ่งต่อมาศาลมีคำสั่งยก
คำขอที่บีทีเอสขอในเรื่องห้าม มิให้กระทำการ
ใดๆ ในเรื่องการคัดเลือกเอกชน ส่วนเรื่อง
การยกเลิกประกาศเชิญชวนไม่ชอบยังอยู่ใน
การพิจารณา

พร้อมแข่งขันในกติกาเป็นธรรม

โดยสรุปแล้วคดีความที่บีทีเอสฟ้อง รฟม.
และคณะกรรมการคัดเลือก 3 เรื่อง ยังอยู่ระหว่าง
การพิจารณาของศาลปกครองและศาลอาญา
คดีทุจริตฯ ซึ่งบีทีเอสไม่ขัดข้องและเคารพ
คำตัดสินของศาล แต่ รฟม. และคณะกรรมการ
คัดเลือกต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย
โดยเราพร้อมเข้าร่วมแข่งขันในกฎกติกา และ

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 160,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 17 กันยายน 2564

ปีที่: 34

ฉบับที่: 11948

หน้า: 1(ขวา), 4

Col.Inch: 54.07

Ad Value: 86,512

PRValue (x3): 259,536

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ศาลอาญาไต่สวนบีทีเอสฟ้อง'รฟม.'คดีประมูลสายสีส้ม

การปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมายและเป็นธรรม แต่หากกติกาที่จะออกใหม่เปลี่ยนแปลงจาก หลักการที่ สคร.เคยเสนอ กรม.จน กรม. เห็นชอบ และคณะกรรมการคัดเลือกนำหลักเกณฑ์ ดังกล่าวไปรับฟังความเห็นจากเอกชนจน ออกประกาศเชิญชวนเอกชนร่วมลงทุนแล้ว จึงเห็นว่าสิ่งที่เปลี่ยนแปลงไปจากนี้ล้วนไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย

ทั้งนี้นับตั้งแต่เกิดปัญหาการแก้ไขหลักเกณฑ์ การคัดเลือกเอกชนถึงวันนี้เวลาผ่านมาปีเศษ ซึ่งเรื่องนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ใช้งบประมาณ เป็นแสนล้านบาทหากไม่เป็นประเด็นปัญหาซับซ้อน คงไม่ถูกปล่อยทิ้งไว้เนิ่นนานเช่นนี้โดยต้องการ ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบมาดูแลเรื่องนี้จริงจัง ซึ่งปล่อยให้ รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกดำเนินการไปเช่นนี้คงไม่เกิดประโยชน์ โดยวันนี้ (17 ก.ย.) บีทีเอสจะออกหนังสือ ไปยังผู้เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นครั้งที่ 3 เพื่อเรียกร้องให้ผู้มีหน้าที่กำกับดูแลเรื่องนี้ มาแก้ปัญหาและทำเรื่องนี้ให้ถูกต้องตามระเบียบ และกฎหมาย