

ศาลไต่สวน27ก.ค. 'บีทีเอส'ฟ้อง'รฟม.' คดีล้มประมูล'สี่ลัม'

กรุงเทพธุรกิจ ● ศาลอาญาคดีทุจริต
รับคำฟ้องของ “บีทีเอส” คดีรฟม.
ล้มประมูลสายสี่ลัม ไต่สวนนัดแรก
27ก.ค.นี้ ยืนยันคำรฟม.ใช้เกณฑ์เทคนิค
ตัดสินประมูลรถไฟฟ้าสายสี่ลัมรอบใหม่
หวั่นสร้างความได้เปรียบเสียเปรียบ

นายสุรพงษ์ เลหาอัญญา กรรมการ
ผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ระบบขนส่ง
มวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้
บริการรถไฟฟ้าบีทีเอสเปิดเผยว่า บีทีเอส
ได้ยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบกลาง เพราะเล็งเห็นว่า
การยกเลิกประกวดราคารถไฟฟ้า
สายสี่ลัมไม่ถูกต้อง ซึ่งศาลอาญาได้รับ
คำฟ้อง และจะมีการนัดไต่สวนในวันที่
27 ก.ค.นี้

ทั้งนี้ ส่งผลให้ขณะนี้บีทีเอสได้
ยื่นฟ้องต่อการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่ง
ประเทศไทย (รฟม.) รวม 3 คดี เป็นคดีใน
ศาลปกครองสูงสุดอีก 2 คดี คือ 1.ยื่นอุทธรณ์
กรณีศาลปกครองพิจารณาจำหน่ายคดี
2.ฟ้องการยกเลิกประมูลรถไฟฟ้าสายสี่ลัม
และ 3. คดีในศาลอาญาคดีครั้งนี้

“หากรฟม.ยังเดินหน้าประมูลรถไฟฟ้า
สายสี่ลัมรอบใหม่ บีทีเอสเราก็จะต้อง
ดูก่อนว่าที่ไออาร์จะกำหนดมาแบบใด
ถ้าออกมาใช้หลักเกณฑ์เดิมที่เคยทำเป็น
ปกติคือคะแนนด้านราคา 100 คะแนน
เราก็ยื่นประมูลแน่นอน แต่หาก รฟม.
ยืนยันจะใช้คะแนนด้านเทคนิคพิจารณา
ด้วย 30 คะแนน ก็จะต้องขอประเมินก่อน
ว่าจะเข้าร่วมหรือไม่”

อย่างไรก็ดี การกำหนดหลักเกณฑ์
ประเมินข้อเสนอทั้ง 2 รูปแบบนั้นมีความ
ได้เปรียบเสียเปรียบ คือ การกำหนดใช้
คะแนนด้านเทคนิค 30 คะแนน รฟม.
มีการกำหนดด้วยว่าผู้รับเหมาไทยจะ
ได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ ทำให้เกิด

การได้เปรียบเสียเปรียบเพราะปัจจุบันผู้รับ
เหมาไทยที่มีประสบการณ์ชัดเจนมีไม่ถึง
มีเพียง 3 ราย โดยประเด็นการได้เปรียบ
เสียเปรียบนี้ บีทีเอสได้ส่งความเห็นไปยัง
รฟม. เมื่อครั้งที่มีการสอบถามประกอบ
การพิจารณาร่างสัญญาประมูลรถไฟฟ้า
สายสี่ลัมรอบใหม่แล้ว

อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

ศาล

พ.ต.อ.สุชาติ วงศ์อนันต์ชัยที่ปรึกษา
ประธานกรรมการ บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป
โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า วานนี้
(5 พ.ค.) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบกลาง มีคำสั่งรับคำฟ้องของบีทีเอส
กรณีผู้ว่าการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่ง
ประเทศไทย (รฟม.) และคณะกรรมการ
คัดเลือกตามมาตร 36 รวม 7 คน แกะไข
หลักเกณฑ์การคัดเลือกการประมูลโครงการ
รถไฟฟ้าสายสี่ลัม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี
(สุวินทวงศ์) และยกเลิกการประมูลดังกล่าว
เบื้องต้น ศาลฯ นัดไต่สวนในวันที่ 27 ก.ค.นี้
มั่นใจได้ช้อยติปลายปี

อย่างไรก็ดี ศาลฯ ได้เปิดโอกาสให้
รฟม.ส่งคำแถลงภายใน 15 วัน นับจาก
วันที่ได้รับหมายแจ้งนัด ซึ่งจะดำเนินการ
หรือไม่ก็ได้ ในเบื้องต้น ศาลฯ นัดพร้อม
รับฟังข้อมูลทั้งสองฝ่ายในวันที่ 7 ก.ค.นี้
แต่อาจมีการเลื่อนนัดไต่สวน เนื่องจาก
ต้องพิจารณาตามสถานการณ์การแพร่ระบาด
ของโควิด-19 แต่มั่นใจว่าคดีนี้จะได้ช้อยติ
หรือความชัดเจนในช่วงปลายปีนี้

ขณะเดียวกันศาลฯ ยังได้มีการ
สอบถาม กรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ
(ดีเอสไอ) ทำการส่งเรื่องไปยังสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ให้สอบสวนการ
ประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสี่ลัม โดยทาง
ทนายความบีทีเอส ยืนยันว่า มีข้อเท็จจริง
บางส่วนที่สอดคล้องกันแต่เป็นการฟ้องร้อง
ของบุคคลภายนอกที่หยิบยกประเด็นการ
ชั่วประมูลเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยซึ่งศาลฯจะนำ
ประเด็นนี้ มาประกอบการพิจารณาด้วย

ส่วนกรณีที่รฟม. จะเปิดประมูลรถไฟฟ้า
สายสี่ลัมรอบใหม่หรือไม่ อยู่ภายใต้การตัดสินใจ
ของ รฟม. แต่ต้องอยู่บนเงื่อนไขที่ถูกต้อง
เท่านั้น ส่วนหลังจากนี้บีทีเอส จะดำเนินการ
ฟ้องร้องเพื่อระงับการประมูลหรือไม่ ยังไม่
ขอตอบในส่วนนี้ เพราะต้องดูเงื่อนไขการ
เปิดประมูลครั้งใหม่เสียก่อน

บีทีเอสจ่อฟ้องเพิ่มคณะกรรมการ.36

ด้านนายรินทร์พงศ์ จินากัดดี ในฐานะ
ทนายความ เผยว่า ขณะนี้บีทีเอสได้รับ
ข้อมูลใหม่ว่ามีคณะกรรมการอีก 1 ชุด
ซึ่งเป็นคณะกรรมการ.36 ได้ลงนามร่วม
กันยกเลิกการประมูลรถไฟฟ้าสายสี่ลัมใน
ครั้งที่ผ่านมา ทำให้จะต้องฟ้องร้องดำเนินคดี
กับบุคคลกลุ่มนี้เพิ่มเติมด้วย เพราะถือว่า
มีส่วนทำให้โครงการเสียหายซึ่งทีมทนาย
จะส่งข้อมูลทั้งหมดให้ศาลพิจารณาต่อไป

อีกทั้งปัจจุบันทีมทนายยังอยู่ระหว่าง
ประเมินความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการยกเลิก
ประกวดราคา เพื่อส่งให้ศาลแพ่งพิจารณา
โดยเร็วที่สุด และแน่นอนว่าโครงการรถไฟฟ้า
สายสี่ลัมเป็นโครงการงานประมูลที่มีมูลค่า
สูง เมื่อรัฐประกาศประมูล และมีเอกชนไป
ยื่นข้อเสนอ เอกชนต้องดำเนินการศึกษา
ข้อมูลโครงการ ทำรายละเอียดในการยื่น
ข้อเสนอ ถือเป็นการลงทุน การยกเลิก
ประมูลครั้งนี้ถือเป็นการสร้างความเสียหาย

ทั้งนี้ คำฟ้องของบีทีเอสยื่นต่อศาล
อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง
ในกรณีที่การประมูลโครงการรถไฟฟ้า
สายสี่ลัม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์)
วงเงิน 128,128 ล้านบาท ในคดีหมายเลขดำ
ที่ อท 30/64 ฐานความผิดต่อตำแหน่ง
หน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 157 มาตรา 165 และ พ.ร.บ.ประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 และ
ศาลได้นัดทั้งสองฝ่ายฟังคำสั่งในวันที่ 5 พ.ค.
ที่ผ่านมา