

ล้มประมูลสายสีส้มจบที่3ศาล+ปป.ช.

เมื่อวันที่ 5 พ.ค. พ.ค.อ.สุชาติ วงศ์อนันต์ชัย ที่ปรึกษาประธานกรรมการ บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) เปิดเผยว่า ศาลอาญาทุจจริตและประพจน์มิชอบกลาง มีคำสั่งรับคำฟ้องกรณีบีทีเอส ขึ้นฟ้องผู้ว่าการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 พ.ร.บ.ร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 รวม 7 คน แก่ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกการประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (วงเงิน 128,128 ล้านบาท) และยกเลิกการประมูลโดยเปิดโอกาสให้จำเลยส่งคำแถลงภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับหมายแจ้งนัดซึ่งจะดำเนินการหรือไม่ก็ได้

พ.ค.อ.สุชาติ กล่าวต่อว่า เบื้องต้น ศาลฯ นัดพร้อมกัน ในวันที่ 7 ก.ค. 64 แต่อาจเลื่อนนัดได้ส่วน เนื่องจากต้องพิจารณาตามสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 แต่มั่นใจว่าคดีนี้จะได้ข้อยุติ หรือความชัดเจนปลายปีนี้ นอกจากนี้ศาลฯ ยังสอบถามกรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ส่งเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ปป.ช.) ว่า มีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับที่นำมาฟ้องต่อศาลอย่างไรหรือไม่ โดยทนายได้เรียนศาลว่า เป็นกรณีบุคคลภายนอกไปร้องเรียนต่อดีเอสไอ มีข้อเท็จจริงบางส่วนที่สอดคล้องกัน แต่หิบบชกระเด็นการฮั้วประมูลเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งศาลฯ จะให้เจ้าหน้าที่ออกหนังสือสอบถามพร้อมส่งคำฟ้องไปยัง ป.ป.ช. เพื่อตรวจสอบว่าเป็นเรื่องเดียวกันหรือไม่ ขณะที่ รฟม. จะเปิดประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้มรอบใหม่หรือไม่ นั้น อยู่การตัดสินใจของ รฟม. แต่ต้องอยู่บนเงื่อนไขที่ถูก

ต้องเท่านั้น ส่วนจะฟ้องร้องเพื่อระงับการประมูลหรือไม่ ยังไม่ตอบในส่วนนี้ต้องดูเงื่อนไขการเปิดประมูลครั้งใหม่เสียก่อน

ด้านนายรินทร์พงศ์ จินากักดิ์ ในฐานะหัวหน้าทีมทนายความ กล่าวว่า ขณะนี้ได้รับข้อมูลใหม่ว่ามีคณะกรรมการอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งเป็นคณะกรรมการตามมาตรา 36 ได้ลงนามร่วมกันยกเลิกการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้มในครั้งที่ผ่านมา ทำให้ต้องฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลกลุ่มนี้ด้วย เพราะถือว่ามีส่วนทำให้โครงการเสียหาย ซึ่งจะส่งข้อมูลทั้งหมดให้ศาลฯ พิจารณาต่อไป ส่วนการพิจารณาคดีทางแพ่งด้านความเสียหายของ บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) อยู่ระหว่างประเมินความเสียหายทั้งหมด และจะส่งให้ศาลแพ่งพิจารณาโดยเร็วที่สุด ขณะที่ความคืบหน้าของการยื่นอุทธรณ์ในกระบวนการศาลปกครองภายหลังศาลปกครองสูงสุดสั่งจำหน่ายคดีกรณีแก้ไขหลักเกณฑ์การประมูลและการฟ้องใหม่กรณีการยกเลิกการประมูลที่ผ่านมาไม่ชอบ ขณะนี้ศาลปกครองได้รับเรื่องไว้แล้ว.