

ข่าวหุ้น Khao Hoon Circulation: 90,000 Ad Rate: 850	Section: First Section/บริษัทจดทะเบียน		
	วันที่: พุธที่ 6 พฤษภาคม 2564		
	ปีที่: 27	ฉบับที่: 6690	หน้า: 8(กลาง)
	Col.Inch: 32.11	Ad Value: 27,293.50	PRValue (x3): 81,880.50
คลิป: ขาว-ดำ			
หัวข้อข่าว: ศาลฯสั่งชสมก.ชดใช้แค่ 2.6 แสน CHO ไม่พอใจ! ขอยื่นอุทธรณ์ต่อ			

ศาลฯสั่งชสมก.ชดใช้แค่ 2.6 แสน CHO ไม่พอใจ! ขอยื่นอุทธรณ์ต่อ

“ช ทวี” ไม่พอใจ! ศาลปกครองกลางสั่ง “ชสมก.” ชดใช้ค่าเสียหายแค่ 2.65 แสนบาท กรณียกเลิกเซ็นสัญญาซื้อ-ขายและซ่อมบำรุงรถโดยสาร NGV จำนวน 489 คัน พร้อมยกฟ้องคณะกรรมการพัสดุฯ เหตุ TOR ระบุไว้แล้วว่า ชสมก.มีสิทธิยกเลิกสัญญาได้ ล่าสุด CHO ยื่นอุทธรณ์เพื่อโต้แย้งและเรียกค่าเสียหายเพิ่มแล้ว

นายสุรเดช ทวีแสงสกุลไทย กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ช ทวี จำกัด (มหาชน) หรือ CHO เปิดเผยว่า ตามที่ในปี 2559 องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ได้มีหนังสือยกเลิกการลงนามสัญญาซื้อขายและซ่อมบำรุงรักษารถยนต์โดยสารปรับอากาศใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) จำนวน 489 คัน ครั้งที่ 3/2558 ภายหลังจากที่ CHO เข้าร่วมประมูลในนามกิจการร่วมค้าเจวีซีซี ได้รับการประกาศให้ชนะการประกวดราคาเสนอขายจำนวน 1,735.6 ล้านบาท และจ้างเหมาซ่อมแซมบำรุงรักษา 2,446.35 ล้านบาท กิจการร่วมค้าเจวีซีซี จึงได้ยื่นฟ้อง ชสมก.เป็นคดีหมายเลขดำที่

294/2559 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2559 นั้น เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2564 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขแดงที่ 424/2564 ให้เพิกถอนประกาศยกเลิกการประกวดราคาและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการ ชสมก. โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่มิประกาศยกเลิกการประกวดราคาและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าว และให้ชสมก.ชดใช้ค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 265,842 บาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปีของเงินต้นดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยชำระให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

พร้อมกันนี้ให้ยกฟ้องคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และกระทรวงการคลัง และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีแก่กิจการร่วมค้าเจวีซีซี ด้วยเหตุผลสำคัญว่ากิจการร่วมค้าเจวีซีซี ได้รับทราบข้อกำหนดในเงื่อนไขการประกวดราคา (TOR) ถึงสิทธิที่ ชสมก.สามารถยกเลิกสัญญาเมื่อใดก็ได้ โดยอีกฝ่ายไม่มีสิทธิเรียกร้องใด ๆ ถือว่ากิจการร่วมค้าเจวีซีซี

เสี่ยงภัยเข้าทำสัญญาเอง จึงกำหนดค่าเสียหายจำนวนค่อนข้างน้อยดังกล่าว

ทั้งนี้ CHO เห็นว่าเหตุผลดังกล่าวของศาลฯ ไม่เป็นธรรม จึงได้ยื่นอุทธรณ์เพื่อโต้แย้ง และเรียกค่าเสียหายเพิ่มต่อศาลปกครองสูงสุดแล้วเมื่อวันที่ 29 เมษายนที่ผ่านมา

ด้านคดีข้อพิพาทกับ ชสมก.กรณีการทำสัญญาให้เช่าระบบบัตรโดยสารอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมอุปกรณ์ E-Ticket ติดตั้งระบบอุปกรณ์บนรถโดยสารประจำทาง 2,600 คัน กำหนดระยะเวลาเช่า 5 ปี มูลค่าโครงการ 1,665 ล้านบาท ซึ่ง CHO ได้ส่งมอบงานตามสัญญา แต่ชสมก.ปฏิเสธการรับมอบงาน และมีหนังสือบอกยกเลิกสัญญามายัง CHO ทาง CHO จึงได้ยื่นฟ้องร้อง ชสมก.เรียกค่าเสียหายจากการลงทุน และสิทธิค่าเช่าอันควรจะได้รับตามสัญญาเช่าฯ นั้น ล่าสุดเมื่อวันที่ 30 เมษายนที่ผ่านมา ชสมก.ได้ยื่นฟ้องร้อง CHO เป็นคดีใหม่ต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 410/2564 เรียกค่าเสียหาย CHO เป็นค่าปรับตามสัญญาและค่าชดเชยรายได้ค่าโดยสารจากบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ และดอกเบี้ยผิดนัดรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 109.92 ล้านบาท ซึ่งคดีดังกล่าวถือเป็นคดีโครงการเดียวกันกับคดีที่ CHO ได้ยื่นฟ้องไว้ก่อนแล้ว CHO จึงได้มอบหมายให้สำนักงานกฎหมายดำเนินการ อยู่ระหว่างเตรียมยื่นคำให้การต่อศาลตามขั้นตอน ■