

โฮปเวลล์ ยังมีหวัง เพิกถอนค่าโง่ 2.5 หมื่นล้านบาท



ค่าโง่โฮปเวลล์ 25,000 ล้านบาท เป็นเหมือน
แผลกีดหนองสำหรับประเทศไทย

โครงการที่ล้มเหลว ฝากเสาโด่เด่ไว้เป็น
อนุสรณ์ แดมด้วยค่าโง่มหาศาล

ที่ผ่านมา ทางการต่อสู้จนถึงชั้นศาล
ปกครองสูงสุดแล้ว ก็ยังแพ้

ขอรื้อคดีใหม่ ก็ไม่ได้ ศาลปกครองชี้ว่า
ไม่เข้าเงื่อนไขตามกฎหมาย

แต่ล่าสุด ก็เหมือนได้พบแสงสว่างที่
ปลายอุโมงค์ จากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ

1. ไม่นานมานี้ บริษัทเอกชนคู่กรณีเพิ่ง
จะส่งหนังสือถึงทางการไทย จี้ให้ปฏิบัติตาม
คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด พร้อมแจ้งว่า

ถ้าไม่จ่ายตามคำพิพากษาก็จะร้องขอต่อศาลเพื่อ
ขอบังคับคดี อ้างว่าที่ผ่านมาขอเจรจากับหน่วยงาน
ในภาครัฐที่เกี่ยวข้องก็ไม่ปรากฏผลเป็นรูปธรรม

พุดง่าย ๆ คือ เค้ตามทวงให้จ่าย ดอกเบี้ย
ก็ทับถมไปเรื่อย ๆ

2. งานนี้ ต้องชื่นชมนายกรัฐมนตรี
พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา, รัฐมนตรีคมนาคม
นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ, ที่ปรึกษานายกฯ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค และ
นายนิติธร ล้ำเหลือ ทนายความ
ที่ยืนหยัดต่อสู้เพื่อปกป้อง
ผลประโยชน์ของประเทศชาติ
จนถึงที่สุด

3. โครงการระบบ
การขนส่งทางรถไฟยกระดับ
ในกรุงเทพมหานคร หรือ
“โฮปเวลล์” เริ่มมาจากการ
ประชุมคณะรัฐมนตรี (กรม.)



แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

Section: First Section/วิเคราะห์

วันที่: จันทร์ 22 มีนาคม 2564

ปีที่: 42

ฉบับที่: 14572

หน้า: 3(กลาง)

Col.Inch: 158.20 Ad Value: 142,380

PRValue (x3): 427,140

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: อำนาจระหว่างบรรทัด: โสปเวลล์ ยังมีหวังเพิกถอนค่าโง่ 2.5 หมื่นล้านบาท

เมื่อวันที่ 19 ก.ย.2532 (รัฐบาล พลเอกชาติชาย) มีมติเห็นชอบ ในหลักการ ให้กระทรวงคมนาคมไปดำเนินการ ก่อสร้างทางรถไฟยกระดับ โดยให้เอกชนเป็น ผู้ลงทุนก่อสร้าง

ตั้งแต่เริ่มต้น โครงการนี้ก็มีข้อพิรุณหลาย ประการ เช่น

รายละเอียดโครงการไม่ตรงตามมติ ครม. การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ รวดเร็วผิดปกติ และให้สิทธิประโยชน์มากกว่า ตามหลักการที่เป็นมติ ครม.

มีการแทรกแซงรายละเอียดโครงการ โดยนักการเมือง และคณะกรรมการฯ มีการ เอื้อประโยชน์ให้เอกชนต่างชาติบางราย

มีการเสนอเงื่อนไขไม่ตรงตามประกาศของ คณะกรรมการฯ

มีความผิดปกติในการร่างสัญญาสัมปทาน และการลงนามในสัญญาสัมปทาน ฯลฯ

ในที่สุด ก็ปรากฏว่า มีเอกชนยื่นข้อเสนอ รายเดียว

ลงนามกันในยุครัฐมนตรีคมนาคม ชื่อ นายมนตรี พงษ์พานิช เมื่อวันที่ 9 พ.ย. 2533

เป็นสัญญาร่วมทุนระหว่างการรถไฟ แห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) และเอกชน ซึ่งเป็น นักลงทุนต่างชาติ

จากนั้น โครงการก็สร้างล่าช้า ลากยาว ไม่ เสร็จไม่สิ้น มีปัญหาเรื่องการส่งมอบพื้นที่ ก่อนจะมี การบอกเลิกสัญญาอย่างเป็นทางการ เมื่อปี 2541

หลังจากนั้น เอกชนก็ดำเนินการเรียกค่า เสียหาย ผ่านกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ก่อน จะฟ้องไปที่ศาลปกครอง โดยที่ฝ่ายรัฐ ร.ฟ.ท.

ก็เรียกร้องค่าเสียหายโอกาสด้วยเช่นกัน

เรื่องนี้ คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัย ชี้ขาดให้ ร.ฟ.ท. และกระทรวงคมนาคมใช้เงินแก่ เอกชน

ร.ฟ.ท. และกระทรวงคมนาคม ฟ้องคดี ต่อศาลปกครองชั้นต้น ชี้ว่า คดีขาดอายุความ เพราะเอกชนเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เกินกำหนด 5 ปี นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้แห่งการ เสนอข้อพิพาท คือ วันที่ 30 มกราคม 2541 แต่เสนอข้อพิพาทในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2547 ทั้งนี้ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีศาลปกครอง พ.ศ. 2542 จึงพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการ

ต่อมา เอกชนอุทธรณ์ต่อศาลปกครอง สูงสุด ศาลชี้ว่า ข้อพิพาทนี้เกิดขึ้นก่อนศาล ปกครองเปิดทำการ จึงต้องนับอายุความตั้งแต่วันที่ศาลปกครองเปิดทำการคือวันที่ 9 มีนาคม 2544 เมื่อเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2547 เป็นการยื่นภายใน กำหนดเวลา 5 ปี คดีจึงไม่ขาดอายุความ จึง พิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น ให้ บังคับไปตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ

22 เม.ย.2562 ศาลปกครองสูงสุด พิพากษา สั่งกระทรวงคมนาคม และ ร.ฟ.ท.จ่าย ค่าเสียหายให้ โสปเวลล์ โฮลดิ้งส์ จำกัด จำนวน 11,888 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี

หลังจากนั้น ทางการได้ร้องต่อศาล ปกครองขอพิจารณาคดีใหม่ แต่เงื่อนไขไม่เข้า องค์ประกอบ

4. อาจารย์ชูชาติ ศรีแสง ชี้ว่า เมื่อวันที่

17 มีนาคม 2564 ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่า มติที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ครั้งที่ 18/2545 เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลา การฟ้องคดีปกครองเป็นการออกกระเบียบตาม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 มาตรา 44 แต่ไม่ได้ ดำเนินการตามมาตรา 5 และมาตรา 6 วรรคหนึ่ง จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 3 วรรคสอง และมาตรา 197 วรรคสี่

หมายความว่า มติที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุดครั้งที่ 18/2545 ที่กำหนด ให้นำเวลาการฟ้องคดีปกครองตั้งแต่วันที่ศาล ปกครองเปิดทำการไม่ได้ดำเนินการตามที่กฎหมาย กำหนดไว้ จึงขัดรัฐธรรมนูญ เมื่อขัดรัฐธรรมนูญ ก็ไม่อาจนำมาใช้บังคับได้

5. พล.อ.วิทวัส รชตะนันทน์ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวว่า ยืนยันว่า เมื่อใดศาลรัฐธรรมนูญส่งคำ วินิจฉัยฉบับสมบูรณ์มาที่ผู้ตรวจ การแผ่นดิน ก็จะแจ้งกลับไป กระทรวงคมนาคม และ ร.ฟ.ท. ทั้ง 2 หน่วยงานลงนำคำวินิจฉัย ซึ่งถือว่าเป็นหลักฐานข้อมูลใหม่ ไปยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อ ขอรื้อฟื้นคดีจ่ายค่าเสียหาย โสปเวลล์ได้ แต่ที่สุดแล้วจะมีผลให้รัฐไม่ต้องจ่าย ค่าเสียหายหรือไม่ เป็นดุลยพินิจของศาลปกครอง ไม่ขอกล่าวถึง

“ผมคิดว่าเป็นข้อมูลใหม่ ที่อาจทำให้ผล การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดที่พิพากษา ให้ ร.ฟ.ท.ต้องจ่ายค่าเสียหายให้โสปเวลล์ตามคำ ชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ เพราะทุกคดีมีอายุ ความ การที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเช่นนี้ ก็อาจ ทำให้มติที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุดที่เป็น ประเด็นพิพาท ไม่สามารถนำมาใช้บังคับได้ ซึ่งก็ จะมีผลให้การฟ้องคดีของโสปเวลล์ น่าจะเป็นฟ้อง เมื่อคดีขาดอายุความแล้ว” พล.อ.วิทวัสกล่าว

6. ก่อนหน้านี้ รัฐบาล คสช. ที่มีนาย กฯ ชื่อ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เคยต่อสู้ เพิกถอนค่าโง่โครงการบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จนประสบความสำเร็จมาแล้ว หากรัฐบาล ปัจจุบัน ผู้นำคือพลเอกประยุทธ์คนเดิม เดินหน้าต่อสู้คดีจนสำเร็จได้จริง ก็จะเป็นผลงาน ชื่นโบแดงอีกครั้ง

ซึ่งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ออก มาเช่นนี้ “ให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพัน รัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอิสระ และหน่วยงาน ของรัฐ” และ “รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมาย สูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ หรือการกระทำใด ขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติหรือการกระทำนั้นเป็น อันใช้บังคับมิได้”

เรียกได้ว่า เป็นคุณแก่การเพิกถอน ค่าโง่ หรือไม่ต้องถูกบังคับจ่ายค่าโง่ 25,000 ล้านบาทอย่างยิ่ง

สันติสุข มะโรงศรี