

ศาลฯชี้จ่ายค่าโงโฮปเวลล์ชัตรธน.

● ‘คักดีสยาม’ รอคำวินิจฉัยทางการ
● ลุ้นเซฟเงินแผ่นดิน 2.5 หมื่นล้าน

‘คักดีสยาม’ รอคำวินิจฉัยทางการ หลังศาลรัฐธรรมนูญชี้มติศาลปกครองสูงสุดให้จ่ายค่าโงโฮปเวลล์ 2.5 หมื่นล้าน ชัตรรัฐธรรมนูญ ยำทำเพื่อรักษาผลประโยชน์ชาติ

กรณีผู้ตรวจการแผ่นดินส่งคำร้องของกระทรวงคมนาคมและการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ขอให้วินิจฉัยว่า การที่ศาลปกครองสูงสุดนำมติที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดครั้งที่ 18/2545 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2545 เรื่องปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองที่กำหนดให้นับอายุความฟ้องคดีปกครองตั้งแต่วันที่ศาลปกครองเปิดทำการ คือวันที่ 9 มีนาคม 2544 มาใช้อ้างอิงในคดีสัญญาสัมปทานโครงการโฮปเวลล์ เข้าข่ายเป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมาย คือไม่ได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบ ไม่มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่สามารถนำมาบังคับใช้ได้ ตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 มาตรา 5 มาตรา 6 และมาตรา 44

รวมทั้งการกำหนดให้เริ่มนับอายุความคดีปกครองตั้งแต่วันที่ศาลปกครองเปิดทำการ คือ ตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม 2544 ซึ่งผิดไปจาก พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 มาตรา 51 ที่บัญญัติให้เริ่มนับระยะเวลาอายุความคดีปกครองตั้งแต่วันที่ “รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี” ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งเพิกถอนมติดังกล่าว

เมื่อวันที่ 17 มีนาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีการวินิจฉัยกรณีดังกล่าว โดยมีมติเสียงข้างมากวินิจฉัยว่า มติที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดครั้งที่ 18/2545 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2545 แม้เป็นการออกระเบียบตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาทางปกครอง 2542 มาตรา 44 แต่มิได้ดำเนินการตามมาตรา 5 และมาตรา 6 วรรคหนึ่ง จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 3

วรรคสอง และมาตรา 197 วรรคสี่ ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากคำวินิจฉัยดังกล่าวอาจมีผลให้กระทรวงคมนาคมและ รฟท. สามารถยื่นข้อคดีใหม่ได้ กรณีต้องจ่ายค่าเสียหายให้กับบริษัทโฮปเวลล์ กว่า 2.4 หมื่นล้านบาท

พล.อ.วิทวัส รชตะนันทน์ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวถึงคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญว่าทั้งกระทรวงคมนาคมและ รฟท. คงนำคำวินิจฉัยซึ่งถือว่าเป็นหลักฐานข้อมูลใหม่ ไปยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อขอเรียกคืนค่าเสียหายโฮปเวลล์ได้ แต่ที่สุดแล้วจะมีผลให้รัฐไม่ต้องจ่ายค่าเสียหายหรือไม่ เป็นดุลพินิจของศาลปกครอง ไม่ขอกล่าวถึง

“การที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเช่นนี้อาจทำให้มติที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุดที่เป็นประเด็นพิพาท ไม่สามารถนำมาใช้บังคับได้ ซึ่งก็จะมีผลให้การฟ้องคดีของบริษัทโฮปเวลล์น่าจะเป็นฟ้องเมื่อคดีขาดอายุความแล้ว แต่ทั้งนี้ก็อยู่ที่ศาลปกครองจะพิจารณาวินิจฉัย แต่ก็ถือว่ารัฐบาลมีลุ้นที่อาจจะไม่ต้องจ่ายค่าเสียหายได้” ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินกล่าว

นายประวีตร บุญเทียม โฆษกศาลปกครองสูงสุด กล่าวว่า ขอคำวินิจฉัยฉบับเต็มก่อนว่าประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยครอบคลุมไปถึงแค่ไหน โดยหลักแล้วคดีที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดไปแล้วก็เป็นอันเสร็จสิ้น มีแนวใหม่หรือมีคำวินิจฉัยใหม่ก็จะไม่กระทบกับคดีที่พิพากษาเสร็จเด็ดขาดไปก่อน ส่วนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองก็จะนำคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญมาประกอบการพิจารณา เพราะคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญผูกพันทุกองค์กร

ส่วนคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวจะมีผลต่อการขอเรียกคืนโฮปเวลล์ใหม่หรือไม่ โฆษกศาลปกครองกล่าวว่า คดีโฮปเวลล์เคยมีการขอพิจารณาคดีใหม่ไปแล้วครั้งหนึ่ง แต่ศาล

ปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดเห็นตรงกันว่า ไม่เข้าเกณฑ์ที่จะขอพิจารณาคดีใหม่ได้ แต่การขอพิจารณาคดีใหม่อาจจะขอได้อีกโดยอ้างเหตุใหม่ ศาลก็จะพิจารณาว่าเป็นข้อเท็จจริงใหม่หรือไม่ ก็จะพิจารณาต่อไปว่าเข้าเกณฑ์รับพิจารณาคดีใหม่ได้หรือไม่ ทั้งนี้ ต้องขอคำวินิจฉัยเต็มของศาลรัฐธรรมนูญก่อน

“มันไม่ใช่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแบบนี้ แล้วมันจะกระทบไปยังคดีเดิม เพราะคดีนั้นศาลพิพากษาถึงที่สุดไปแล้ว ถ้าทุกคนนิ่งก็จะมีอะไรเปลี่ยนแปลง ศาลวินิจฉัยเบ็ดเสร็จเด็ดขาดไปแล้วก็เป็นไปตามนั้น แต่จะไม่นิ่งก็เมื่อคุณยื่นใช้ช่องทางขอพิจารณาคดีใหม่ ตรงนี้เป็นช่องทางที่เป็นสิทธิของคุณ” นายประวีตรกล่าว

นายคักดีสยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวว่า ยังไม่เห็นคำวินิจฉัยกลางฉบับจริง ซึ่งตามขั้นตอนของศาลรัฐธรรมนูญจะต้องส่งคำวินิจฉัยกลางมายังผู้ตรวจการแผ่นดิน และรัฐสภา ก่อนส่งให้กระทรวงคมนาคม จึงต้องรอทุกอย่างออกมาเป็นทางการก่อนว่าคำวินิจฉัยกลางเป็นอย่างไรถึงจะทราบว่ากระทรวงคมนาคมต้องเดินหน้าอย่างไรต่อ “ตอนนี้ยังตอบอะไรไม่ได้ แต่หากได้รับคำวินิจฉัยมาแล้วจะรีบดำเนินการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศ” นายคักดีสยามกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การพิจารณาคดีครั้งนี้สืบเนื่องจากกระทรวงคมนาคมและ รฟท.ซึ่งเป็นคู่สัญญาฝ่ายรัฐในสัญญาสัมปทานโครงการโฮปเวลล์ ได้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้ส่งคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามติที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญตามมาตรา 44 ข้างต้น และไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่สามารถบังคับใช้ได้ตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ซึ่งเป็นความพยายามหลังศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาในคดีพิพาทระหว่างกระทรวงคมนาคม รฟท. กับบริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2562 กลับคำพิพากษายกคำร้องศาลปกครองกลาง และให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ให้ชำระเงินประมาณ 12,000 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยรวม 25,000 ล้านบาท แก่บริษัท โฮปเวลล์ ตามสัญญาโครงการก่อสร้างทางรถไฟยกระดับในเขตกรุงเทพมหานคร