

ศาลรธน.แย้งศาลปค. เปิดทาง'รฟท.' รื้อคดีค่าโง่'ไฮโปเวลล์'

ร.ฟ.ท.-คมนาคม มีเส!ได้ลุ้นรื้อคดีจ่ายค่าโง่ไฮโปเวลล์ 2.4 หมื่นล้านบาท ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยมติที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุด ปมนับอายุความฟ้องคดีตั้งแต่วันเปิดทำการศาลที่ใช้อ้างอิงในสัญญาสัมปทาน ขัธรณ. เหตุไม่มีการปฏิบัติตามขั้นตอนกม. ➡ ต่อ : ไฮโปเวลล์ -หน้า 2

ไฮโปเวลล์

ทั้งไม่ผ่านประกาศราชกิจจานุเบกษา จึงใช้บังคับไม่ได้ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2564 ศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเสียงข้างมากวินิจฉัยว่า มติที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดครั้งที่ 18/2545 วันพุธที่ 27 พ.ย. 2545 เรื่องปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองที่กำหนดให้นับอายุความฟ้องคดีปกครองตั้งแต่วันที่ศาลปกครองเปิดทำการ คือ วันที่ 9 มี.ค. 2544 มาใช้อ้างอิงในคดีสัญญาสัมปทานโครงการไฮโปเวลล์ เข้าข่ายเป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 3 วรรคสอง และมาตรา 197 วรรคสี่โดยให้เหตุผลว่าแม้เป็นการออกกระเบียบตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 มาตรา 44 แต่ไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา 5 และมาตรา 6 วรรคหนึ่ง ทั้งนี้คดีดังกล่าวผู้ตรวจการแผ่นดินได้ส่งคำร้องของกระทรวงคมนาคมและการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) ที่ขอให้วินิจฉัยว่า การที่ศาลปกครองสูงสุดนำมติที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดครั้งดังกล่าว ที่ไม่ได้มีการดำเนินการตามกฎหมาย คือไม่ได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบ ไม่มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่สามารถนำมาบังคับใช้ได้หรือไม่ รวมทั้งการกำหนดให้เริ่มนับอายุความคดีปกครองตั้งแต่วันที่ศาลปกครองเปิดทำการ คือตั้งแต่วันที่ 9 มี.ค. 2544 ซึ่งผิดไปจาก พ.ร.บ.จัดตั้งศาล

ปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 มาตรา 51 ที่บัญญัติว่าให้เริ่มนับระยะเวลาอายุความคดีปกครองตั้งแต่วันที่ “รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี” ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งเพิกถอนมติหรือการกระทำดังกล่าว ซึ่งการที่ศาลรัฐธรรมนูญมีมติว่ามติที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ ย่อมมีผลต่อการที่กระทรวงคมนาคม และร.ฟ.ท.จะยื่นรื้อคดีใหม่ เพราะหลังจากที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาสั่งให้ทั้ง 2 หน่วยงานปฏิบัติตามมติอนุญาโตตุลาการที่ให้รัฐบาลต้องจ่ายค่าเสียหายให้กับบริษัทไฮโปเวลล์กว่า 2.4 ล้านบาท กระทรวงคมนาคม และ ร.ฟ.ท.ได้มอบหมายให้นายนิธิธร ลำเหลือ เป็นทนายความผู้รับมอบอำนาจ ยื่นหลักฐานใหม่ต่อศาลปกครองขอรื้อคดี โดยอ้างว่า พบว่าบริษัทไฮโปเวลล์ เป็นบริษัทต่างดาวจดทะเบียนไม่ถูกต้อง แต่ก็ถูกติดกโดยศาลปกครองสูงสุดไม่รับคำฟ้อง ทำให้คดีถึงที่สุด และนำไปสู่การที่กระทรวงคมนาคม ร.ฟ.ท. ยื่นคำร้องนี้ต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน

อย่างไรก็ตาม การพิจารณาลงมติของศาลรัฐธรรมนูญวันนี้ องค์กรตุลาการที่พิจารณาคดีนี้มีทั้งสิ้น 7 คน เนื่องจากศาลได้อนุญาตให้ นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์ ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดถอนตัวจากการพิจารณาคดีตั้งแต่วันที่ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลปกครองมาตรา 34 ประกอบมาตรา 32(1) และนายวรวิทย์

กังศิเทียม ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ป่วยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ที่ประชุมจึงเลือกนายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่แทน ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 18 วรรคสี่

สำหรับมหาภคย์คดีค่าโง่ไฮโปเวลล์ ยาวนานมาถึง 13 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 8 พ.ย.2551 อนุญาโตตุลาการ ให้ คมนาคม-ร.ฟ.ท.จ่ายค่าเสียหายแก่ บริษัท ไฮโปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด 11,888 ล้านบาท จากนั้น 13 มี.ค.2557 ศาลปกครองกลางเพิกถอนคำสั่งอนุญาโตตุลาการ คมนาคม-ร.ฟ.ท.ไม่ต้องจ่ายค่าโง่ 11,888 ล้านบาท วันที่ 22 เม.ย.2562 ศาลปกครองสูงสุด กลับคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คมนาคม-ร.ฟ.ท.จ่ายค่าไฮโปเวลล์พร้อมดอกเบี้ย รวมกว่า 2 หมื่นล้านบาท ภายใน 180 วัน และต่อมาวันที่ 22 พ.ย.2562 ร.ฟ.ท.

ยื่นสำนักงาน เสนอ กรม.งดจ่ายค่าโง่-สูคดี ต่อมาวันที่ 22 ก.ค.2563 ศาลปกครองสูงสุด ไม่รับพิจารณาคดีไฮโปเวลล์ใหม่ ตามคำร้องของ คมนาคม และร.ฟ.ท. 17 พ.ย. 2563 ผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นศาลรธน.ตีความมติศาลปกครองสูงสุด ปมนมติที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุด นับอายุความวันตั้งศาลปกครองขัธรัฐธรรมนูญหรือไม่ และล่าสุด เมื่อวันที่ 17 มี.ค.2564 ศาลรัฐธรรมนูญลงมติว่ามติที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุด เรื่องการนับอายุความนับแต่วันตั้งศาลปกครองขัธรัฐธรรมนูญ

ด้านนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รมว.คมนาคม ระบุว่าหลังจากนี้จะรอคำวินิจฉัยอย่างเป็นทางการของศาลรัฐธรรมนูญคาดว่า ศาลรัฐธรรมนูญจะมีการส่งคำวินิจฉัย กลับมาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินในฐานะผู้ร้อง ก่อนที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน จะส่งคำวินิจฉัย กลับมายังกระทรวงคมนาคม หลังจากนั้น คณะทำงานติดตามคดีที่กระทรวงคมนาคมแต่งตั้งขึ้นจะมีการพิจารณาการดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายต่อไป