

<b>กรุงเทพธุรกิจ</b> Krungthep Turakij Circulation: 160,000 Ad Rate: 1,600	<b>Section:</b> First Section/หน้าแรก <b>วันที่:</b> อังคาร 16 มีนาคม 2564 <b>ปีที่:</b> 34 <b>ฉบับที่:</b> 11815 <b>หน้า:</b> 1(ล่าง), 4 <b>Col.Inch:</b> 67.68 <b>Ad Value:</b> 108,288 <b>PRValue (x3):</b> 324,864 <b>คลิป:</b> สีสี่ <b>หัวข้อข่าว:</b> 'บีทีเอส' ลุ้นศาลอาญารับฟ้อง เลิกประมูล'สายสีส้ม'5พ.ค.นี้
---	--

# 'บีทีเอส' ลุ้นศาลอาญารับฟ้อง เลิกประมูล'สายสีส้ม'5พ.ค.นี้

**กรุงเทพธุรกิจ** ● "บีทีเอส" ลุ้นต่อศาลอาญารับฟ้อง ทูจริตและประพตติมิชอบ ปมยกเลิกประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม หลังศาลสั่ง รฟม.แจ้งข้อมูลเพิ่มภายใน 30 วัน นัดฟังคำสั่ง 5 พ.ค.นี้ ส่วนกรณีฟ้องศาลปกครองปมเปลี่ยนเงื่อนไขประมูลสามารถอุทธรณ์ได้ใน30วัน หลังศาลฯให้จำหน่ายคดีเมื่อ5มี.ค.ที่ผ่านมา

นายสุรพงษ์ เลหาอะอัญญา กรรมการผู้อำนวยการใหญ่บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC ผู้ให้บริการรถไฟฟ้าบีทีเอส เปิดเผยถึงความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม โดยระบุว่า จากที่บีทีเอสได้ไปยื่นคำฟ้องต่อศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลางเกี่ยวกับการยกเลิกประกวดราคาโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) เมื่อวันที่ 15 มี.ค.ที่ผ่านมา ขณะนี้ศาลได้ขอให้ รฟม. ส่งเอกสารและหลักฐานประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมภายใน 30 วัน โดยนัดฟังคำสั่งอีกครั้งในวันที่ 5 พ.ค.นี้

"วันนี้ศาลอาญายังไม่รับคำฟ้องที่เรายื่นไป เพราะต้องการพิจารณาข้อมูลจากทาง รฟม. จึงได้มีคำสั่งให้ รฟม. ส่งเอกสารเพิ่มเติม และจะพิจารณานัดฟังคำสั่งอีกครั้ง"

ทั้งนี้ ศาลอาญาได้มีคำสั่งขอข้อมูลจากทาง รฟม.เพิ่มเติมใน 4 ส่วน คือ 1.เอกสารยื่นข้อเสนอโครงการ (RFP) ที่ รฟม. ได้เปิดประกาศออกไป

อ่านต่อหน้า | 4

▶ **ต่อจากหน้า 1**

## บีทีเอส

และยกเลิก 2.รายละเอียดของการยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงเอกสาร RFP 3.คำสั่งหรือประกาศยกเลิกการเชิญชวนเอกชนร่วมลงทุน และ 4.รายงานการประชุมที่มีการเปลี่ยนแปลง และรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการยกเลิกประกาศเชิญชวน รวมไปถึงหนังสือยืนยันการ

คัดค้านของผู้แทนสำนักงานประมาณ

สำหรับความคืบหน้าของการยื่นอุทธรณ์ ในกระบวนการศาลปกครอง ภายหลังจากที่ศาลปกครองสูงสุดตัดสิน และมีการจำหน่ายคดีกรณีปรับแก้การประมูลในครั้งที่ 1 ขณะนี้บีทีเอสอยู่ระหว่างพิจารณาข้อมูลในการตัดสินยื่นอุทธรณ์ตามกระบวนการทางกฎหมาย ซึ่งสามารถยื่นได้ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ศาลปกครองกลางตัดสินจำหน่ายคดี เมื่อวันที่ 5 มี.ค.ที่ผ่านมา

รายงานข่าวแจ้งว่า เมื่อวันที่ 15 มี.ค. ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถ.นครไชยศรี ศาลได้นัดฟังคำสั่งในชั้นตรวจคำฟ้อง คดีระหว่าง บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC ผู้ให้บริการรถไฟฟ้า BTS เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการ รฟม. กับพวกรวม 7 คน เป็นจำเลยกรณียกเลิกการประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) วงเงิน 128,128 ล้านบาท ในข้อหา ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157,165 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

คดีนี้โจทก์ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 22 ก.พ.2564 ที่ผ่านมานี้สืบเนื่องจาก กรณีการคัดเลือกเอกชนร่วมโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ ที่ รฟม. และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคัดเลือก หลังเอกชนยื่นข้อเสนอล่วงแล้ว โดยมีข้อขัดแย้งกฎหมาย ซึ่งก่อนยื่นฟ้องคดีนี้ BTSC ได้ยื่นฟ้อง รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2280/2563 และศาลได้วินิจฉัยว่าการกระทำดังกล่าว น่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับความไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ รฟม.ระงับการใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกที่แก้ไขไว้ จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น แต่ปรากฏว่า เมื่อวันที่ 3 ก.พ.64 รฟม. กลับทำการยกเลิกการประมูล ทำให้ BTSC

ผู้ยื่นข้อเสนอล้างความเสียหาย

**บีทีเอสขอแก้ไขรายละเอียดคำฟ้อง**

โดยวานนี้(15มี.ค.)ผู้รับมอบอำนาจโจทก์และทนายโจทก์มาศาล โดยศาลอาญาทุจริตฯ ได้ตรวจคำฟ้องโจทก์แล้วเห็นว่าโจทก์ขอแก้ไขฟ้องในส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับสถานะหรือตำแหน่งหน้าที่ของจำเลยทั้งเจ็ด และขอเพิ่มเติมฐานความผิด ซึ่งไม่ได้ทำให้จำเลยทั้งเจ็ดเสียเปรียบในการต่อสู้คดีหรือทำให้จำเลยหลงต่อสู้อยู่ จึงเห็นควรอนุญาตให้โจทก์แก้ไขเพิ่มเติมฟ้องและคำขอท้ายฟ้องได้

อย่างไรก็ตามเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคำฟ้องและมีคำสั่งเกี่ยวกับคดี เห็นควรมีหนังสือถึง การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) เพื่อให้จัดส่งหนังสือแจ้งข้อมูล ต่างๆ เพิ่มเติมภายใน 30 วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้ง โดยศาลได้นัดฟังคำสั่งอีกครั้งในวันที่ 5 พ.ค. 2564 เวลา 09.00 น.

รายงานข่าวแจ้งว่าก่อนหน้านี้ นายศิริ กาญจนพาสน์ ประธานกรรมการและประธานกรรมการบริหาร บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ทำหนังสือถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 8 มี.ค.2564 ขอให้ตรวจสอบการดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) โดยขอให้ นายกรัฐมนตรีตรวจสอบการกระทำของรฟม. คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน และผู้เกี่ยวข้อง เนื่องจากรฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้แก้ไขเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชนเล่มที่ 1 ทำให้บีทีเอสยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 17 ก.ย.2563 เป็นคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ 2280/2563 เพื่อให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งหรือคำพิพากษาเพิกถอนการกระทำทางปกครอง ซึ่งศาลได้สวนแล้วมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามหลักเกณฑ์การร่วมลงทุนของ รฟม.ที่แก้ไขไว้เป็นการชั่วคราว

# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 160,000  
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 16 มีนาคม 2564

ปีที่: 34

ฉบับที่: 11815

หน้า: 1(ล่าง), 4

Col.Inch: 67.68

Ad Value: 108,288

PRValue (x3): 324,864

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'บีทีเอส' สิ้นศาลอาญารับฟ้อง เลิกประมูล'สายสีส้ม'5พ.ค.นี้

ต่อมา รฟม.ยังคงกำหนดการยื่นข้อเสนอ การร่วมลงทุนในวันที่ 9 พ.ย.2563 และกำหนด เปิดซองที่ 1 ในวันที่ 23 พ.ย.2563 ทำให้บริษัทฯ และซีโนไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชัน จำกัด (มหาชน) ยื่นข้อเสนอการร่วมลงทุนในนาม กิจการร่วมค้าบีเอสอาร์แต่ รฟม.มีการประกาศ ในเว็บไซต์ในวันที่ 3 ก.พ.2564 เพื่อยกเลิกการ ประมูลดังกล่าว รวมทั้ง รฟม.ได้ขอถอนอุทธรณ์ คำสั่งทุเลาและศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งอนุญาต ให้ถอนอุทธรณ์ เท่ากับว่าคำสั่งที่ศาลปกครอง กลางวินิจฉัยไว้ รฟม.ไม่ขอโต้แย้ง อย่างไรก็ตาม เมื่อ 5 มี.ค.ที่ผ่านมา ศาลปกครองสูงสุดตัดสิน จำหน่ายคดีกรณีรับเกณฑ์การประมูลในครั้งที่ 1 ออกไปแต่บีทีเอสยังสามารถอุทธรณ์ต่อศาล ปกครองกลางได้ภายใน 30 วัน

## รฟม.ชี้ข้อสงสัยเงื่อนไขใหม่ยุติ

สำหรับการเริ่มกระบวนการคัดเลือกเอกชน ด้วยการประกาศรับฟังความเห็นของภาคเอกชน ใหม่โดยให้กรอกความเห็นในเอกสาร ซึ่งเอกสาร มีสาระสำคัญ คือ การพิจารณาซองที่ 2 และซองที่ 3 โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งเป็นคะแนน ข้อเสนอซองที่ 2 ข้อเสนอด้านเทคนิค 30 คะแนน และคะแนนข้อเสนอซองที่ 3 ข้อเสนอด้านการ ลงทุนและผลตอบแทน 70 คะแนน และนำคะแนน ซองที่ 2-3 มารวมกัน และผู้ยื่นข้อเสนอที่ได้คะแนน รวมสูงสุดจะเป็นผู้ผ่านการประเมินสูงสุด

รายงานข่าวยังระบุอีกว่า ก่อนหน้านั้น นายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการ รฟม. กล่าวว่า หลังศาลปกครองกลางมีคำสั่งจำหน่าย คดีในข้อหาที่ฟ้องขอให้เพิกถอนหลักเกณฑ์การ ร่วมทุนที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นผลทำให้คำสั่ง ทุเลาการบังคับตามหลักเกณฑ์ที่แก้ไขเพิ่มเติม และเปลี่ยนแปลงเอกสารการคัดเลือกเอกชน เพิ่มเติมครั้งที่ 1 สิ้นผลบังคับไปด้วย ดังนั้นคดี ฟ้องร้องที่ รฟม.และเอกชนมีส่วนร่วมเกี่ยวกับ โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มจึงถือว่ายุติลง