

# ข่าวหุ้น

Khao Hoon  
Circulation: 90,000  
Ad Rate: 850

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 16 มีนาคม 2564

ปีที่: 27

ฉบับที่: 6659

หน้า: 1(กลาง), 28

Col.Inch: 42.79

Ad Value: 36,371.50

PRValue (x3): 109,114.50

คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บีทีเอสจัดสรรฟอม.ศาลนัดชี้ฟ้อง5พ.ค.นี้

## บีทีเอสจัดสรรฟอม. ศาลนัดชี้ฟ้อง5พ.ค.นี้

“ศาลอาญาคดีทุจริตฯ” สั่ง “รฟม.” นำส่งเอกสารเพิ่มเติมกรณี BTSC ยื่นฟ้อง “ภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ” ผู้ว่าการรฟม. กับพวกรวม 7 คน เหตุประพฤติมิชอบในกระบวนการคัดเลือกโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม พร้อมนัดทั้ง 2 ฝ่ายฟังคำสั่งอีกครั้งวันที่ 5 พ.ค.นี้

อ่านต่อหน้า 28

### บีทีเอส

พ.ต.อ.สุชาติ วงศ์อนันต์ชัย ที่ปรึกษาประธานกรรมการ บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS เปิดเผยว่า วานนี้ (15 มี.ค. 2564) ทีมทนาย BTS ได้เดินทางไปรับฟังคำสั่งในชั้นตรวจฟ้องกรณีที่บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC บริษัทในเครือ BTS ยื่นฟ้องนายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) จำเลยที่ 1 กับพวกรวม 7 คน ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157, 165 และพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 ซึ่งศาลได้รับเป็นคดีหมายเลขดำที่ อท 30/2564 ขณะที่ฝ่ายรฟม.นั้นมีทีมงานฝ่ายกฎหมายเข้าร่วมรับฟัง

ทั้งนี้ ศาลอาญาฯ ได้ชี้แจงต่อผู้แทนทุกฝ่ายว่าขั้นตอนของคดีนี้เป็นการพิจารณาคดีแบบเปิด และคดีสำคัญต้องปรึกษากับอธิบดีและรองอธิบดีก่อนทุกครั้ง และศาลอาญาฯ ยังมีการพิจารณาแล้วเห็นว่า 1.คำสั่งที่

BTSC ยื่นไปนั้น มีการบรรยายการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 7 คน ซึ่งอยู่ในอำนาจของศาลอาญาฯ ที่จะพิจารณาพิพากษาได้ 2.คำสั่งของ BTSC ระบุรายละเอียดทั้งบุคคล เอกสาร วัตถุพยานที่กล่าวอ้างเพียงพอที่จำเลยจะเข้าใจ และสามารถดำเนินการพิจารณาต่อไปได้ และ 3.ศาลอาญาฯ เห็นว่าคดีนี้มีความสำคัญ เป็นคดีใหญ่ มีมูลค่าสูง ศาลอาญาฯ จึงขอให้รฟม.จัดทำเอกสารนำส่งเพิ่มเติมภายใน 30 วันนับจากนี้ พร้อมนัดทั้ง 2 ฝ่ายฟังคำสั่งอีกครั้งในวันที่ 5 พฤษภาคม 2564

สำหรับเอกสารที่ศาลอาญาฯ สั่งให้นำส่งเพิ่มเติม ประกอบด้วย 1.รายละเอียดการดำเนินกระบวนการคัดเลือกเอกชนโครงการร่วมทุนรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ครั้งที่ 1 2.รายละเอียดการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประเมินเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน (RFP) โครงการร่วมทุนรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ 3.รายละเอียดคำสั่งยกเลิกประกาศเชิญชวนการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ

4.รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 (พ.ร.บ.ร่วมทุน) และหนังสือคัดค้านการปรับเงื่อนไข

หลักเกณฑ์ประเมินฯ ของนางสาวกนกรัตน์ ชุนทอง ผู้แทนสำนักงบประมาณ ซึ่งเป็น 1 ในคณะกรรมการคัดเลือกฯ

“ทาง BTSC เองคงไม่มีการนำส่งเอกสารเพิ่มเติมอะไรอีก แต่อาจมีการนำส่งความเห็นเพิ่มเติม โดยศาลอาญาฯ นัดอีกครั้งในวันที่ 5 พฤษภาคมนี้ ซึ่งยังไม่ทราบว่าศาลฯ จะมีคำสั่งในวันนั้นหรือไม่ว่าจะรับฟ้องหรือไม่รับ แต่การที่ศาลฯ มีคำสั่งขอเอกสารเพิ่มเติมเมื่อวานนี้ ก็แสดงให้เห็นว่าศาลฯ ค่อนข้างให้ความสำคัญเป็นธรรมกับทั้ง 2 ฝ่าย คือให้โอกาส รฟม.ได้ชี้แจงด้วย เพราะเอกสารราชการทั้งหมดก็อยู่ที่รฟม. หากศาลฯ ได้ดูเอกสารทั้งหมดก็มั่นใจว่าศาลฯ จะเข้าใจและรู้กระบวนการทำงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง” พ.ต.อ.สุชาติ กล่าว

ส่วนคดีข้อพิพาทที่ศาลปกครองระหว่าง BTSC กับรฟม.นั้น จะมีความชัดเจนใน 1-2 วันนี้ ว่า BTSC จะยื่นอุทธรณ์หรือไม่ ในกรณีที่ศาลปกครองกลางมีคำสั่งจำหน่ายคดีในข้อหาที่ BTSC ฟ้องรฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกฯ โครงการร่วมทุนรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ กรณีคณะกรรมการคัดเลือกฯ มีมติเปลี่ยนเงื่อนไขหลักเกณฑ์การประเมินหลังเปิดจำหน่าย RFP แล้ว โดย BTSC มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ภายใน 30 วันนับตั้งแต่วันที่ 5 มีนาคม 2564 ที่ศาลปกครองกลางมีคำสั่ง ■