

หน้า Naew Na Circulation: 900,000 Ad Rate: 900	Section: First Section/ความเห็น				คลิป: ชาว-ดำ
	วันที่: อังคาร 15 มิถุนายน 2564				
	ปีที่: 42	ฉบับที่: 14657	หน้า: 5(บน)		
	Col.Inch: 105.19	Ad Value: 94,671	PRValue (x3): 284,013		
	คอลัมน์: กวนน้ำให้ใส: ครม.ลุงตุ๋ ต้องรับผิดชอบรถไฟทางคู่				

รวมถึงการบริหารต้นทุนที่มีประสิทธิผลมากกว่าการแยกสัญญา และทำให้ต้นทุนบางอย่างไม่เพิ่มขึ้น

3. นี่เอง คือ การเปิดประตูให้ ร.ฟ.ท.กลับมาแบ่งสัญญาเป็นแค่ 3 สัญญาตามเดิม ทั้งๆ ที่ หากดำเนินการตามแนวทางที่ซูปเปอร์บอร์ดจัดซื้อจัดจ้างฯ กำกับไว้เพื่อป้องกันการล็อกสเปก ออกแบบให้มีการแข่งขันกันมากที่สุด การประมูลรถไฟทางคู่เด่นชัย-เชียงราย-เชียงของ จะต้องแบ่งงานเป็นถึง 7 สัญญา

4. ดร.สามารถ ราชพลสิทธิ์ ได้แจ้งเพิ่มเติมว่า “มีผู้รับเหมาหลายรายเสนอใช้ทีโออาร์สายได้

ประมูลทางคู่เหนือ-อีสาน แต่เหลว!” ระบุว่า

“...ก่อนประมูลรถไฟทางคู่สายเหนือช่วงเด่นชัย-เชียงราย-เชียงของ และสายอีสานช่วงบ้านไผ่-มหาสารคาม-ร้อยเอ็ด-มุกดาหาร-นครพนม การรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) ได้สอบถามความเห็นจากผู้รับเหมาที่สนใจจะเข้าประมูล ปรากฏว่ามีผู้รับเหมาหลายรายเสนอให้ ร.ฟ.ท. นำข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง (ทีโออาร์) ของสายได้ช่วงนครปฐม-หัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร มาใช้ แต่ ร.ฟ.ท.ปฏิเสธ

การประมูลรถไฟทางคู่สายได้ ทำอย่างไร?

ร.ฟ.ท. ได้แบ่งการประมูลออกเป็นสัญญาย่อยหลายสัญญา ทำให้ได้ค่าก่อสร้างต่อสัญญาต่ำลง และได้กำหนดผลงานของผู้รับเหมาที่จะเข้าประมูลไว้ดังนี้

- 1.ต้องมีผลงานก่อสร้างทางรถไฟในสัญญาเดียวไม่น้อยกว่า 10% ของราคากลาง หรือ
- 2.ต้องมีผลงานก่อสร้างโครงสร้างทางรถไฟหรือรถไฟฟ้ามหานครในสัญญาเดียวไม่น้อยกว่า 7%-8% ของราคากลาง และผลงานติดตั้งระบบรางรถไฟหรือรถไฟฟ้ามหานครในสัญญาเดียวไม่น้อยกว่า 2%-3% ของราคากลาง

การกำหนดผลงานไว้เช่นนี้ ทำให้ผู้รับเหมาขนาดกลางสามารถเข้าประมูลได้ด้วย ไม่ใช่เฉพาะผู้รับเหมาขนาดใหญ่เท่านั้น เป็นผลให้การประมูลมีการแข่งขันกันมากกว่า สามารถประหยัดค่าก่อสร้างได้มากถึง 2,039 ล้านบาท คิดเป็น5.66% ของราคากลาง

การประมูลรถไฟทางคู่สายเหนือและสายอีสาน ทำอย่างไร?

ร.ฟ.ท. ไม่ได้แบ่งการประมูลออกเป็นสัญญาย่อยหลายสัญญา ทำให้ค่าก่อสร้างต่อสัญญาสูง และได้กำหนดผลงานของผู้รับเหมาที่จะเข้าประมูลไว้ดังนี้

1. ต้องมีผลงานก่อสร้างทางรถไฟในสัญญาเดียวไม่น้อยกว่า 15% ของราคากลาง
- 2.ในกรณีสายเหนือซึ่งมีการก่อสร้างอุโมงค์ด้วย จะต้องมีส่วนงานก่อสร้างอุโมงค์ในสัญญาเดียวไม่น้อยกว่า 5% ของค่าก่อสร้างอุโมงค์

การกำหนดผลงานไว้เช่นนี้ จะทำให้ผู้รับเหมาขนาดกลางไม่สามารถเข้าประมูลได้ด้วย จึงมีเฉพาะผู้รับเหมาขนาดใหญ่เพียง 5 รายเท่านั้นที่เข้าแข่งขันกัน ผลการประมูลจึงประหยัดค่าก่อสร้างได้เพียง 106 ล้านบาท คิดเป็น 0.08% ของราคากลางเท่านั้น

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเช่นนี้ไม่เหนือความคาดหมายของคนในวงการก่อสร้าง ซึ่งเห็นได้ว่าการประมูลมีผู้รับเหมาขนาดกลางหลายรายได้ทักท้วงการกำหนดผลงานไม่น้อยกว่า 15% ของราคากลาง และได้เสนอให้ใช้ผลงานไม่น้อยกว่า 10% ของราคากลางเหมือนสายได้ อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ยกตัวอย่างเช่น

“บริษัท...ขอเสนอว่า ร.ฟ.ท. ควรกำหนดเงื่อนไขคุณสมบัติของผลงานไว้เช่นเดิมเพียง 10% ของราคากลาง เพื่อให้โอกาสผู้ที่มีคุณสมบัติเดิมได้เข้าร่วมเสนอราคาด้วย บริษัทหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์เพื่อความสะดวกเท่าเทียมกัน ไม่เป็นการกีดกันผู้รับเหมารายอื่น และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงานราชการ”

หรือ

“กรณีดังกล่าว (เพิ่มผลงานจาก 10% ของราคากลาง เป็น 15% ของราคากลาง) ถือเป็นการกีดกันไม่ให้ผู้เสนอราคารายเดิมที่เคยมีสิทธิ์เสนอราคาเข้าร่วมเสนอราคาด้วย อันเป็นการเอื้อผลประโยชน์ให้กับกลุ่มทุนใดกลุ่มทุนหนึ่งเฉพาะเจาะจง ทำให้มีผู้เสนอราคาน้อยกว่าปกติหรือไม่”

หรือ

หน้า Naew Na Circulation: 900,000 Ad Rate: 900	Section: First Section/ความเห็น			
	วันที่: อังคาร 15 มิถุนายน 2564			
	ปีที่: 42	ฉบับที่: 14657	หน้า: 5(บน)	
	Col.Inch: 105.19	Ad Value: 94,671	PRValue (x3): 284,013	คลิป: ขาว-ดำ
	คอลัมน์: กวนน้ำให้ใส: ครม.ลุงตุ๋ ต้องรับผิดชอบรถไฟทางคู่			

“ผลงานที่เป็นเกณฑ์ในการยื่นข้อเสนอควรลดมาให้เหลือ 10% ของราคากลาง เพื่อให้เป็นไปตามร่างประกาศการประมูลรถไฟทางคู่ของ ร.ฟ.ท. ข้อ 13 และ ข้อ 14 ข้อ 13 ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องมีนโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ 14 ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องลงนามในข้อตกลงคุณธรรม กรณีโครงการได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) ให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรม”

นั่นหมายความว่าผู้รับเหมารายนี้คงเห็นว่าการเสนอให้ลดผลงานลงเหลือ 10% ของราคากลาง จะทำให้มีการแข่งขันกันมากกว่า เป็นผลให้สามารถป้องกันการทุจริตได้

แม้ผู้รับเหมาหลายรายไม่เห็นด้วยกับการใช้ผลงานไม่น้อยกว่า 15% ของราคากลาง และได้เสนอให้ใช้ผลงานไม่น้อยกว่า 10% ของราคากลาง แต่ ร.ฟ.ท. กลับปฏิเสธ โดยให้เหตุผลเหมือนกันทุกรายว่า “การกำหนดเปอร์เซ็นต์ผลงานของผู้ยื่นข้อเสนอเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติของกรมบัญชีกลางในการกำหนดคุณสมบัติและการกำหนดผลงานของผู้ยื่นข้อเสนอ”

ทั้งๆ ที่ ร.ฟ.ท. ได้ประจักษ์มาจากการประมูลรถไฟทางคู่สายได้ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ แล้วว่าการกำหนดผลงานไม่น้อยกว่า 10% ของราคากลาง สามารถประหยัดค่าก่อสร้างได้มากถึง 20.51% ของราคากลาง

และทั้งๆ ที่ ร.ฟ.ท. มีประสบการณ์จากการประมูลรถไฟทางคู่ช่วงฉะเชิงเทรา-คลองสิบเก้า-แก่งคอย โดยได้แยกการประมูลก่อสร้างอุโมงค์รถไฟช่วงวิหารแดง-บุใหญ่ เป็นสัญญาย่อยต่างหาก ไม่รวมอยู่กับงานอื่น ทำให้สามารถประหยัดค่าก่อสร้างได้มากถึง 32% ของราคากลาง

แต่ทำไม ในการประมูลรถไฟทางคู่สายเหนือและสายอีสาน ร.ฟ.ท. จึงไม่แบ่งการประมูลออกเป็นสัญญาย่อยหลายสัญญา และไม่กำหนดผลงานเป็นไม่น้อยกว่า 10% ของราคากลาง? ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติได้เป็นอย่างมาก และที่สำคัญ การทำเช่นนี้ก็จะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางเช่นกัน”

5. เมื่อปรากฏว่า การดำเนินการประมูลไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ ครม.ที่ต้องการให้เกิดประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อทางราชการแผ่นดิน หากกลับปรากฏว่ามีการไปดำเนินการทั้งรถไฟทางคู่สายเหนือและอีสาน จัดประมูลใกล้ๆ กัน โดยแบ่งเป็น 5 สัญญา เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางเท่ากันแค่ 0.08%

หากปล่อยให้ดำเนินการต่อไป และปรากฏผลว่าทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ กรมที่ร่วมเห็นชอบไปกับการตัดข้อความอันนำมาสู่การเปิดประมูลให้มีการประมูลแบบ 3 สัญญานั้น จะต้องร่วมรับผิดชอบด้วย

ดังนั้น พึงพิจารณาดังที่ นพ.วงศ์ เดชกิจวิกรม ระบุว่า [#ท่านนายกต้องกล้าตัดสินใจ](#)

“ขออภัยกับท่านนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ต่อกรณี การประมูลรถไฟทางคู่สายเหนือและสายอีสาน

พวกเราขออภัยว่า พวกเราสนับสนุนนโยบาย ขยายรถไฟทางคู่ ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยเฉพาะต้องการเร่งให้เกิดทางคู่สายเหนือ-อีสาน แต่ที่ติดใจคือ การดำเนินการต้องโปร่งใส

ขออภัยว่า ปัญหาของทางคู่สายเหนือ-อีสานคือ เขาแยกสัญญาออกมา 5 สัญญา ออก TOR เพื่อเอื้อ 5 บริษัทยักษ์ใหญ่ กีดกันบริษัทขนาดกลาง และเปิดประมูลทั้ง 5 สัญญาในเวลาใกล้เคียงกัน ผลการประมูลได้ราคาที่ต่ำกว่าราคากลางแค่ 0.08% แบบนี้ถ้าไม่ฮั้วจะให้เรียกว่าอะไร

พวกเราต้องฝากท่านนายกฯ ช่วยดำเนินการด้วยครับ ไม่ควรจะชักช้า อะไรจะเกิดไม่ต้องกลัว อย่างน้อยจะได้เป็นการสร้างมาตรฐานให้แก่รัฐบาล เรื่องการปราบการทุจริต แต่ถ้าท่านยังปล่อยให้โครงการนี้เดินหน้า จะถือว่าท่านไม่กล้าตัดสินใจ จะอันตรายต่ออนาคตของรัฐบาลนะครับ”

สารส้ม