

บางกอกทูเดย์

Bangkok Today
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 4 - พฤษภาคม 10 มิถุนายน 2564

ปีที่: 19

ฉบับที่: 3242

หน้า: 11(กลาง)

Col.Inch: 68.55

Ad Value: 68,550

PRValue (x3): 205,650

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ต้านต่อสัมปทานรถไฟฟ้าสีเขียวหัวน ครม.ลักไก่ไม่สนประชาชน



นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย กล่าวถึงกรณีที่กระทรวงมหาดไทยจะเสนอเรื่องการขยายสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียว และสัมปทานส่วนต่อขยาย ไปถึง 30 ปี เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ในวันอังคารที่ 1 มิถุนายน 2564 ว่า ขณะนี้เป็นเวลาที่เหมาะสมหรือไม่ ประชาชนกำลังประสบปัญหาเดือดร้อนจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ซึ่งจะส่งผลกระทบต่ออีกหลายปี ทำไมจึงเร่งรีบปิดจ็อบ

นายสิริพงศ์กล่าวว่า ส่วนตัวเห็นว่า เมื่อเป็นหนี้ก็ต้องจ่าย แต่อยากจะถามว่า กทม.ใช้อำนาจอะไร โอนหนี้ให้เอกชนมารับไป ใช้เกณฑ์อะไรตั้งแต่แรก นี่เป็นคำถามที่ยังไม่มีคำตอบใดๆ จาก กทม.เลย

“เรื่องนี้ทุกคนรอคำชี้แจงจาก กทม. แต่ กทม.ไม่เคยชี้แจง ทั้งกระทรวงคมนาคม คณะกรรมการการคมนาคม และคณะกรรมการวิสามัญฯ ถามไปไม่เคยได้รับคำตอบ กทม.มีอะไรก็ปิด ทำไมเก็บเป็นความลับตลอด หรือข่าวลือที่ว่าบีบีกริดไฟฟ้าเข้ามาเป็นนายทุนให้ บีบีกริดไทยจึงต้องเร่งรีบขยายสัมปทานไปอีก 30 ปี ในช่วงที่มีข่าวการยุบสภาหนาทูในช่วงนี้” นายสิริพงศ์กล่าว

ด้านมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค และสภาองค์กรของผู้บริโภค จัดเสวนา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม “Zoom” ด้านการนำเรื่องการต่อสัญญาสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียวจะถูกบรรจุเข้าเป็นวาระเร่งด่วนให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุม ในวันอังคารที่ 1 มิถุนายนนี้! หากมติ ครม. ยืนยันเก็บ 65 บาท รัฐบาลก็ไม่ควรเป็นรัฐบาล เพราะไม่ได้รักษาผลประโยชน์ให้ประชาชน นะะ ชะลอการต่อสัมปทาน และตั้งคณะทำงานที่มาจากทุกภาคส่วนเพื่อแก้ไขปัญหาทางออกร่วมกัน

โดยการเสวนาครั้งนี้ มีนางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการสภาองค์กรของผู้บริโภค นายสิริ

พงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ เขต 1 พรรคภูมิใจไทย **ดร.สุเมธ องกิตติกุล** ผู้อำนวยการวิจัยนโยบายด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ ของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) **รศ.ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์** อาจารย์ประจำสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ สิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ **นายคณศักดิ์ ชื่นไกรลาศ** ผู้ประสานงานโครงการขนส่งมวลชน มุลินีเพื่อผู้บริโภค ร่วมการเสวนาในครั้งนี้

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง กล่าวว่า ตนตกใจและผิดหวังที่จะมีการนำเรื่องการต่อสัญญาสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียวบรรจุเข้าเป็นวาระเร่งด่วนให้ ครม.พิจารณา ทั้งนี้ในสิ่งที่อยากเห็นในมติ ครม. จะเป็นประโยชน์กับผู้บริโภค โดยเฉพาะเรื่องราคา ต้องต่ำกว่า 44 บาท เพราะเป็นการต่อสัญญาล่วงหน้า และยืนยัน 25 บาท กทม.ก็ยังไม่มีไปถึง 23,200 ล้านบาท

อีกทั้งหวังที่จะมีการชะลอการต่อสัญญารถไฟฟ้าสายสีเขียว และตั้งคณะกรรมการที่มาจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาแก้ไขปัญหาค่ารถไฟฟ้าแพงร่วมกัน และหากในมติ ครม. รัฐบาลยืนยันจะเก็บ 65 ไป-กลับ 130 บาท หรือ 40% ของค่าแรงขั้นต่ำ รัฐบาลก็ไม่ควรเป็นรัฐบาล เพราะไม่ได้รักษาผลประโยชน์ให้ประชาชน ซึ่งรัฐบาลมีหน้าที่รักษาประโยชน์ไม่ได้มีหน้าที่สร้างภาระให้กับประชาชนไปอีก 38 ปี

นายสิริพงศ์กล่าวว่า ในส่วนกระทรวงคมนาคมที่พรรคภูมิใจไทยดูแลด้วย ซึ่งไม่เห็นด้วยกับการนำเรื่องเข้า ครม. ได้มีการยื่นหนังสือคัดค้านถึงนายกรัฐมนตรี ในเรื่องความครบถ้วนของสัญญาสัมปทาน. และเหตุใด กทม. ไม่สามารถชำระหนี้ได้ จึงโอนหนี้ไปให้กับเอกชน เขาสามารถโอนหนี้ไปให้กับเอกชนได้ด้วยหรือไม่ รวมถึงประเด็นในข้อกฎหมายที่ กทม. ไปตั้งบริษัทที่เป็นรัฐวิสาหกิจขึ้นมาที่กำลังถูกฟ้องร้อง ชื่อ บริษัท กรุงเทพมหานคร และไปจ้างบริษัทอื่นเดินรถ เป็นการหลบเลี่ยงทางกฎหมายหรือไม่ ทั้งนี้หากมีการบรรจุเข้าเป็นวาระเร่งด่วนให้ครม.พิจารณาให้ความเห็นชอบคิดว่ากระทรวงคมนาคมจะไม่เข้าร่วมการพิจารณาใดๆ ส่วนตนอาจจะต้องดำเนินการยื่นฟ้องศาลปกครองอีกครั้ง

ดร.สุเมธ องกิตติกุล กล่าวว่า รู้สึกผิดหวังหน่วยงานที่จะนำเรื่องการต่อสัญญาสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียวบรรจุเข้าเป็นวาระเร่งด่วน ทั้งนี้ไม่มีเปิดเผยรายละเอียดและแก้ไขสัญญา และเรียกเก็บ 65 บาท ตลอดสาย โดยไม่ลองพิจารณาทางเลือกอื่นๆ มาเปรียบเทียบที่หลายฝ่ายได้เสนอ แต่ยังคงเอาเรื่องเดิมๆ ร่างสัญญาสัมปทานเดิมที่ไม่เปิดเผยรายละเอียด รวมถึงค่าโดยสารที่ระบุไว้ 65 บาท นั้นไม่มีที่ไปที่ไป ไปบรรจุเข้าเป็นวาระเร่งด่วนใน ครม. นอกจากนี้ ในมุมมองตนอยากเห็นรถไฟฟ้าของกรุงเทพฯ เป็นระบบเดียวกันทั้งระบบเหมือนกับประเทศอื่นๆ เพราะที่ผ่านมารัฐบาลคือกระทรวงคมนาคมและ กทม. พัฒนาโครงการแยกกันคนละโครงการ ทำให้ปัญหาต่างๆ ที่ตามมา และมีค่าโดยสารที่จะแพงขึ้นเรื่อยๆ เมื่อมีการขยายเส้นทางรถไฟฟ้าเพิ่มขึ้นในอนาคต

รศ.ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์ กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยที่จะต่อสัญญาสัมปทานไป 30 ปี และเรียกเก็บค่าโดยสาร 65 บาทตลอดสาย เพราะต้นทุนจริง เพียง 13 บาทต่อเที่ยว ดังนั้น เมื่อหมดสัญญาสัมปทาน ในปี 2567 การเก็บ 25 บาท จึงมีความเป็นไปได้ เพราะไม่มีเรื่องโครงสร้างต้นทุน นอกจากนี้ บีทีเอสยังมีรายได้อื่นๆ เช่น โฆษณาจากทุกช่องทาง อีกทั้งตั้งข้อสงสัยว่าทำไมจึงเร่งรีบนำเข้า ครม. ในช่วงที่คนกำลังให้ความสนใจเรื่องวัคซีนโควิด-19 กัน

นายคณศักดิ์ ชื่นไกรลาศ กล่าวว่า มุลินีเพื่อผู้บริโภค ได้ออกมาเรียกร้องเรื่องอัตราค่าโดยสารที่แพง ขอให้เก็บ 25 บาทตลอดสาย และชะลอการต่อสัญญาสัมปทานไปก่อน ไม่ต้องเร่งรีบ เพราะยังเหลือเวลาอีก 8 ปี จึงจะหมดสัญญา ทั้งนี้อยากให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันเอาข้อมูลที่ต้องเป็นประโยชน์กับผู้บริโภคมาหารือกัน

“เมื่อเดือนเมษายน นายกรัฐมนตรีเคยออกมาพูดเรื่องรถไฟฟ้า ว่า ต้องคำนึงถึงเดือดร้อนของประชาชน ซึ่งถือถว่าเป็นคำมั่นสัญญา หากพรุ่งนี้ ครม. มีมติออกมาว่าต่อสัญญาสัมปทาน ก็คงจะต้องร่วมกับทาง ส.ส. สิริพงศ์ ว่าเราจะไปฟ้องศาลปกครองและเราก็จะหยุดเรื่องนี้ และเดินหน้าฟ้องศาลปกครองแน่นอน” นายคณศักดิ์ กล่าว ■