

## ศาลคุ้มครอง'อีตาเลียนไทย' ลุ้นคว่ำรถไฟไทย-จีน9.3พันล้าน

อ่านต่อหน้า 10

# ศาลคุ้มครอง'อีตาเลียนไทย' ลุ้นคว่ำสัญญาารถไฟไทย-จีน9.3พันล.

ผู้จัดการรายวัน360 – ศาลปกครองสูงสุด ยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลาง คุ้มครอง "อีตาเลียนไทย" ทูลเกล้าฯ กรมบัญชีกลาง ประมูลรถไฟไทย-จีน สัญญาที่ 3-1 ช่วง แก่งคอย-กลางดง และช่วงปางอโศก-บันไดม้า มูลค่า 9.3 พันล้านบาท "นากาก่อสร้าง" ยังลุ้นคำสั่งตัดสินเรื่องคุณสมบัติ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้ (31 พ.ค.) ศาลปกครองสูงสุดนัดฟังคำสั่ง คดีบริษัท ไซน่า เรลเวย์ นัมเบอร์เทน เอนจิเนียริ่ง กรุ๊ป จำกัด ซึ่งเป็นผู้ชนะการประกวดราคา จ้างก่อสร้าง โครงการรถไฟความเร็วสูง ไทย-จีนสัญญาที่ 3-1 งานโยธา ช่วง แก่งคอย-กลางดง และช่วงปางอโศก-บันไดม้า ยื่นคำขอทูลเกล้าฯบังคับตามคำสั่งคณะกรรมการการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง โดยศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาล

ปกครองชั้นต้นให้ทูลเกล้าฯบังคับตามคำสั่งของคณะกรรมการการพิจารณาอุทธรณ์ และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง ไว้ก่อน เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น กรณีคณะกรรมการฯ มีคำสั่งให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอ ให้ถูกต้องต่อไป ตามมาตรา 119 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560

โดยตามคำร้องที่ 138/2564 คำสั่งที่ 164/2564 ศาลปกครองสูงสุด วันที่ 14 พ.ค.2564 ระหว่างบริษัท ไซน่าเรลเวย์ นัมเบอร์เทน เอนจิเนียริ่ง กรุ๊ป จำกัด ผู้ฟ้องคดี บริษัท บีทีเอ็นที จำกัด ผู้ร้องสอด โดยมีการรถไฟแห่งประเทศไทย คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง

และการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1, 2, 3 ตามลำดับ เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำร้องอุทธรณ์คำสั่งทูลเกล้าฯ การบังคับตามคำสั่งทางปกครอง)

ทั้งนี้ จากที่ รฟท. ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) สัญญาที่ 3-1 งานโยธา ช่วงแก่งคอย-กลางดง และช่วงปางอโศก-บันไดม้า ระยะทาง 30 กม. ราคา กลาง 11,063.937 ล้านบาท มีผู้ยื่นเสนอราคา 6 ราย โดยบริษัท บีทีเอ็นที จำกัด (กลุ่มบริษัท นากาก่อสร้าง และพันธมิตรจากประเทศมาเลเซีย) เสนอราคาต่ำสุด 9,330 ล้านบาท ส่วนกิจการร่วมค้า ITD-CREC no.10 JV. (ไซน่า เรลเวย์-บมจ.อีตาเลียนไทยฯ) เสนอราคาอันดับ 2 ที่

9,349 ล้านบาท แต่บริษัท บีทีเอ็นที ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณสมบัติประเด็นจดทะเบียนนิติบุคคลใหม่ และผลงานก่อสร้าง รฟท.จึงประกาศให้กลุ่ม ITD-CREC ชนะประมูล ต่อมา บริษัท บีทีเอ็นที ยื่นอุทธรณ์โต้แย้ง แต่ รฟท. ไม่เห็นด้วย และรายงานข้อมูลเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง

ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ได้มีหนังสือถึง รฟท. ให้อนุมัติยกเว้นแก่ บริษัท บีทีเอ็นที เป็นการเฉพาะ ราย ในระหว่างพิจารณา ทางบริษัท ไซน่าเรลเวย์ฯ ได้ยื่นหนังสือโต้แย้งคำสั่ง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย และทำให้บริษัทเสียหาย แต่ไม่ได้รับการพิจารณา จึงยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง โดยศาลปกครองได้มีคำสั่งเพื่อขอทูลเกล้าฯบังคับตามคำสั่งของคณะ

กรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น

สำหรับคำสั่งศาลปกครองสูงสุด วันที่ 31 พ.ค.2564 ที่ยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นให้ทูลเกล้าฯบังคับตามคำสั่งของคณะกรรมการการพิจารณาอุทธรณ์ และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง ไว้ก่อน เนื่องจากโครงการรถไฟความเร็วสูงช่วงกรุงเทพ-นครราชสีมา มีงานโยธาจำนวน 14 สัญญา ซึ่งปัจจุบันงานโยธาเสร็จเพียง 1 สัญญา อีก 13 สัญญามีการประกวดราคาแยกต่างหากออกจากกัน สามารถดำเนินการได้เอกเทศ จึงเห็นว่า สัญญาที่ 3-1 งานโยธา ช่วงแก่งคอย-กลางดง และช่วงปางอโศก-บันไดม้า ยังไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานและการบริหารงานของ รฟท.