

ผู้จัดการรายวัน 360° Poo Jatkarn Daily 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 1,500	Section: First Section/ในประเทศ วันที่: พุธที่ 1 กรกฎาคม 2564 ปีที่: 13 ฉบับที่: 3465 หน้า: 10(ล่าง) Col.Inch: 29.75 Ad Value: 44,625 PRValue (x3): 133,875 คลิป: สีสี่		
	หัวข้อข่าว: ยื่นป.ป.ช.สอบ“น็อดทิพย์”กรมทางหลวง		

ยื่นป.ป.ช.สอบ“น็อดทิพย์”กรมทางหลวง

ผู้จัดการรายวัน360 - “ศรีสุวรรณ”ยื่นป.ป.ช.สอบ “น็อดทิพย์” กรมทางหลวง เอาผิดผู้ที่เกี่ยวข้อง เชื่อไม่ได้มีแค่แห่งเดียว

วานนี้ (30 มิ.ย.) นายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย ยื่นคำร้องต่อป.ป.ช. ขอให้ตรวจสอบเอาผิดกรมทางหลวง กรณีปล่อยให้ผู้รับเหมาทำน็อดทิพย์ เพื่อหลอกตา โดยไม่มีการเชื่อมต่อกับพื้นปูนซีเมนต์จริง บริเวณเสาราวจับบันได และเสาโครงหลังคาถนนแคดเฟน ในโครงการปรับปรุงสะพานลอย บนถนนกาญจนาภิเษก หรือถนนวงแหวนตะวันตก มูลค่าเกือบ 10 ล้านบาท

กรณีดังกล่าว ผู้บริหารของแขวงทางหลวงธนบุรี และวิศวกรโยธาปฏิบัติการกรมทางหลวง ได้รับออกมาแก้ข่าว และอ้างกับสื่อมวลชนว่า เป็นการก่อสร้างเพิ่มเติมช่วงโครงหลังคาถนน ครอบทับสะพานลอยเก่าที่มีอยู่แล้ว ผู้รับเหมาจึงเพิ่มเติมเสาขึ้นมาเพื่อยึดติดกับโครงสร้างสะพานลอยของเดิม ซึ่งโครงสร้างสะพานลอยของเดิมนั้น มีเสาพร้อมน็อดติดกับพื้นอยู่ก่อนแล้ว ทางผู้รับเหมาจึงนำแผ่นเหล็กของฐานเสาใหม่มาเชื่อมกับฐานเหล็กเก่า เพื่อต้องการให้แข็งแรงมากขึ้น และแผ่นสแตนเลสที่ทาลอยไว้เป็นการ



ทำโชว์เพื่อความสวยงามของผู้รับเหมา ไม่ได้เกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบกับโครงสร้างหลักแต่อย่างใด

แต่จากการตรวจสอบ พบว่ามีหลายเสาสแตนเลสที่ลอยสูงจากพื้นปูนของตัวสะพาน และหรือบันไดสะพานลอยดังกล่าว ไม่มีตัวน็อดที่ขันติดกับพื้นแต่อย่างใด แต่มีบางจุดบางเสาเท่านั้นที่อาจทำในลักษณะเหมือนเป็นการติดหัวน็อดไว้เพื่อหลอกตา ซึ่งหากตรวจสอบทุกโครงเสาสแตนเลสทั้งหมด ทั้งสองด้านของสะพานลอย และโครงหลังคาเชื่อว่า จะมีหลายเสาที่ไม่มีตัวน็อดด้านล่างที่ขันติดกับพื้นปูน หรือพื้นสะพาน เพื่อให้ทุกเสามั่นคงแข็งแรง และสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนผู้สัญจร และใช้ประโยชน์จากสะพานดังกล่าว นอกจากนั้น การเชื่อมโครง



หลังคาสะพานลอยที่มีการเชื่อมเพียงจุดเล็กๆ ไม่มีการเชื่อมรอบเสาแต่อย่างใด

“คำชี้แจงของวิศวกรกรมทางหลวงจึงฟังไม่ขึ้น และเชื่อว่ายังมีอีกหลายโครงการสะพานลอยของถนนกาญจนาภิเษก และถนนทางหลวงต่างๆ ทั่วประเทศ ที่อาจมีลักษณะเช่นเดียวกัน หรือปล่อยให้ผู้รับเหมาดำเนินการโดยอำเภอใจ เพียงแต่ยังไม่ถูกจับผิดขึ้นมาเสียก่อน จึงขอให้ ป.ป.ช. สอบสวนเอาผิดผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตั้งแต่วิศวกร ผู้อำนวยการแขวงทางหลวง ไปจนถึงอธิบดีกรมทางหลวง ว่าเข้าข่ายทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือไม่”.