

6 หินขาว รฟม. "ล้มประมูล".....
โครงการรถไฟฟ้า "สายสีส้ม" ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) เมื่อวาน (๓ ก.พ.๖๔)
เรื่องแรกที่นึกถึง คือ ที่ ป.ป.ช.แถลงวันก่อน
ผลสำรวจการจัดอันดับความโปร่งใสขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ที่ได้ประกาศคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓

จากจำนวน ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก
คะแนนเต็ม ๑๐๐ ไทยได้ ๓๖ คะแนน ดำมียู้อยู่อันดับ ๑๐๔ ของโลก และที่ ๕ ของอาเซียน คู่กับเวียดนาม
ในหัวข้อ "การตัดสินใจบนและคอร์รัปชัน" คะแนนลดลง ๔ คะแนนด้วยซ้ำ

โดยผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่า.....
"ยังมีปัญหาการให้และรับสินบนและการคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐ เช่น เจ้าหน้าที่รัฐ ยอมรับสินบนในการลักลอบเปิดบ่อนการพนัน ปัญหาสินบนจากการลักลอบเข้าประเทศของแรงงานผิดกฎหมาย"

ในหัวข้อ "การแต่งตั้งโยกย้าย-การจ่ายใต้โต๊ะซื้อสัญญาสัมปทาน"

ผู้เชี่ยวชาญ EIU เห็นว่า ประเทศไทยคงมีปัญหาไม่แตกต่างปี ๒๕๖๒ ในเรื่องความโปร่งใสในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ

การใช้ทรัพยากรของราชการ, การแต่งตั้งข้าราชการจากรัฐบาลโดยตรง, การตรวจสอบการจัดการงบประมาณ และปัญหาเกี่ยวกับธรรมเนียมปฏิบัติในการให้สินบนเพื่อให้ได้สัญญาหรือสัมปทานจากหน่วยงานของรัฐ

ผลสำรวจนี้ เชื่อได้แค่ไหน ไม่ทราบ?
แต่การที่ รฟม.ในกำกับ "กระทรวงคมนาคม" ล้มประมูลสายสีส้ม ทำให้ผลสำรวจนี้ น่าเชื่อถือถึง ๙๙%

เฉพาะประเด็น "สินบนเพื่อให้ได้สัญญาหรือสัมปทานจากหน่วยงานของรัฐ"

"สีส้ม" กับ "สีเขียว" คู่มั่นจะเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างไปแทบทุกเรื่อง ไม่แค่รถไฟฟ้า กับเรื่องการเมืองก็ยังไม่เป็น!

เขานินทาทั้งเมือง เพราะคนการเมืองร่วมรัฐบาลด้วยกัน แบ่งผลประโยชน์กันไม่ลงตัว

"ผลประโยชน์ประชาชน" จึงถูกจับขังพิต ในเกมต่อรอง
"นายทุน ประยุทธ์" เสื่อมทางน่าเชื่อถือมาก ประเด็นเริ่มจากการต่อสัมปทานสายสีเขียวส่วนต่อขยายกับบีทีเอส ที่ยืดเยื้อ



plew_seengern12@yahoo.com

'สีส้ม-สีเขียว' จะจบมัย?

มาแต่สมัย คสช.

ใช้ ม.๔๔ ก็เบะแยะ ไม่จบ

จนมาเป็น "รัฐบาลพรรคพสม" ก็นั่งหัวโต๊ะ ถึงคราวจะทำโครงการสายสีส้ม มูลค่ากว่าแสนล้าน แต่ละค่ายต่างมุดมุงการเมือง

รฟม.เปิดประมูล แต่มาเปลี่ยนแปลง TOR หลังจากที่มีการขายของประกวดราคาไปแล้ว จนเกิดการฟ้องร้องต่อศาลปกครอง

เรื่องก็ยักคางคาง ริมๆ จะมีคำวินิจฉัยอยู่รอมร่อ แล้วเมื่อวาน รฟม.ก็ชิง "ล้มประมูล"!

ล้มเพราะอะไร?

ก็สารพัดอ้างได้ แต่เด็กवानชินก็ดูออก ถ้าไม่ล้ม ศาลให้ยึดตาม TOR เดิม รฟม.งานน่าจะเข้าตา "ใครบางคน" แน่

เมื่อล้ม ปัญหาจะแตกลุกล-แตกหน่อไปอีกมาก

และนั่น จะทำให้โครงการนี้หยุดชะงัก คือล่าช้าออกไปเป็นปี เว้นแต่ "คนร่วม ครม." ยื่นหมู-ยื่นแมวกันได้ ในเรื่องข้ามด้านแอ่งต่อสัญญาสัมปทานส่วนต่อขยายให้บีทีเอส

แล้วเอ็งก็ไปบอกให้พวกเอ็ง "หลีกเลี่ยงให้พวกข้าชนะประมูลสายสีส้ม"!

เนี่ย...มันก็ประมาณนี้

ทุเรศหรือไม่ อย่ารู้ไปถามนายทุนเอง หรือไปถามพลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย หรือนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รมว.คมนาคม ทั้ง ๒ คนนี้ อาจตอบได้

เพราะโครงการสีเขียว ของ BTS หรือ นายศิริ "กทม." เจ้าของ "พลเอกอนุพงษ์" รัฐมนตรีมหาดไทย ผู้กำกับเรื่องนี้

ส่วนสายสีส้ม ของ BEM หรือ ช.การช่าง "รฟม." เจ้าของ "นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ" รัฐมนตรีคมนาคม ผู้กำกับ

อันที่จริง แรกๆ เรื่องต่อสัญญาสัมปทานกับบีทีเอส ใน ครม. ไม่มีใครค้าน

แต่พอเปิดประมูลสายสีส้ม เหลือคู่แข่ง ๒ ค่ายหลักที่จะชิงกัน คือค่าย BEM ของ รฟม. กับค่าย BTS ของ กทม.

จู่ๆ รฟม.เกิดเปลี่ยน TOR กลางคัน แล้ว BTS พังศาลปกครอง จากนั้น จะด้วยข้อมูลใหม่อย่างไรก็ไม่ทราบ

“คมนาคม” ค้านต่อสัมปทานสีเขียวให้บีทีเอส!

จนลามไปสู่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ที่จะถึง...

กทม.ประกาศราคาค่าโดยสารสายสีเขียวใหม่ ตลอดสาย ๑๐๔ บาท

สรุปคือ รัฐบาลเขตกลางผลประโยชน์ระหว่างพรรคกันยังไม่ลงตัว ความช่วยเหลือที่หวั่นประชาชน!

๑๐๔ บาทนี้ ถือว่าราคาโควิด ต่อไปหมดโปร ตลอดสายจะเป็น ๑๕๘ บาท

อันที่จริง สรุปลงตัวกันแล้ว คือขณะนี้ สัญญาสัมปทานของบีทีเอส ยังเหลือ ๙ ปี

ถ้าขยายสัมปทานให้บีทีเอส ช่วง “หมอชิต-อ่อนนุช” และช่วง “สนามกีฬาแห่งชาติ-สะพานตากสิน” ออกไป ๓๐ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๗๒-๒๖๐๒

บีทีเอสจะแบ่งรายได้ค่าโดยสารให้ กทม.ประมาณ ๒ แสนล้านบาท และจ่ายหนี้แทน กทม.ประมาณ ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท

ที่สำคัญ....

บีทีเอส จะเก็บค่าโดยสารสูงสุดไม่เกิน ๖๕ บาท ลดลงจากอัตราเดิม ซึ่งตลอดสาย ๕๕ กม.จะเป็นค่าโดยสารสูงสุด ๑๕๘ บาท! มหาดไทยเสนอต่อ ครม. แต่คมนาคมตีกลับ!

ถ้าจะแย่ง มันก็แย่งได้

แต่ถ้าบอก “สายสีเขียว” และส่วนต่อขยาย รัฐไม่ได้ช่วยเหลือเลยซักบาท!

ต้องใช้รายได้มาชำระต้นทุนการก่อสร้างเองทั้งหมดเป็นแสนล้าน แถมยังต้องแบ่งรายได้ให้ กทม.กว่าสองแสนล้านบาท

แล้วยังจะแย่งอีกมัย?

และส่วนต่อขยาย ค่าโดยสารตก ๑.๒๓ บาท/กม.เทียบกับสายอื่นๆ ของ รฟม.แล้ว เช่นสายสีม่วง สีน้ำเงิน รัฐบาลออกค่าก่อสร้างให้ทั้งหมด ทั้งระยะทางก็สั้นกว่า

แต่ค่าโดยสารแพงกว่าสายสีเขียว!

ทั้ง BEM ผู้รับสัมปทานเก็บค่าโดยสารแล้วไม่ต้องแบ่งให้ รฟม. ผู้เป็นเจ้าของโครงการ และทั้งไม่ต้องรับภาระหนี้สินแทน รฟม.

ต่างกับบีทีเอส แบ่งค่าโดยสารให้ กทม.แล้วยังไม่พอ ยังต้อง

รับใช้หนี้แทน กทม.ทั้งหมดด้วย

ว่าไปแล้ว การต่อสัมปทานให้บีทีเอส ก็สมเหตุ-สมผล ไม่ควรยกประเด็นหุ้มนิยมมาคลุมเจตนาซับซ้อนแห่งจิตแล้วอ้างรักษาผลประโยชน์ชาติเป็นทองปิดหน้าปากจิ้งจอก!

จะอ้างว่า เหลืออีกตั้ง ๙ ปี ค่อยเปิดประมูลใหม่ หรือจะให้ รฟม.จัดการเดินรถก็ได้

พูดไปวันๆ เฉพาะหน้า ตามภาษาราชการและการเมือง ว่าด้วยผลประโยชน์ทางการเมืองการประมูลแต่ละครั้ง มันพูดง่าย

แต่ถึงเวลาทำ ระบบราชการและการเมือง เคยมีอะไรที่มันง่ายและเสร็จได้ตามปาก!?

ถามปลัดมหาดไทย “นายฉัตรชัย พรหมเลิศ” ดูกี่ได้ เขาอยู่ในระบบประมูลทางราชการมาช้านาน น่าจะตอบได้ตรง

เปลี่ยนสัมปทานการเดินรถไฟฟ้ามันเปลี่ยนได้

แต่ที่จะไม่เกิดคำว่า “ขอยกยในความขัดข้อง” เป็นที่เดือดร้อนคนเป็นแสนๆ ต่อวัน ตอนช่วงเปลี่ยนผ่านนั้นนะ

ท่านรัฐมนตรีคมนาคมหรือท่านผู้ว่าการ รฟม.จะอยู่เพื่อเอาหัวเป็นประกันตอนนั้นว่าจะไม่เกิดมัย?

“สายสีส้ม” มันมีอะไรนักหนา ถึงเป็นปัญหาขัดคอท่านครม.ผมก็สงสัยเหมือนกัน

ดูตามเส้นทาง มันวิ่งผ่าใจกลางเมือง เชื่อมตะวันออก-ตะวันตก กลายเป็นสายหลัก ที่สายใต้ดิน-บนดิน “ทุกสาย” มาเชื่อม

เรียกว่า “สายเดียว” เกี่ยวทุกสาย ไปได้ทั่วกรุงเทพฯ-สมุทรปราการ-นนทบุรี-ปทุมธานี เพลอๆ ถึงสมุทรสาคร

ต้องเจาะอุโมงค์ ลอดแม่น้ำเจ้าพระยา แถวๆ เกาะรัตนโกสินทร์

เพราะอย่างนี้ TOR ที่แก้กลางคัน ถึงเน้นให้เอาคะแนนเทคนิคมาควบคู่กับราคา ไม่รู้แก่เพื่อ “ล็อกสเปก” ให้เจ้าไหนหรือเปล่า?

ระหว่างเจ้า BTS ทีมศิริ กับเจ้า BEM ทีม ข.การช่าง พูดถึง BTS ข้อเสนอที่ตกลงกันในการต่อสัมปทาน ฝ่ายไหนได้เปรียบ-เสียเปรียบก็ว่ากันไป

สำหรับผม การปักใจมั่นคงในการลงทุนของนายศิริ แรกๆ บีทีเอส ลิขสิทธิ์แรกขาดทุนยับ หักเหลือ ๕๐ ดัชนีหรือบาทกว่า

ทักษิณตอนเป็นนายกฯ บีบจะฮุบ แต่ศิริฮึด!

ผมนับถือใจเขาแต่ตอนนั้น

และนี่ เป็นแต้มต่อเล็กๆ ที่ผมพอได้เห็น BTS อยู่กับการเติบโตของประเทศนะ.