

ผู้จัดการรายวัน 360° Poo Jatkarn Daily 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 1,500	Section: First Section/หน้าแรก		
	วันที่: พุธที่ 22 เมษายน 2564		
	ปีที่: 13	ฉบับที่: 3415	หน้า: 1(ขวา), 4
	Col.Inch: 75.81	Ad Value: 113,715	PRValue (x3): 341,145
หวัชข้อข่าว: ค่าโงโฮปเวลล์วุ่น ศาลปค.ยกคำร้องระงับจ่าย			
ศิลปิน: สีสี่			

ค่าโงโฮปเวลล์วุ่น

ศาลปค.ยกคำร้องระงับจ่าย

“พีระพันธ์”หาช่องสู้ต่อ

ค่าโงโฮปเวลล์วุ่น ศาลปค.ยกคำร้องระงับจ่าย

ผู้จัดการรายวัน360 – ศาลปกครองกลางยกคำขอกระทรวงคมนาคม-รฟท. ระงับจ่ายค่าโงโฮปเวลล์ 2.4 หมื่นล้านบาท ซึ่งคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว แม้อ้างกำลังฟ้องถอนทะเบียนบริษัท - และขอศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยมติที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุดไม่ชอบ ก็ไม่เข้าเงื่อนไขให้งดการบังคับคดี รวมทั้งไม่มีกฎหมายให้อำนาจศาลทุเลการบังคับคดีได้ ด้าน “พีระพันธ์” ซึ่งคำสั่งศาลปกครองเป็นผลจากคำร้องเก่า ยังไม่มีผลให้ต้องจ่าย

อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360 – ศาลปกครองกลาง ยกคำขอกระทรวงคมนาคม-รฟท. ระงับจ่ายค่าโงโฮปเวลล์ 2.4 หมื่นล้านบาท ซึ่งคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว แม้อ้างกำลังฟ้องถอนทะเบียนบริษัท - และขอศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยมติที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุดไม่ชอบ ก็ไม่เข้าเงื่อนไขให้งดการบังคับคดี รวมทั้งไม่มีกฎหมายให้อำนาจศาลทุเลการบังคับคดีได้ ด้าน “พีระพันธ์” ซึ่งคำสั่งศาลปกครองเป็นผลจากคำร้องเก่า ยังไม่มีผลให้ต้องจ่าย

วานนี้ (21 เม.ย.) ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งยกคำขอทุเลการบังคับคดีในคดีที่กระทรวงคมนาคม และการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ขอชะลอการจ่ายค่าเสียหายราว 2.4 หมื่นล้านบาท แก่บริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด

ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ให้กระทรวงคมนาคม และ รฟท. ต้องปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 8 พ.ย. 51 ที่ให้ 2 หน่วยงานรัฐต้องจ่ายค่าเสียหายจำนวนดังกล่าว

ส่วนเหตุผลที่ศาลมีคำสั่งดังกล่าวระบุว่า เมื่อคดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำ ที่ อ.410-412/2557 คดีหมายเลขแดงที่ อ.221-223/2562 พิพากษาให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการข้อพิพาทหมายเลขดำ ที่ 119/2547 ข้อพิพาทหมายเลขแดง ที่ 64/2 551 โดยให้กระทรวงคมนาคมและ รฟท. ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในกำหนด 180 วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ผลแห่งคำพิพากษา

ดังกล่าวจึงผูกพันทั้ง 2 หน่วยงานต้องปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าว ตามความในมาตรา 70 วรรคหนึ่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 แม้กระทรวงคมนาคมและ รฟท.จะอ้างว่าได้ดำเนินการทางศาลโดยยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ผ่านผู้ตรวจการแผ่นดินว่า มติที่ประชุมใหญ่ของตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ครั้งที่ 18/2545 เมื่อวันที่ 27 พ.ย. 45 ขัดต่อรัฐธรรมนูญ และ พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 หรือไม่ และ รฟท.ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ให้เพิกถอนทะเบียนบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด รวมทั้ง 2 หน่วยงานได้ดำเนินการสอบสวน เพื่อหาผู้รับผิดชอบทางแพ่งและ

ทางวินัย จากการกระทำความผิดใน
โครงการนี้ก็ตาม แต่ในขั้นนี้กรณีดังกล่าว
ไม่เป็นเหตุที่จะเข้าเงื่อนไขในการงดการ
บังคับคดี ตามข้อ 131 แห่งระเบียบของ
ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครอง
สูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.
2543

ส่วนการดูแลการบังคับคดีนั้น ไม่มีกฎหมายให้อำนาจศาลในการดูแลการบังคับคดี ประกอบกับคดีนี้ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ตามมาตรา 73 วรรค 4 พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ศาลจึงไม่อาจมีคำสั่งให้ดูแลการบังคับคดีได้เช่นกัน

นายไพฑูริย์ สาธิรัฐวิภาค ที่ปรึกษา
นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้าคณะทำงาน
ศึกษาปัญหาสัญญาโฮปเวลล์ในคณะ

กรรมวิธีการการกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร กล่าวกรณี ศาลปกครองกลางมีคำสั่งยก คำขอ ของกระทรวงคมนาคมและการ รถไฟแห่งประเทศไทย ที่ขอระงับ การ บังคับคดี จ่ายค่าโง่ไฮปเวลล์ 2.4 หมื่น ล้านบาท ว่าเป็นคำร้องเก่าที่ได้เคยยื่นเอาไว้ ซึ่งการที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาดัง กล่าวก็จะยังไม่ส่งผลให้เราต้องจ่ายเงิน เพราะหลังเรายื่นคำร้องนี้ต่อศาลปกครอง แล้วมีประเด็นเพิ่มเข้ามาว่า ศาล รัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่ามติที่ประชุม ใหญ่ในศาลปกครองสูงสุด ที่เอามาใช้ในการ วินิจฉัยคดีไฮปเวลล์ไม่ชอบด้วย กฎหมาย ซึ่งหลังจากนั้นคณะทำงานฯ ก็ จะ ทริอว่าจะมีการดำเนินการอย่างไรซึ่งรวม ถึงในเรื่องของการรื้อคดีใหม่ด้วย.