

ข่าวหุ้น Khao Hoon Circulation: 90,000 Ad Rate: 850	Section: First Section/หน้าแรก			
	วันที่: พฤหัสบดี 22 เมษายน 2564			
	ปีที่: 27	ฉบับที่: 6682	หน้า: 1(ล่างซ้าย), 28	
	Col.Inch: 28.51	Ad Value: 24,233.50	PRValue (x3): 72,700.50	คลิป: ขาว-ดำ
	หัวข้อข่าว: ศาลยกคำร้อง"คมนาคม"ระงับจ่ายค่าโงโฮปเวลล์			

ศาลยกคำร้อง'คมนาคม' ระงับจ่ายค่าโงโฮปเวลล์

"ศาลปกครองกลาง" ยกคำร้อง "ก.คมนาคม-ร.ฟ.ท." ขอระงับจ่ายค่าโงโฮปเวลล์ 2.5 หมื่นล้านบาท ระบุศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว แม้ 2 หน่วยงานรัฐอ้างว่าอยู่ระหว่างยื่นศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยมติตุลาการศาลปกครองและกำลังฟ้องถอนทะเบียนโฮปเวลล์ ก็ไม่เข้าเงื่อนไขให้คงบังคับคดี และไม่มีกฎหมายให้อำนาจศาลทุเลการบังคับคดีได้

อ่านต่อหน้า 28

ศาลยกคำร้อง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้ (21 เม.ย. 2564) ศาลปกครองกลางมีคำสั่งยกคำขอทุเลการบังคับคดี ในคดีที่กระทรวงคมนาคมและการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) ยื่นคำขอให้ศาลมีคำสั่งงดการบังคับหรือทุเลการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดในคดีโฮปเวลล์ ที่ให้กระทรวงคมนาคมและร.ฟ.ท.ต้องปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2551 โดยให้ 2 หน่วยงานรัฐจ่ายค่าเสียหายแก่บริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด รวมประมาณ 25,000 ล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากศาลปกครองกลางเห็นว่า คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาแล้ว ในคดีหมายเลขดำที่ อ.410-412/2557 คดีหมายเลขแดงที่ อ.221-223/2562 พิพากษาให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 119/2547 ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 64/2551 โดยให้กระทรวงคมนาคมและร.ฟ.ท.ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าวไปแล้วเสร็จภายในกำหนด 180 วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ผลแห่งคำพิพากษาดังกล่าวจึงผูกพันทั้ง 2 หน่วยงานต้องปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวในมาตรา 70 วรรคหนึ่งพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) จัดตั้งศาล

ปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 แม้กระทรวงคมนาคมและร.ฟ.ท.จะอ้างว่าขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการทางศาลก็ตาม โดยกระทรวงคมนาคมยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญผ่านผู้ตรวจการแผ่นดิน ว่ามติที่ประชุมใหญ่ของตุลาการในศาลปกครองสูงสุดครั้งที่ 18/2545 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2545 ขัดต่อรัฐธรรมนูญ และพ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 หรือไม่

ขณะที่ ร.ฟ.ท.ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองให้เพิกถอนทะเบียนบริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด อีกทั้ง 2 หน่วยงานได้ดำเนินการสอบสวนเพื่อหาผู้รับผิดชอบทางแพ่งและทางวินัยจากการกระทำความผิดในโครงการนี้ แต่ในชั้นนี้กรณีดังกล่าวไม่เป็นเหตุที่จะเข้าเงื่อนไขในการงดการบังคับคดีตามข้อ 131 แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2543

ส่วนการทุเลการบังคับคดีนั้น ไม่มีกฎหมายให้อำนาจศาลในการทุเลการบังคับคดี ประกอบกับคดีนี้ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ตามมาตรา 73 วรรค 4 แห่งพ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ศาลจึงไม่อาจมีคำสั่งให้ทุเลการบังคับคดีได้เช่นกัน จึงมีคำสั่งยกคำร้องของผู้ร้องทั้งสอง