

'นภา-ITD' ชัดกันนิ้ว ซิงไฮสปีดไทย-จีนหมื่นล.

ประมูลไฮสปีดไทย-จีน สัญญา 3-1 มูลค่าหมื่นล้านบาท จัปมคุณสมบัติ ผู้ยื่นประมูล

การประมูลโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย และรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคกรุงเทพ-หนองคาย ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-นครราชสีมา สัญญาที่ 3-1 งานโยธาช่วงแก่งคอย-กลางดงและช่วงปางอโศก-บันไดม้า ระยะทาง 30 กิโลเมตร สุทธิหนัก เมื่อ ผลเปิดซองราคา บริษัท บีทีเอ็นพี จำกัด กิจการร่วมค้า เสนอราคาต่ำสุด 9.33 พันล้านบาท เดือนชนะ ยักษ์รับเหมา อย่างบริษัทอิตาเลียนไทย ดีเวล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) (ITD) เพียง 19 ล้านบาท หรือที่ 9.35 พันล้านบาท ขณะที่คณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทย (บอร์ดรฟท.) ที่มีนาย จิรุตม์ วิศาลจิตร อธิบดีกรมการขนส่งทางบกในฐานะประธานกลับมีมติให้ ITD พลิกเป็นฝ่ายชนะประมูล โดยอ้างว่าบริษัท บีทีเอ็นพีตกคุณสมบัติใช้ชื่อบุคคลธรรมดาเป็นสมาชิกเข้าร่วมก่อตั้งบริษัท กิจการร่วมค้า ซึ่งตามข้อเท็จจริงต้องใช้นิติบุคคลด้วยกัน รวมตัวตั้งบริษัทใหม่ซึ่งสวนทางกับคณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคา โครงการรถไฟไทย-จีน ที่มีนายเอกสิทธิ์เวดิน รองผู้ว่ารฟท.เป็นประธาน ที่มีมติเอกฉันท์ว่าคุณสมบัติบีทีเอ็นพีถูกต้องตามเงื่อนไข TOR

ทั้งนี้หากเทียบกับการประมูล

สัญญา 3-4 งานโยธาช่วงลำตะคอง-สีคิ้วและช่วงกุดจิก-โดกกรวด ประกวดราคาเมื่อปี 2562 บริษัท บีทีเอ็นพี ร่วมแข่งขันประมูลงานและเคยอุทธรณ์มาแล้วครั้งหนึ่ง จากการถูกปรับตกคุณสมบัติแต่ในที่สุดบอร์ดรฟท.ได้ผ่านความเห็นชอบตามการวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ กรมบัญชีกลางว่าคุณสมบัติถูกต้อง เพียงขณะนั้นบีทีเอ็นพีไม่ได้เป็นผู้ชนะประมูลเท่านั้น ดังนั้นจึงเป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อบริษัทเดียวกัน ใช้เอกสารหลักฐานชุดเดียวกันยื่นประมูลงานทั้งสองสัญญาแต่เหตุใดสัญญา 3-1 กลับกลายเป็นมีปัญหา อาจนำไปสู่การยื่นฟ้องศาลปกครอง

ทั้งนี้แหล่งข่าวจากบริษัท นภา ก่อสร้าง จำกัด ในฐานะพันธมิตรประเทศมาเลเซียและถือหุ้นในบริษัท บีทีเอ็นพี ยืนยันว่าบริษัทเป็นผู้ชนะประมูล สัญญา 3-1 แต่ถูกปรับตกคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขการประกวดราคา หรือ TOR ขณะนี้อยู่ระหว่าง อุทธรณ์ กับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนกรมบัญชีกลาง ที่มีนายกฤษฎาจีนะ วิจาโรณะ ปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธาน ซึ่งมั่นใจว่า คณะกรรมการฯ จะยืนยันว่า คุณสมบัตินี้ถูกต้องเหมือนกับ สัญญา 3-4 นอกจากนี้ ยังเตรียมฟ้องศาลปกครอง เนื่องจากมองว่าไม่เป็นธรรม ซึ่งในบันทึกข้อมูลการเปรียบเทียบการพิจารณาอุทธรณ์ มีข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อนจากบันทึกการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาประมูล อาทิ บีทีเอ็นพีไม่แสดงสำเนา

สัญญาการเข้ากิจการร่วมค้า แต่ข้อเท็จจริงได้ยื่นข้อเสนอในรูปแบบ กิจการร่วมค้าที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ เป็นต้น

“บริษัทได้อุทธรณ์ผลประกวดราคาสัญญา 3-4 ซึ่งมี TOR และการยื่นเอกสารรวมถึงคุณสมบัติของผู้เสนอราคา รายเดียวกับโครงการนี้ ผลคณะกรรมการอุทธรณ์กรมบัญชีกลางระบุว่า มีคุณสมบัติถูกต้อง ตาม TOR ทางรฟท.จะตีตกไม่ได้สัญญา 3-1 ก็เช่นกัน”

เมื่อบริษัทนภา ยื่นอุทธรณ์ไปแล้วนั้นล่าสุดเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม ที่ผ่านมา แหล่งข่าวจากกระทรวงการคลัง ระบุว่า ITD ได้มีหนังสือถึงปลัดกระทรวงการคลังว่า ITD ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการอุทธรณ์ ทั้งนี้ตามหลัก TOR ข้อ 3.10 กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างวงเงินไม่น้อยกว่า 1.16 พันล้านบาท และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานรัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่รฟท.เชื่อถือ”

หากคณะกรรมการอุทธรณ์ จะพิจารณาสถานะของบีทีเอ็นพี ยื่นข้อเสนอในรูปแบบกิจการร่วมค้าจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ ก็จะทำให้เกิดปัญหาในการพิจารณาสถานะของผู้ยื่นอุทธรณ์ว่าแท้จริงแล้วผู้ยื่นอุทธรณ์ประสงค์จะยื่นข้อเสนอในรูปแบบนิติบุคคลรายเดียวหรือในรูปแบบกิจการร่วมค้าจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ ทำให้เกิดปัญหาความลักลั่นในการพิจารณาสถานะของผู้อุทธรณ์และสร้างความไม่เป็นธรรมให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นที่ปฏิบัติตาม TOR ●