

รฟม.ยันไม่ละเมิด'บีทีเอส' แก้ที่ไออาร์ประมูลสายสีส้ม ศาลปกครองไต่สวน'รถไฟฟ้าสีส้ม' 'รฟม.'ยันทำตามกม.ลั่นยกคำร้อง

ผู้จัดการรายวัน360° - ศาลปกครองไต่สวนนัดแรก "รฟม.-บีทีเอส" ซึ่งแจ้งข้อมูลเพิ่มเติม กรณีร้องเปลี่ยนเงื่อนไขประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม "ผู้ว่าฯ รฟม." มั่นใจได้เดินทาง ประมูลต่อ ซึ่งทำตามระเบียบกฎหมาย ทางบีทีเอสยังไม่ได้รับความเสียหายใดๆ ศาลศาลมีคำสั่ง สืบดำเนินหน้า "บีทีเอส" ยืนยัน เปลี่ยนกติกาทำให้มีความได้เปรียบ-เสียเปรียบ

อ่านต่อหน้า | 5

ผู้จัดการรายวัน360° - ศาลปกครองไต่สวนนัดแรก "รฟม.-บีทีเอส" ซึ่งแจ้งข้อมูลเพิ่มเติม กรณีร้องเปลี่ยนเงื่อนไขประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม "ผู้ว่าฯ รฟม." มั่นใจได้เดินทาง ประมูลต่อ ซึ่งทำตามระเบียบกฎหมาย ทางบีทีเอสยังไม่ได้รับความเสียหายใดๆศาลศาลมีคำสั่ง สืบดำเนินหน้า "บีทีเอส" ยืนยัน เปลี่ยนกติกาทำให้มีความได้เปรียบ-เสียเปรียบ

วานนี้ (14 ต.ค.) ศาลปกครองกลางได้นัดไต่สวนนัดแรก กรณีที่ บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTSC ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ (มหาชน) หรือ BTS ได้ยื่นฟ้อง ในหมายเลขดำที่ 2280/2563 ระหว่าง BTSC ในฐานะผู้ฟ้องคดี กับคณะกรรมการมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2562 (พ.ร.บ. การให้เอกชนร่วมลงทุนฯ ปี 2562) โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วง

บางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

โดยขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งเพิกถอน มติคณะกรรมการมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ. การให้

เอกชนร่วมลงทุนฯ ปี 2562 และการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ที่เห็นชอบปรับปรุงวิธีและเงื่อนไขการประเมินการคัดเลือกเอกชน ร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี(สุวินทวงศ์) เป็นรูปแบบการพิจารณาข้อเสนอ ด้านเทคนิคควบคู่กับด้านราคา ภายหลังจากที่ รฟม.ปิดขายเอกสารประกวดราคาไปแล้ว และขอให้คุ้มครองฉุกเฉินให้ระงับการประมูล

นายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการ รฟม. กล่าวว่า ได้ชี้แจงข้อมูลในการไต่สวนตามข้อเท็จจริง และมั่นใจว่าจะชนะคดี โดย รฟม.ดำเนินการตามกฎหมาย และระเบียบการดำเนินการเปลี่ยนแปลงข้อเสนอเพิ่มเติมนั้น เป็นการดำเนินการตามอำนาจของ คณะ กก.มาตรา 36 และยังไม่เปิดให้มีการยื่นซองข้อเสนอแต่อย่างใด พร้อมกันนี้ได้มีการขยายเวลาในการยื่นเอกสาร เพื่อให้มีเวลาในการทำข้อมูลเพิ่มเติม ดังนั้น ยืนยันว่าทางบีทีเอสไม่ใช่ผู้เสียหาย ความเสียหายจึงยังไม่เกิดขึ้น และ รฟม. ยังไม่ได้ตัดสิทธิบีทีเอสในการเข้าประมูล และไม่ได้เปลี่ยนแปลงคุณสมบัติต่างๆ ของผู้เข้าร่วมแต่อย่างใด

โดยขั้นตอนหลังจากการไต่สวนข้อมูลจากทั้งสองฝ่ายของ

ศาลปกครองกลางแล้ว เบื้องต้นศาลฯไม่ได้นัดทั้งสองฝ่ายไต่สวนเพิ่ม ยกเว้นหากต้องการข้อมูลเพิ่มเติม และคาดว่าจะมีคำสั่งภายใน สัปดาห์หน้า โดยต้องรอคำสั่งศาล ออกมาก่อน ทั้งนี้ในส่วนของ รฟม. ยังไม่ได้มีแผนรองรับกรณีที่คำสั่ง

ของศาลฯ ออกมาเป็นอย่างไร เพราะมั่นใจว่า ศาลจะไม่คุ้มครองตามคำร้องของบีทีเอส

ด้านนายสุรพงษ์ เลหาอัญญา กรรมการบริหารบีทีเอส กล่าวว่า ศาลปกครองกลางได้นัดไต่สวนคดีนัดแรก ซึ่งทั้งสองฝ่ายให้ข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากเอกสารที่ชี้แจงไปก่อนหน้านี้ โดยทางบีทีเอส ในฐานะผู้ฟ้องคดียังคงยืนยันคำฟ้อง 2 ส่วน คือ 1. ขอให้เพิกถอนเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชนเพิ่มเติม (RFP Addendum) ตามที่ รฟม.ประกาศออกมานอกเหนือจากเอกสาร RFP ซึ่งมีผลทำให้ปรับหลักเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอเอกสาร จากเดิมพิจารณาข้อเสนอด้านราคา 100 คะแนน เป็นพิจารณาข้อเสนอด้านราคา 70 คะแนน ข้อเสนอด้านเทคนิค 30 คะแนน 2. ขอคุ้มครองฉุกเฉินชั่วคราวไม่ให้มีการเปิดซองประมูล จนกว่าศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งตัดสินคดี เนื่องจากบีทีเอสเห็นว่าการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ ภายหลังจากประกาศ RFP ไปแล้วนั้น ก่อให้เกิดความได้เปรียบ

เสียเปรียบ และไม่เป็นธรรม

นอกจากนี้ รฟม.ยังดำเนินการขัดต่อมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) ที่ได้อนุมัติให้เปิดประกวดราคา รถไฟฟ้าสายสีส้ม และหลักเกณฑ์การคัดเลือกในรูปแบบพิจารณาข้อเสนอด้านราคา 100 คะแนน

โดยหากศาลมีคำสั่งไม่คุ้มครองฉุกเฉิน บีทีเอสยังคงยืนยันที่จะเข้าร่วมประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม ในวันที่ 9 พ.ย.นี้ เพื่อให้เกิดการแข่งขัน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมเอกสารข้อเสนอ และจะมีการจับมือกับพันธมิตร แต่ขณะนี้ยังไม่สามารถเปิดเผยว่าเป็นกลุ่มใดได้ เพราะอาจจะมีผลต่อการประมูล แต่หากมีประเด็นจนทำให้ รฟม.ต้องยกเลิกการประกวดราคาครั้งนี้ และต้องประกาศขายเอกสารประมูลใหม่ นั้น บีทีเอสคาดว่าจะเข้าร่วมประมูล โดยจะมีการศึกษาเงื่อนไขใน RFP อย่างละเอียดก่อน.