

รฟม.เลื่อนเปิดช่องสี่ลัม ลุ้นศาลปกครองปรับเกณฑ์ประมูล

รฟม.เลื่อนเปิดช่องสี่ลัม-ศาลเปลี่ยนเกณฑ์ บีทีเอสเบี้ยวไตสวน-ยื่นแฉลงก่อน23พ.ย.

ผู้จัดการรายวัน360° - รฟม.ชี้แจงศาลปกครองสูงสุดตามนัด ปรับเกณฑ์ประมูลรถไฟฟ้าสี่ลัม ด้านบีทีเอสเบี้ยวส่งทนายขอเลื่อนไตสวน ศาลขีดเส้นยื่นคำแฉลง 23 พ.ย. "ผู้ว่าฯ รฟม." ยืนยันรวมคะแนนเทคนิค-ราคา เป็นอำนาจ กก.มาตรา 36 ไม่ทำให้ใครได้เปรียบ-เสียเปรียบ พร้อมเลื่อนเปิดช่องคุณสมบัติออกไปก่อน

อ่านต่อหน้า | 12

ผู้จัดการรายวัน360° - รฟม.ชี้แจงศาลปกครองสูงสุด ปรับเกณฑ์ประมูลรถไฟฟ้าสี่ลัมตามนัด ด้านบีทีเอสเบี้ยวส่งทนายขอเลื่อนไตสวน ศาลขีดเส้นยื่นคำแฉลง 23 พ.ย. "ผู้ว่าฯ รฟม." ยืนยันรวมคะแนนเทคนิค-ราคา เพื่อประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นอำนาจ กก.มาตรา 36 ตามกฎหมาย ไม่ทำให้ใครได้เปรียบ-เสียเปรียบพร้อมเลื่อนเปิดช่องคุณสมบัติออกไปก่อน

รายงานข่าวแจ้งว่า วานนี้(17 พ.ย.) เวลา 09.30 น. ศาลปกครองสูงสุด ได้นัดไตสวนบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS (ผู้ฟ้องคดี) กับคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562 โครงการรถไฟฟ้าสายสี่ลัม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ที่ 1 กับพวก รวม 2 คน (ผู้ถูกฟ้องคดี) กรณีที่คณะกรรมการคัดเลือกมาตรา 36 ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลของศาล ปกครองกลาง ที่ออกมาเมื่อวันที่ 21 ต.ค. 2563

ซึ่งฝ่ายผู้ถูกฟ้อง (รฟม.และคณะ กก. มาตรา 36) ได้เดินทางมาตามนัดไตสวน ขณะที่บีทีเอสไม่มีผู้บริหารเดินทางไป โดยมีเพียงทนาย ที่ได้รับมอบอำนาจ ซึ่งในช่วงแรกศาลได้มีการพิจารณาคำร้องของบีทีเอสก่อน จากนั้นจึงได้เริ่มไตสวน

แต่เนื่องจากบีทีเอสมอบอำนาจให้ทนายยื่นคำร้องเท่านั้น ไม่ได้มอบอำนาจในเรื่องไตสวน ทำให้มีการไตสวนผู้ถูกฟ้อง (รฟม.และคณะ กก.มาตรา 36) ฝ่ายเดียว ทั้งนี้ศาลได้ให้บีทีเอสยื่นคำแฉลงชี้แจงต่อศาลภายในวันที่ 23 พ.ย.

นายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย



ภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ

(รฟม.) เปิดเผยภายหลังเข้าชี้แจงต่อศาลปกครองสูงสุดว่า รฟม.ได้อุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางตามสิทธิ ซึ่งศาลได้สอบถามประเด็นความถูกต้องตามกฎหมาย กรณีที่ รฟม. และคณะกรรมการมาตรา 36 ได้ดำเนินการ และข้อดี ข้อเสีย

ระหว่างเกณฑ์การพิจารณาแบบเดิม และเกณฑ์การพิจารณาแบบใหม่ ซึ่ง รฟม.และคณะกรรมการมาตรา 36 ได้ชี้แจงข้อมูลตามที่ได้เคยชี้แจงต่อศาลชั้นต้น พร้อมกันนี้ได้เพิ่มเติม ขยายข้อความเพื่อให้มีความเข้าใจง่ายขึ้น

โดยยืนยันในเรื่องกาเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ ทำได้ อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการมาตรา 36 ส่วนเกณฑ์ที่เปลี่ยนแปลงไม่ได้ ทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบแต่อย่างใด ซึ่งในการยื่นเอกสารประกวดราคาเมื่อวันที่ 9 พ.ย. 2563 ทางกลุ่มบีทีเอสได้ให้สัมภาษณ์ว่า ได้ทำข้อเสนอที่ดีที่สุดมายื่นประมูล ไม่ว่าจะเกณฑ์พิจารณาแบบเก่าหรือใหม่

นายภคพงศ์ กล่าวว่า ส่วนกำหนดเปิดซองเอกสาร 1 (ด้านคุณสมบัติ) นั้นล่าสุด คณะกรรมการมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2562 (พ.ร.บ.การให้เอกชนร่วมลงทุนฯ ปี 2562) ได้มีมติให้ชะลอการเปิดซองที่ 1 ออกไปก่อน จากที่กำหนดจะเปิดซองในวันที่ 23 พ.ย.นี้ (หลังจากรับซอง ประมาณ 2 สัปดาห์) จนกว่าจะมีคำสั่งศาลปกครองสูงสุดออกมา ซึ่งยังอยู่ในขั้นตอนที่สามารถดำเนินการได้

โดยกำหนดให้เอกชน ยื่นราคาข้อเสนอ 270 วัน นับจากวันรับซองเอกสาร(9 พ.ย.) สำหรับคดีหลักที่ผู้ร้องขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งเพิกถอน มติคณะกรรมการมาตรา 36 ที่เห็นชอบปรับปรุงวิธีการประเมินและขยายเวลา และ เพิกถอนเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชนเพิ่มเติม (RFP Addendum) ที่ปรับปรุงวิธีการประเมิน นั้น รฟม.อยู่ระหว่างเตรียมคำให้การ ซึ่งยังรอศาลนัดไต่สวน

อย่างไรก็ตาม หากศาลมีคำสั่งอย่างใด รฟม. พร้อมปฏิบัติตามคำสั่งศาล โดยขณะนี้ ไม่ได้มีคำสั่งในเรื่องหยุดการประมูลประมูลโครง การรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ซึ่ง รฟม.ได้ให้เอกชนร่วมลงทุน PPP net cost ระยะเวลา 30 ปี วงเงิน 1.28 แสนล้านบาทและรับซองประมูลไปเมื่อวันที่ 9 พ.ย.ที่ผ่านมา โดยมี 2 บริษัทยื่นซองได้แก่ 1. บมจ.ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ (BEM) และ 2. กลุ่มกิจการร่วมค้าบีเอสอาร์ (BSR Joint Venture) ประกอบด้วย บมจ.ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ (BTSC) บมจ.บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้ง (BTS) และ บมจ.ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริงแอนด์คอนสตรัคชั่น.