

ปิดฉากคดีไฮโปเวลล์ รัฐบาลจ่ายค่าไถ่ 2.4 หมื่นล.

ปิดฉากแล้วปม ค่าไถ่ไฮโปเวลล์ รัฐบาลเตรียมควักกระเป๋าจ่าย 2.4 หมื่นล้านบาท หลัง ศาลปกครองสูงสุด

ไฮโปเวลล์

ไม่รับคำร้องกระทรวงคมนาคม และการรถไฟฯ ยื่นขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาคดีใหม่

เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม ที่ศาลปกครองสูงสุด ศาลได้มีคำสั่งยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลาง ไม่รับคำฟ้องของกระทรวงคมนาคม และการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) ที่ขอให้รื้อคดีที่อนุญาตโครงการรถไฟความเร็วสูง (ร.ฟ.ท.) ที่ขอให้รื้อคดีที่อนุญาตโครงการรถไฟความเร็วสูง (ร.ฟ.ท.) ที่มีค่าชดเชยค่าตอบแทนที่บริษัท ไฮโปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ชำระและใช้เงินในการก่อสร้างโครงการพร้อมดอกเบี้ย ประมาณ 2.4 หมื่นล้านบาท ให้กับบริษัท ไฮโปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด

คดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2562 ให้บังคับตาม คำสั่งชดเชยของอนุญาตโครงการ ข้อพิพาท หมายเลขดำที่ 119/2547 หมายเลขแดงที่ 64/2551 ลงวันที่ 30 กันยายน 2551 ให้ผู้ร้องทั้งสองคืนเงินค่าตอบแทนที่ ผู้คัดค้านชำระและใช้เงินในการก่อสร้าง โครงการ พร้อมดอกเบี้ย ให้แก่ผู้คัดค้าน โดยผู้ร้องทั้งสองได้ยื่นต่อศาลปกครอง กลาง ขอให้ศาลพิจารณาคดีใหม่โดยอ้าง

ต่อ : ไฮโปเวลล์ - หน้า 11

ว่าศาลปกครองสูงสุดรับฟังข้อเท็จจริง ผิดพลาด และมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจ ทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไป

ซึ่งศาลปกครองชั้นต้น พิเคราะห์ แล้วเห็นว่า ประเด็นที่ผู้ร้องทั้งสองโต้แย้ง เกี่ยวกับระยะเวลาการใช้สิทธิเสนอข้อพิพาท ต่ออนุญาตโครงการ การเลิกกันของสัญญา พิพาท และการกลับคืนสู่ฐานะเดิมของผู้ร้อง ทั้งสองและผู้คัดค้านมีลักษณะเป็นการโต้แย้ง คุณพินิจในการพิพากษาคดี และผลของคำ พิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

ส่วนที่ผู้ร้องทั้งสองโต้แย้งเรื่อง ความสามารถของผู้คัดค้านในขณะเข้าทำ สัญญานั้น เป็นประเด็นที่ผู้ร้องมิเคยโต้แย้ง มาก่อนทั้งในศาลปกครองชั้นต้น และศาล ปกครองสูงสุด ซึ่งไม่อาจถือได้ว่าผู้ร้องทั้ง สองไม่ทราบถึงเหตุนี้ในการพิจารณา จึง ถือมิได้ว่าเป็นพยานหลักฐานใหม่อันมีผล ทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังยุติแล้วเปลี่ยนแปลง ไปในสาระสำคัญ

ประการสุดท้าย การที่ผู้ร้องอ้างว่า มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 143/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและ รวบรวมพยานหลักฐานกรณีไฮโปเวลล์ลง วันที่ 20 มิถุนายน 2562 ซึ่งเอกสารฉบับ ดังกล่าวผู้ร้องก็มีได้แสดงต่อศาลแต่อย่าง ใด จึงมีคำสั่งไม่รับคำขอให้พิจารณาคดีใหม่

ไว้พิจารณา ผู้ร้องทั้งสอง จึงยื่นอุทธรณ์ คำสั่งดังกล่าวของศาลปกครองกลางต่อ ศาลปกครองสูงสุด

ส่วนที่ผู้ร้องทั้งสองโต้แย้งเรื่อง ความสามารถของผู้คัดค้านในขณะเข้าทำ สัญญานั้น เป็นประเด็นที่ผู้ร้องมิเคยโต้แย้ง มาก่อนทั้งในศาลปกครองชั้นต้น และศาล ปกครองสูงสุด ซึ่งไม่อาจถือได้ว่าผู้ร้องทั้ง สองไม่ทราบถึงเหตุนี้ในการพิจารณา จึง ถือมิได้ว่าเป็นพยานหลักฐานใหม่อันมีผล ทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังยุติแล้วเปลี่ยนแปลง ไปในสาระสำคัญ

ประการสุดท้าย การที่ผู้ร้องอ้างว่า มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 143/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและ รวบรวมพยานหลักฐานกรณีไฮโปเวลล์ ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2562 ซึ่งเอกสาร ฉบับดังกล่าวผู้ร้องก็มีได้แสดงต่อศาลแต่ อย่างใด จึงมีคำสั่งไม่รับคำขอให้พิจารณา คดีใหม่ไว้พิจารณา ผู้ร้องทั้งสอง จึงยื่น อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวของศาลปกครอง กลางต่อศาลปกครองสูงสุด