

ชง'2แนวทาง'เจรจาลดค่าชดเชย 2.5หมื่นล.-ยื่นศาลสั่งสัญญาโมฆะ

รฟท.คืนสู่ค่าโง่'โฮปเวลล์'

สัญญาระหว่างกระทรวงคมนาคม ร.ฟ.ท.-โฮปเวลล์

ลงนาม 9 พ.ย.2533 ตั้งบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด

- เพื่อรับสัญญา
- จดทะเบียนในไทย
- บริษัทโฮปเวลล์ โฮลดิ้ง ลิมิเตด (สัญชาติฮ่องกง) คงการถือหุ้นอย่างน้อย 30% ของเงินทุนจดทะเบียน (ข้อเสนอกรมอัยการ)

ไทม์ไลน์คดี 'ค่าโง่โฮปเวลล์'

<p>9 พ.ย.2533</p> <p>พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรี</p> <p>มนตรี พงษ์พานิช รบว.คมนาคม</p> <p>ลงนามสัมปทาน 30 ปี 8 หมื่นล้านบาท ก่อสร้าง 8 ปี รัฐบาลไม่ต้องจ่าย</p>	<p>2534-2535</p> <p>อาณันท์ ปันยารชุน นายกรัฐมนตรี</p> <p>บุญล ประจวบเหมาะ รบว.คมนาคม</p> <p>สั่งตรวจสอบสัญญา สังกัดโครงการ</p>	<p>2535-2538</p> <p>ชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี</p> <p>พ.อ.วินัย สมพงษ์ รบว.คมนาคม</p> <p>มีปัญหาเงินทุน-แบบก่อสร้าง ก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานความปลอดภัย</p>	<p>2538-2539</p> <p>บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรี</p> <p>วันมูหะมัดนอร์ มะทา รบว.คมนาคม</p> <p>เร่งรัดก่อสร้าง ให้ยืนยัน ผู้รับเหมา-แหล่งเงินทุน แต่ไม่คืบหน้า</p>	<p>2539-2540</p> <p>พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ นายกรัฐมนตรี</p> <p>สุวัจน์ ลิปตพัลลภ รบว.คมนาคม</p> <p>โฮปเวลล์หยุดก่อสร้าง เห็นชอบยกเลิกสัญญา</p>		
<p>20 ม.ค.2541</p> <p>ชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี</p> <p>ครบ.มีมติเลิกสัญญา หลังก่อสร้าง 7 ปี คืบหน้า 13.7% โฮปเวลล์ฟ้องเรียกค่าเสียหาย 5.6 หมื่นล้านบาท รฟท.ฟ้องเรียกค่าเสียหาย 2 แสนล้านบาท</p>	<p>8 พ.ย.2551</p> <p>คำวินิจฉัยคณะอนุญาโตตุลาการ ให้กระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท. ชำระเงินให้โฮปเวลล์ 11,888 ล้านบาท</p>	<p>13 มี.ค.2557</p> <p>คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ให้เพิกถอนคำวินิจฉัย คณะอนุญาโตตุลาการ</p>	<p>13 มี.ค.2557</p> <p>คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ให้เพิกถอนคำวินิจฉัย คณะอนุญาโตตุลาการ</p>	<p>1 เม.ย.2557</p> <p>โฮปเวลล์ยื่นอุทธรณ์ ต่อศาลปกครองสูงสุด</p>		
<p>22 เม.ย.2562</p> <p>ศาลปกครองสูงสุด ให้ชดเชยความเสียหาย ตามคำชี้ขาด อนุญาโตตุลาการ</p>	<p>8 ก.ค.2562</p> <p>ร.ฟ.ท.ยื่นฟ้อง ศาลปกครอง</p>	<p>18 ก.ค.2562</p> <p>อัยการ ร้องศาลปกครอง ฟันคดีใหม่</p>	<p>19 ต.ค.2562</p> <p>กระทรวงคมนาคม ยื่นคำร้อง คืบครองฉุกเฉิน</p>	<p>22 พ.ย.2562</p> <p>ร.ฟ.ท.ทำหนังสือถึง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ตรวจสอบข้อมูล จดทะเบียน บ.โฮปเวลล์</p>	<p>19 ธ.ค.2562</p> <p>กระทรวงพาณิชย์ แจ้งการจดทะเบียน ถูกต้องฯ</p>	<p>22 ก.ค.2563</p> <p>ศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่ง ยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลาง ไม่รับคำร้องฟื้นคดี</p>

ศาลปกครองสูงสุดยกคำร้อง หลักฐานใหม่ขอฟื้นคดี

กรุงเทพธุรกิจ ● ศาลปกครองสูงสุดไม่รับคำร้อง หลักฐานใหม่ฟื้นคดีโฮปเวลล์ ร.ฟ.ท.พ่นชดเชยพุ่งเกิน 2.5 หมื่นล้าน ลั่นรัฐบาลเคาะ 2 ทางเลือก เจรจาลดค่างานก่อสร้าง-ดอกเบี้ย ยื่นศาลคดีใหม่เพิกถอนทะเบียนบริษัท หวังสัญญาเป็นโมฆะ ศาลปกครองสูงสุดอ่านคำสั่ง วานนี้ (22 ก.ค.)

ในคดีหมายเลขดำที่ 107/2552, 2038/2551, 1379/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 366-368/2557 ระหว่างผู้ร้องคือ กระทรวงคมนาคม การรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) กับบริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ผู้คัดค้าน คำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำขอให้พิจารณาคดีใหม่ โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตามศาลปกครองชั้นต้นที่ไม่รับคำขอพิจารณาคดีใหม่ไว้พิจารณา สำหรับคดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 21 มี.ค.2562 ให้บังคับตามคำชี้ขาดของ อนุญาโตตุลาการที่ให้ผู้ร้องทั้ง 2 คืนเงินค่าตอบแทน

ที่ผู้คัดค้านชำระและใช้เงินในการก่อสร้างโครงการ พร้อมดอกเบี้ยให้บริษัทไฮโปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ต่อมากระทรวงคมนาคมและร.ฟ.ท.ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้ศาลพิจารณาคดีใหม่เมื่อวันที่ 18 ก.ค.2562 โดยอ้างว่าศาลปกครองสูงสุดรับฟังข้อเท็จจริงผิดพลาด และมีพยานหลักฐานใหม่ที่ทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งศาลปกครองชั้นต้นพิเคราะห์แล้วว่า ประเด็นที่ผู้ร้องทั้ง 2 โต้แย้งเกี่ยวกับระยะเวลาการใช้สิทธิเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ

อ่านต่อหน้า | 4

▶ ต่อจากหน้า 1

swn.

และการกลับคืนสู่ฐานะเดิมของผู้ร้องทั้ง 2 และผู้คัดค้านมีลักษณะเป็นการโต้แย้งดุลพินิจในการพิพากษาคดีและผลของคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

รวมทั้งผู้ร้องทั้ง 2 โต้แย้งเรื่องความสามารถของผู้คัดค้านในขณะเข้าทำสัญญานั้น เป็นประเด็นที่ผู้ร้องมิเคยโต้แย้งมาก่อนทั้งในศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุด ซึ่งไม่อาจถือได้ว่าผู้ร้องทั้ง 2 ไม่ทราบถึงเหตุนี้ในการพิจารณา จึงถือมิได้ว่าเป็นพยานหลักฐานใหม่ที่ทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังยุติแล้วเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ

และการที่ผู้ร้องอ้างว่ามีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 143/2562 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐาน “กรณีไฮโปเวลล์” ลงวันที่ 20 มิ.ย.2562 ซึ่งเอกสารฉบับดังกล่าวผู้ร้องมิได้แสดงต่อศาลแต่อย่างใด จึงมีคำสั่งไม่รับคำขอให้พิจารณาคดีใหม่ไว้พิจารณา ผู้ร้องทั้ง 2 จึงยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ร.ฟ.ท.รอนโยบายรัฐบาล

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวว่า ขอรออ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุดอย่างเป็นทางการจากนั้นจะให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไร

แหล่งข่าวจากกระทรวงคมนาคมระบุว่า คำสั่งศาลปกครองสูงสุดครั้งนี้ทำให้รัฐต้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยของอนุญาโตตุลาการตามที่ศาลปกครองมีคำสั่งเมื่อวันที่ 21 มี.ค.2562 โดยให้รัฐจ่ายเงินชดเชยให้บริษัท ไฮโปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด 11,888 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5%

จุดสำคัญของโครงการ

ไฮโปเวลล์ อ้าง s.พ.ท.ไม่ส่งมอบที่ดิน ทำให้ก่อสร้างล่าช้า

มีปัญหาการย้ายประชาชนออกจากพื้นที่

ไฮโปเวลล์มีปัญหาขาดสภาพคล่องการเงิน

แหล่งเงินทุนของไฮโปเวลล์กอบตัว

ติดล็อกไม่ให้รัฐบาลยกเลิกสัญญา

กราฟฟิก กรุงเทพธุรกิจ

ภายใน 180 วัน นับจากที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่ง ซึ่ง ร.ฟ.ท.ประเมินมูลหนี้รวมตามคำพิพากษาตั้งแต่วันที่ 30 ก.ย.2551 ถึงสิ้นเดือน เม.ย.2562 รวมวงเงิน 25,411 ล้านบาท

“คำสั่งของศาลปกครองสูงสุดครั้งนี้เป็นการตัดสินใจไม่รับอุทธรณ์กรณีที่กระทรวงคมนาคมยื่นหลักฐานใหม่ ข้อเท็จจริงใหม่ เพื่อให้ศาลพิจารณา แต่ศาลอาจเห็นว่าข้อมูลหรือหลักฐานดังกล่าวได้รับการพิจารณาไปแล้วจึงไม่รับฟังคำร้อง ซึ่งถือเป็นการสิ้นสุดขั้นตอนของศาลปกครองในคดีนี้”

สำหรับความเสียหายที่รัฐต้องจ่ายชดเชยให้เอกชนสูงถึง 25,411 ล้านบาท จึงต้องรอฟังนโยบายรัฐบาลว่าจะพิจารณาอย่างไร โดยที่ผ่านมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมต้องการให้กระทรวงคมนาคม และ ร.ฟ.ท. สู้คดีนี้ถึงที่สุด เพราะพบช่องว่างของการทำสัญญาที่ทำให้รัฐเสียเปรียบมาก

ชง2ทางเลือกสู้คดีต่อ

แหล่งข่าวจากร.ฟ.ท.ระบุว่า ร.ฟ.ท.จะรอฟังนโยบายจากรัฐบาล ซึ่งยังเชื่อว่ามีโอกาสสู้คดีในอื่นเพื่อไม่ต้องจ่ายเงินชดเชยสูงถึง 2.5 หมื่นล้านบาท อาทิ 1.หาหลักฐานใหม่ที่จะยื่นฟ้องต่อศาลอื่น

2.เจรจากับไฮโปเวลล์เพื่อลดยอดชำระความเสียหายดังกล่าว ซึ่งที่ผ่านมาเคยเจรจาแล้วแต่ยังไม่ได้ข้อสรุปร่วมกัน เช่น คำก่อสร้างที่ไฮโปเวลล์ระบุถึง 9,000 ล้านบาท แต่ร.ฟ.ท.ไม่ได้ใช้งานสิ่งก่อสร้างดังกล่าวเลย จึงขอให้ไฮโปเวลล์ปรับลดมูลค่าชดเชยลงรวมถึงขอให้ลดอัตราดอกเบี้ยที่กำหนดให้จ่าย 7.5% ถือว่าสูงมากหากเทียบกับดอกเบี้ยปัจจุบันที่เฉลี่ย 2.5%

“เราเชื่อว่ายังมีช่องทางที่จะสู้ได้อีก เพื่อไม่ต้องเร่งจ่ายเงินชดเชย เพราะมูลค่าที่ต้องจ่ายสูงมากถึง 2.5 หมื่นล้าน จะทำให้

รัฐเกิดความเสียหายจากสิ่งที่ไม่ได้นำมาใช้งาน แต่ในประเด็นของการฟ้องร้องในศาลอื่น คงต้องรอให้ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายมาช่วยพิจารณา” แหล่งข่าว กล่าว

ค่าชดเชยพุ่งเกิน2.5หมื่นล้าน

สำหรับ คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 22 เม.ย.2562 ได้มีการประเมินวงเงินที่ ร.ฟ.ท.ต้องจ่ายรวมดอกเบี้ยตามคำพิพากษาตั้งแต่วันที่ 30 ก.ย.2551 (วันที่อนุญาโตตุลาการชี้ขาด) ถึงสิ้นเดือน เม.ย.2562 วงเงินรวม 25,411 ล้านบาท แยกเป็น

1.ค่าก่อสร้างรวม 16,130 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินต้น 9,000 ล้านบาท และดอกเบี้ยนับตั้งแต่วันที่อนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด 7,130 ล้านบาท

2.ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่ดิน 8,728 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินต้น 2,850 ล้านบาท และดอกเบี้ยตั้งแต่วันบอกเลิกสัญญา 5,878 ล้านบาท

3.ค่าธรรมเนียมการออกหนังสือคำประกัน 53.28 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินต้น 38.75 ล้านบาท และดอกเบี้ย 14.53 ล้านบาท

4.หนังสือคำประกัน 500 ล้านบาท

5.ค่าธรรมเนียมศาลอุทธรณ์ 16.53 ล้านบาท

ทั้งนี้ การคำนวณเงินชดเชยดังกล่าว กระทรวงคมนาคมคำนวณถึงสิ้นเดือน เม.ย.2562 แต่การจ่ายเงินค่าชดเชยจริงจะต้องคำนวณเงินชดเชยในส่วนดอกเบี้ยใหม่เพิ่มจนถึงปัจจุบัน

ลุ้นคดีถอนทะเบียน“ไฮโปเวลล์”

นายนิรุฒ มณีพันธ์ ผู้ว่าการ ร.ฟ.ท.กล่าวว่า กระทรวงคมนาคมมีคณะทำงานทางด้านกฎหมายที่วางยุทธศาสตร์การดำเนินคดีนี้ไว้แล้ว ดังนั้นเวลานี้ขอเวลาให้คณะทำงานดังกล่าวพิจารณาก่อนว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งต้องพิจารณาเนื้อหาในคำสั่งศาลปกครองสูงสุดด้วย

นายนิรุฒ กล่าวว่า เชื่อว่ายังมีโอกาสและช่องทางที่จะดำเนินการผ่านศาลอื่นได้อีก โดยขณะนี้มียกคดีที่ฟ้องคือคดีฟ้องนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทเพื่อเพิกถอนการจดทะเบียนบริษัทคู่กรณี ซึ่งอยู่ในขั้นตอนศาลปกครองการพิจารณา

แหล่งข่าวจากร.ฟ.ท.กล่าวว่า ร.ฟ.ท.ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อให้ตรวจสอบการจดทะเบียนของ บริษัทไฮโปเวลล์เมื่อวันที่ 17 มิ.ย.2563 โดยยื่นฟ้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นายทะเบียน

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 160,000
Ad Rate: 1,400

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 23 กรกฎาคม 2563

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11627

หน้า: 1(ซ้าย), 4

Col.Inch: 148.02 Ad Value: 207,228

PRValue (x3): 621,684

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: รฟท.ตั้งศูนย์โฮปเวลล์ ชง'2แนวทาง'เจรจาตลาดเซย2.5หมื่นล.-ยื่นศาลสั่ง...

คือ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ดำเนินการเพิกถอนการจดทะเบียนย้อนหลังของโฮปเวลล์ โดยขอให้เพิกถอนตั้งแต่ปี 2533 ที่มีการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท

สำหรับมูลเหตุการขอให้ศาลพิจารณเพิกถอนการจดทะเบียนครั้งนี้เพราะตรวจสอบพบโฮปเวลล์ขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย โดยการจดทะเบียนมีนิติบุคคลต่างชาติเป็นเจ้าของกิจการขัดกฎหมายของไทยขณะนั้น ซึ่งหากศาลมีคำสั่งให้กระทรวงพาณิชย์เพิกถอนการจดทะเบียนจะทำให้สัญญาระหว่าง ร.ฟ.ท.กระทรวงคมนาคมและโฮปเวลล์ เป็นโมฆะทันที และการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจะไม่เป็นผล โดยขณะนี้รอศาลนัดการไต่สวนคดี