



ชาวปณคน คนปณข่าว

● ปิดมหากาพย์ 25 ปี ข้อพิพาททางด่วน 1.3 แสนล้าน งานนี้เอื้อประโยชน์ใครต้องดูว่า รัฐ-ประชาชน ได้มากกว่ามั๊ย?

หลังจากยึดเยื้องตั้งแต่ “รัฐบาล คสช.” มาต่อที่ “รัฐบาลลุงตู่” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในที่สุดมหากาพย์ข้อพิพาททางด่วนระหว่างทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) และบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM ก็จบลงเสียที มีพิธีร่วมลงนามในสัญญา แก้ไขสัญญาสัมปทาน 2 ฉบับเป็นที่เรียบร้อยไปเมื่อวาน(20ก.พ.)

ต้องถือว่าเป็นการยุติข้อพิพาท มูลค่ากว่า 137,000 ล้านบาท โดยการขยายอายุสัมปทานให้ BEM 15 ปี 8 เดือน ซึ่งทั้งสองฝ่ายจะเร่งดำเนินการถอนฟ้องคดีให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ 1 มี.ค. 63

เบื้องหลังงานนี้ก็ต้องให้เครดิตติดโบ แก่ “ศักดิ์สยาม ชิดชอบ” รมว.คมนาคม พรรคภูมิใจไทย ที่เข้ามารับตำแหน่งปั๊บ ก็ต้องมาเจอโจทย์ยากนี้ที่ “อาคม เติมพิทยาไพสิฐ” ทิ้งไว้ มีแรงกดดันจากภายนอก ภายใน กดดันเรื่องนี้แต่ก็ผ่านทั้งชั้นกรรมาธิการสภาฯ คณะกรรมการของกระทรวงเอง เรียกว่าฝ่าด่านกลั่นกรองเอาให้ชัวร์

ต้องไม่ลืมว่า ข้อพิพาทนี้มีมากกว่า 25 ปี โดยเริ่มเจรจาตั้งแต่เดือน ต.ค.61 โดยมีการเจรจาอย่างเป็นทางการ 7 ครั้ง ไม่เป็นทางการอีกกว่า 100 ครั้ง มีผู้แทนจากกระทรวงการคลัง อัยการสูงสุด กฤษฎีกา และกรรมการกำกับ ตาม พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ 2556 มีการตรวจสอบทุกขั้นตอน และว่าจ้างที่ปรึกษา สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาในการเจรจา



พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

อีกทั้งมีคณะกรรมการเจรจา ของกระทรวงคมนาคม และสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ตรวจสอบและวิเคราะห์ ตัวเลขต่างๆ ... ดังนั้น ฝ่ายรัฐ กทพ. จึงเชื่อมั่นว่าการเจรจานี้โปร่งใส เป็นประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน

แต่เนื่องเพราะเป็นเรื่องที่คนสนใจ ว่ากันว่าฝ่ายค้านจะหยิบยกขึ้นมาอภิปรายซักฟอกรัฐบาลด้วย โดยเฉพาะประเด็นว่า เอื้อประโยชน์ให้กับเอกชนหรือไม่ ?

วันก่อนจึงร้อนถึง “ลุงตู่” ต้องพูดให้เคลียร์ไว้ว่า สัมปทานทางด่วน BEM รัฐบาลไม่ได้เอื้อประโยชน์ใคร เป็นสิทธิ์ที่ทุกคนต้องดูแลซึ่งกันและกัน อภิปรายมาก็ชี้แจงได้... ไม่มีปัญหา

ว่ากันตามตรง การลงนามในสัญญาทั้งสองถือเป็นการยุติข้อพิพาทตามแนวทางที่ทุกฝ่ายได้ประโยชน์สูงสุด นอกจากยุติข้อพิพาทใน 3 กลุ่ม ที่มีมูลค่าข้อพิพาท 137,517 ล้านบาทแล้ว นับจากวันนี้ ทั้งสองฝ่ายจะร่วมมือกันในการดำเนินขั้นตอนการถอนฟ้องในทุกคดีให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ 1 มี.ค. ที่จะถึงนี้ เนื่องจากสัญญาสัมปทานของทางด่วน ชั้นที่ 2 ส่วน A B C ช่วงแจ้งวัฒนะ-อโศก-บางโคล่ จะหมดอายุลง วันที่ 29 ก.พ. 63

ที่สำคัญที่ต้องมองไปถึงอนาคต การลงทุนพัฒนาทางด่วนของภาครัฐ ก็จะไม่ติดปัญหาเรื่องการแข่งขัน เกิดการฟ้องกันไป-มา ชำรอยเดิมอีก โดยจะสามารถลงทุนพัฒนาทางด่วนได้ในทุกเส้นทางที่เห็นว่าประชาชนจะได้รับประโยชน์

คดีนี้เป็นเรื่องของข้อพิพาททางแข่งขัน ซึ่งศาลปกครองสูงสุดตัดสินว่า กทพ.แพ้ มูลค่า 4,318 ล้านบาท ซึ่งเฉพาะคดีทางแข่งขันมีมูลค่าถึง 7.8 หมื่นล้านบาท มีการประเมินแล้วว่า



ศักดิ์สยาม ชิดชอบ

หาก กทพ.สู้ต่อ มีโอกาสแพ้สูง และหากรวมคดีไม่ขึ้นค่าผ่านทางด้วยอีก 5.6 หมื่นล้านบาท มูลค่าข้อพิพาทจะสูงถึง 1.37 แสนล้านบาท และหากปล่อยไปจนสัมปทานสิ้นสุด มูลค่าข้อพิพาทจะสูงถึง 3 แสนล้านบาท

ดังนั้น การเจรจาที่ 5.8 หมื่นล้านบาท และแปลงเป็นสัมปทาน 15 ปี 8 เดือน เป็นข้อยุติ และไม่มีหนี้ และข้อพิพาทต่อกันอีก จึงดีที่สุดในสำหรับรัฐ

งานนี้ หากจะมีคำถามว่า เอื้อประโยชน์ให้ใคร ก็ต้องดูว่ารัฐและประชาชน ได้ประโยชน์มากกว่าหรือไม่.

● ลุ้นระทึก!! กฎหมายชี้ชะตาพรรคอนาคตใหม่ ออกได้ 3 หน้า ถ้ายุบพรรค มีคดีอาญาตามมาแน่ แต่ถ้าไม่ยุบ ก็ยังอาจหนีคดีอาญาไม่พ้น

วันนี้ (21 ก.พ.) เป็นวันที่ชะตา พรรคอนาคตใหม่ ว่าจะ

ถูก “ยุบ” หรือ “ไม่ยุบ” จากกรณีเงินกู้ 191 ล้านบาท ที่ “ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ” หัวหน้าพรรค ให้พรรคคอนาคตใหม่ กู้ไปใช้ในช่วหาเสียงเลือกตั้ง

เมื่อเป็นคดีที่สังคมให้ความสนใจ ทางศาลรัฐธรรมนูญจึงวางมาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยเข้มงวดเป็นพิเศษ เพราะนอกจากสื่อมวลชนจำนวนมากที่มาทำข่าวแล้วยังมีประชาชนทั่วไป “ตึงสีส้ม” ที่จะมาให้กำลังใจ หรือติดตามรับฟังการอ่านคำวินิจฉัยคดีนี้ รวมทั้งตัวแทนสถานทูตต่างประเทศ ทั้งสหภาพยุโรป และสถานทูตสหรัฐฯ ก็จะมาฟังคำวินิจฉัยคดีด้วยเช่นกัน ...

สำหรับการพิจารณาคดีนั้น ช่วงเช้าคณะตุลาการฯ จะมีการประชุมแถลงด้วยวาจา และลงมติ จากนั้นก็จัดทำคำวินิจฉัย ก่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญจะออกนั่งบัลลังก์ อ่านคำวินิจฉัยคดี ในเวลา 15.00 น.

คราวนี้มาดูข้อกฎหมาย และคำชี้แจงของ กกต. ที่ยื่นต่อศาลฯ ให้พิจารณา “ยุบพรรคคอนาคตใหม่” นั้น กกต. ยกเอา “มาตรา 62” ของ พ.ร.บ.ว่าด้วยพรรคการเมือง ที่กำหนดที่มารายได้ของพรรค การเมืองไว้ 7 ประเภท เพื่อใช้ในการดำเนินกิจการพรรคการเมือง โดยไม่มีประเภทรายได้อื่น ที่เปิดช่องให้พรรคการเมืองสามารถ “กั๊ยืมเงิน” มาดำเนินกิจการได้

ดังนั้น รายได้ตามกฎหมายพรรคการเมืองนี้ จึงต่างจากรายได้ ของนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์... แม้เงินกู้จำนวนดังกล่าว จะเป็นเงินที่มีที่มาโดยชอบด้วยกฎหมาย แต่ก็อาจเป็นเงินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายพรรคการเมืองได้

ขณะเดียวกัน กฎหมายได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการได้มาของรายได้แต่ละประเภท คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ให้ ไว้แตกต่างกัน เช่น รายได้จากเงินบริจาคตาม “มาตรา 66” ที่ระบุว่า บุคคลใดจะบริจาคเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดให้แก่พรรคการเมืองมีมูลค่า “เกิน 10 ล้านบาท” ต่อพรรคการเมืองต่อปี มิได้ ...

ดังนั้น เงินที่ไม่เป็นไปตามประเภทรายได้ หรือรับเงินโดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการได้มาของรายได้ตามที่ พ.ร.บ.ว่าด้วยพรรคการเมืองกำหนดไว้ เงินที่ได้มาจึงไม่เป็นเงินจากแหล่งรายได้ตามที่กฎหมายกำหนด... จึงไปเข้าลักษณะความผิดตาม “มาตรา 72” ที่ระบุว่า... ห้ามไม่ให้พรรคการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง เช่น หัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรค รับบริจาคเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด โดยรู้ หรือควรจะรู้ว่าได้มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีแหล่งที่มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย...

หากพฤติกรรมเข้าความผิดตาม “มาตรา 72” แล้ว บทลงโทษ ก็จะเป็นไปตาม “มาตรา 92 วรรคหนึ่ง (3)” ที่ให้ยุบพรรคและตัดสิทธิทางการเมืองกรรมการบริหารพรรค

ขณะที่พรรคคอนาคตใหม่ ต่อสู้ว่า พรรคการเมืองเป็นนิติบุคคล เช่นเดียวกับบริษัทเอกชน สามารถกั๊ยืมเงินได้ โดยมีพรรคการเมืองอีก 16 พรรค ที่มีการกั๊ยืมกันแต่ กกต. กลับเลือกปฏิบัติ ไม่ดำเนินการเอาผิด ... รวมทั้งเงินกู้ไม่ใช่เงินรายได้ ไม่ใช่บริจาค รวมถึงไม่ใช่ผลประโยชน์อื่นใด หรือเป็นเงินที่ได้มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีเหตุอันควรสงสัยว่ามี

แหล่งที่มาไม่ชอบที่จะผิด “มาตรา 72 อีกทั้งขั้นตอนการพิจารณาของ กกต.เร่งรัด ไม่ถูกต้อง ไม่ให้โอกาสพรรคในการยื่นเอกสารหลักฐานอย่างเต็มที่ ซ้ำเป็นการ “มุ่งที่จะเอาผิดกับพรรคคอนาคตใหม่โดยเฉพาะ”

พรรคคอนาคตใหม่ไม่เน้นที่จะชี้แจง แสดงเหตุผล แก้อข้อกล่าวหาของ กกต. ตามด้วยทฎหมาย แต่กลับพุ่งไปที่ กกต. ว่า “เลือกปฏิบัติ” และ “ตั้งธง” ที่จะเอาผิดกับพรรคคอนาคตใหม่โดยเฉพาะ

คราวนี้มาดูแนวทางคำวินิจฉัยของศาลฯ ที่ “กูรูด้านกฎหมาย” ได้วิเคราะห์ไว้ 3 แนวทาง คือ

1. ศาลฯ เห็นว่าผิดจริง ตัดสินยุบพรรค เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรค 10 ปี ตามแนวคำวินิจฉัยที่ศาลฯ ได้เคยวินิจฉัยไว้ในคดียุบพรรคไทยรักษาชาติ ซึ่งถ้าเป็นแนวทางนี้ กกต. ก็จะมีการดำเนินคดีอาญาซ้ำตามหลังด้วย
2. ศาลฯ เห็นว่าพรรคไม่มีความผิดตามมาตรา 72 ให้ยกคำร้อง



ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ

3. มีความผิด แต่เป็นความผิดตามมาตรา 62 มาตรา 66 เท่านั้น อันนี้ไม่อยู่ในอำนาจที่ศาลฯ จะพิจารณา จึงยกคำร้องยุบพรรค

ถ้าเป็นไปตามแนวทางที่ 3 นี้ เรื่องก็จะวนกลับมาที่ กกต. ที่จะต้องดำเนินการ ตามระเบียบ กกต. ว่าด้วยการสืบสวนไต่สวนและวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. 2561 เพื่อดำเนินคดีอาญา ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยพรรคการเมือง “มาตรา 124” ที่กำหนดเอาผิดผู้บริจาคเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดให้แก่พรรคการเมืองมีมูลค่าเกินกว่า 10 ล้านบาทต่อปี ต้องระวางโทษ “จำคุกไม่เกิน 5 ปี” หรือปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้นั้น 5 ปี

และยังมี “มาตรา 125” ที่กำหนดเอาผิดพรรคการเมืองที่รับบริจาคเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด มีมูลค่าเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ต้องระวางโทษ “ปรับไม่เกิน 1 ล้านบาท” และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง หัวหน้าพรรค กรรมการ

บริหารพรรคการเมืองนั้น 5 ปี และให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์
อื่นใดส่วนที่เกินมูลค่าที่กฎหมายกำหนดไว้ 10 ล้านบาท ตกเป็น
ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

รวมทั้งอาจมีการดำเนินคดี ในกรณีที่พรรคมีการนำเงิน
รายได้ ของพรรค ที่ได้จากการระดมทุน การรับบริจาค ขายของ
ที่ระลึก ซึ่งกฎหมายกำหนด ห้ามนำไปใช้เพื่อการอื่นใด นอกจาก
การดำเนินงาน ของพรรคการเมืองตาม “มาตรา 87” ไปใช้หนี้
เงินกู้ให้กับ “ธนาธร” โดย “มาตรา 132” กำหนดโทษไว้ หาก
หัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรค และเหรัญญิกพรรค ผู้ใด
นำเงินหรือยินยอมให้บุคคลนำเงิน ทรัพย์สินของพรรคไปใช้จ่าย
เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือบุคคลอื่น หรือนำไปใช้เพื่อการอื่น
อันเป็นการฝ่าฝืน มาตรา 87 พรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุก
ตั้งแต่ 5-10 ปี ปรับตั้งแต่ 1 แสน-2 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
ซึ่งการเอาผิดทางอาญานั้นจะต้องต่อสู้ในศาลถึง 3 ศาล

คดีขู่พรรคอนาคตใหม่ จะออกตาม ข้อ 1 ข้อ 2 หรือ
ข้อ 3 รู้กัน บ่าย 3 โมงวันนี้ !!.