

กมธ.ค้ำต่อสัมปทาน'บีทีเอส'30ปี

กทม. • มุลินธิเพื่อผู้บริโภคจัดเสวนา “หาทางออกหรือทางตัน ต่อสัญญา BTS 30 ปี” ด้าน “สุรเชษฐ์” เผยจุดยืน กมธ.คมนาคมค้ำขยายอายุ พร้อมยก 5 ประเด็นไม่เห็นด้วย คาใจใช้ ม.44 หนุน ส่อไม่โปร่งใสเอื้อกลุ่มทุน

เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม มุลินธิเพื่อผู้บริโภคจัดงานเสวนา “หาทางออก ต่อสัญญา BTS 30 ปี ได้หรือเสีย” โดยนายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ รองเลขาธิการพรรคก้าวไกล ในฐานะรองประธานคณะกรรมการสิทธิการ (กมธ.) คมนาคม สภาผู้แทนราษฎร กล่าวถึงความคืบหน้าเกี่ยวกับการต่อสัมปทานของรถไฟฟ้าสายสีเขียวว่า คณะ กมธ.ไม่เห็นด้วยต่อการขยายสัมปทานในร่างปัจจุบันด้วยสาเหตุต่อไปนี้ ประเด็นแรก ค่าโดยสารที่มีราคาสูง โดยหลักการถ้ารัฐต้องการให้มีราคาถูกลงจะต้องมีการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งในการบริการด้านขนส่งสาธารณะจำเป็นต้องมีการขาดทุน เพราะเป็นการบริการประชาชน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือ รัฐอุดหนุนแบบไม่เพียงพอ เพราะการลงทุนแบบไม่พอเพียง จึงทำให้ค่าโดยสารมีราคาแพงอย่างที่ไม่ควรจะเป็น ทำให้ผู้บริโภคมีต้นทุนสูงในการใช้บริการ

นายสุรเชษฐ์กล่าวอีกว่า ประเด็นที่สอง ค่าแรกเข้าที่มีราคาสูง ในขณะที่สาเหตุที่จะขยายสัมปทานต่อไปหรือไม่ ยังไม่มีคำตอบชัดเจนว่ารัฐจะร่วมลงทุนในรูปแบบใดกับบริษัทเอกชน ในกรณีการบริหารจัดการที่

แยกกันในปัจจุบัน ส่งผลให้ระบบในปัจจุบันล้มเหลว ซึ่งส่งผลกระทบต่อในทุกภาคส่วน ประเด็นที่สาม ตัวร่วมในการเดินทาง กรณีนี้สะท้อนให้เห็นการบริหารจัดการที่ล้มเหลวของรัฐและส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง และทำให้เกิดเป็นข้อจำกัดในการลงทุนร่วมกับเอกชน ทั้งการที่ผู้บริโภคต้องถือบัตรหลายใบ และเกิดปัญหาต่อเนื่องจากการที่มีหลายหน่วยงานพัวพันเข้ามาบริหารจัดการจนส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ เรื่องนี้ด้านเทคโนโลยีไม่ใช่ปัญหา แต่รัฐต้องไปศึกษาหาแนวทางการบริหารจัดการให้ได้

ประเด็นที่สี่ การลงทุนแบบไม่สมเหตุสมผลของภาครัฐเกี่ยวกับด้านการเงิน เนื่องจากรัฐลงทุนแบบไม่ได้ประโยชน์ ไม่ตอบสนองกับความต้องการของประชาชนและผังเมืองในปัจจุบัน ประเด็นที่ห้า ความโปร่งใสในการเจรจา กรณีนี้เป็นจุดต่างพรัยในรัฐธรรมนูญปัจจุบัน โดยกล่าวหาว่านักการเมืองจะเข้ามากอบโกยผลประโยชน์และมีการคอร์รัปชัน จึงเปิดทางให้ทหารการเมืองเข้ามาแทรกแซงคุมทุกองคาพยพ อย่างไรก็ตาม คณะทหารก็ไม่ได้ทำให้เกิดความโปร่งใสนั้น

“คณะกรรมการเคย

เรียกผู้เกี่ยวข้องมาชี้แจง เนื่องจากมีข้อสังเกตว่า การต่ออายุสัมปทาน 30 ปีไม่โปร่งใส มีการใช้มาตรา 44 เพื่อควบคุมต่อการร่างสัมปทานดังกล่าว ซึ่งไม่เป็นไปตามกระบวนการปกติ เป็นเหตุผลหลักที่เสียงข้างมากของคณะกรรมการเห็นว่าไม่ควรต่อสัมปทาน เพราะไม่ใช่การใช้กระบวนการตามปกติและไม่โปร่งใส เนื่องจากอาจมีการตั้งคณะกรรมการและพวกพ้องขึ้นมาร่างสัมปทานเพื่อเอื้อกลุ่มทุน ซึ่งโครงการเหล่านี้ใช้เม็ดเงินมหาศาล ส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง” รองประธาน กมธ. คมนาคมกล่าว

ทั้งนี้ นายสุรเชษฐ์กล่าวทิ้งท้ายว่า ตนไม่เห็นด้วยกับการต่อสัมปทานในร่างปัจจุบัน ยืนยันมาโดยตลอดตั้งแต่ในคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญที่พิจารณาศึกษาเรื่องนี้ โดยได้ส่งความเห็นไปยังรัฐบาล แต่แทนที่รัฐบาลจะปฏิบัติตามข้อเสนอ กลับมีแนวโน้มที่จะต่ออายุสัมปทานออกไปอีก ในส่วนทางออกคิดว่าควรมีการเจรจายกข้อเพื่อให้เกิดความโปร่งใส ถ้าเป็นไปได้อยากให้กลับมาเป็นของรัฐก่อนตามสัญญาสัมปทานปัจจุบันที่จะหมดอายุใน พ.ศ.2572 เพราะหากไปแก้ไขตอนนี้ อาจเกิดผลกระทบในหลายส่วน.