



## คู่สัมปทานหรือคู่แค้น

ข่าวจราจรช่วงนี้มีข่าวที่วิพากษ์วิจารณ์กันมาก คือข่าวระหว่างการทางพิเศษแห่งประเทศไทย(กทพ.)กับบริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพจำกัด(มหาชน)หรือ BEM ที่เพิ่งต่อสัญญาสัมปทานทางด่วน ชั้นที่ 2 กันไปหมาดๆเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ล่าสุดทำท่าจะมีเรื่องมีราวกันอีกแล้ว

ทั้งๆที่ก่อนหน้านี้ทั้งคู่เคยมีข้อพิพาทฟ้องร้องขึ้นโรงขึ้นศาลจนศาลตัดสินให้กทพ.แพ้คดีและจ่ายค่าเสียหายแก่ทาง BEM หลายหมื่นล้านบาทเพราะคดีที่รัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชานายกรัฐมนตรี มาช่วยแก้ปัญหาก็ทางฝ่าย BEM ยอมเจรจาและยอมยุติคดีความและการฟ้องร้องทั้งหมด

โดยให้ต่อสัญญาสัมปทานทางด่วนชั้นที่ 2 ที่ครบสัญญาสัมปทาน 30 ปีไปเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2563 กับทาง BEM เป็นเวลา 15 ปี!!!!!!!

ท่านผู้อ่านครับ ทางด่วนชั้นที่ 2 ทุกวันนี้ควรจะกลับมาเป็นของรัฐแล้วครับ ซึ่งจะทำให้ค่าผ่านทางอาจจะลดลง แต่เพราะข้อพิพาทหรือคดีที่ กทพ.มีกับ BEM ซึ่งเป็นคู่สัญญาสัมปทาน และแพ้คดีนี้เองครับ ทำให้รัฐบาลต้องต่อสัญญาสัมปทานโครงการนี้กับ BEM ไปอีกเพื่อแลกกับการจ่ายค่าเสียหายที่แพ้คดี ซึ่งจนทุกวันนี้ ผมยังไม่เคยเห็นการทางพิเศษฯออกมาแสดงความรับผิดชอบในเรื่องนี้

ทว่า...เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ทาง BEM ได้มีหนังสือแจ้งไปที่กทพ.ว่าได้รับผลกระทบอย่างมากในช่วงโควิด-19 ระบาด แม้จะเป็นเหตุสุดวิสัยแต่รายได้ค่าผ่านทางลดลงอย่างมาก จึงขอให้มีการพิจารณาแนวทางชดเชยให้กับบริษัทตามที่ระบุในสัญญา รุ่งขึ้นทางกทพ. ออกปากปฏิเสธทันทีว่า ไม่โดยอ้างสัญญาเช่นกันว่า ผลกระทบครั้งนี้ ไม่ใช่เกิดจากความจงใจ?????

ต่างฝ่ายต่างยกสัญญาสัมปทานขึ้นมาเป็นเหตุผลอีกแล้ว โดยเฉพาะ กทพ. ที่เคยแพ้คดีมาแล้วก็ไม่ยอมใช้บทเรียนในอดีต มาแก้ปัญหาว่าการทำธุรกิจควรใช้การเจรจาควบคู่กับใช้กฎหมาย

การทางพิเศษฯน่าจะดูตัวอย่างของ กทม.บ้างสิครับ กทม. เป็นคู่สัญญาสัมปทานกับรถไฟฟ้าบีทีเอสมากกว่า 20 ปี โดยไม่มีคดีหรือข้อพิพาทแม้แต่เรื่องเดียว ผิดกับการทางพิเศษฯกับ BEM

ไม่รู้ว่าเป็นคู่สัมปทาน หรือคู่แค้นกันแน่.

ขลุ่ยป๊อป