



บันทึกข้อความ

สํานักงานอํานวยการฯ (ผอ.สทช.)
เลขที่รับ ๑๖
วันที่ ๒ มิ.ย. ๒๕๖๓
เวลา ๑.๓๑ น.

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร ๔๕๐๒
ที่ คค๐๘๑๐/๒๑ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ค
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปี ๒๕๖๓ สำหรับการดำเนินงานโครงการ
จ้างที่ปรึกษา จำนวน ๒ โครงการ

๑ เรียน ผอ.สทช.

๑. เรื่องเดิม

ผอ.สทช. ได้ให้ความเห็นชอบแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามหนังสือ ที่ คค ๐๘๑๐/๓๔ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๒ (เอกสารแนบ ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ จากแผนดังกล่าว กตส. ต้องดำเนินการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานโครงการจ้างที่ปรึกษา จำนวน ๒ โครงการ คือ (๑) โครงการพัฒนาเมืองกับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง สทช. และ (๒) โครงการศึกษาจัดทำแผนเร่งด่วนในการบริหารจัดการจราจรเป็นพื้นที่ย่านธุรกิจหลักเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และประเด็นการตรวจสอบในแต่ละโครงการ ดังนี้

วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบ		โครงการ/ประเด็นที่ทำการตรวจสอบ
๑.	เพื่อให้ทราบการดำเนินงานของโครงการฯ ว่าได้ดำเนินการเป็นตามที่ได้กำหนดไว้ในสัญญา	๑. โครงการพัฒนาเมืองกับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง สทช. ได้ตรวจสอบการดำเนินการจัดจ้างในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นจึงเป็นการติดตามการดำเนินงานของโครงการ โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ๒. โครงการศึกษาจัดทำแผนเร่งด่วนในการบริหารจัดการจราจรเป็นพื้นที่ย่านธุรกิจหลักเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ตรวจสอบการดำเนินการจัดจ้างเนื่องจากปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะกรรมการดำเนินการจ้างยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จและเป็นการติดตามการดำเนินงานของโครงการ
๒.	เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด ความเสี่ยง ผลกระทบ รวมทั้งระบบควบคุมภายใน	
๓.	เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่าได้ดำเนินงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด	
๔.	เพื่อให้ทราบว่าได้มีการใช้ประโยชน์จากผลการดำเนินงานของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	
๕.	ให้ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต หรือข้อคิดเห็น ทั้งนี้เพื่อให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงาน	

๒.๒ ผลการตรวจสอบพบว่าทั้งสองโครงการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานตามรายงานผลการตรวจสอบ สรุปได้ดังนี้

/โครงการ ...

• โครงการพัฒนาเมืองกับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง สนข.

(เอกสารแนบ ๒)

๑. สนข. ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่ร้อยล้านบาทถ้วน) ได้กำหนดการจัดจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก เนื่องจากเห็นว่าโครงการนี้มีความซับซ้อนมาก มีความจำเป็นต้องใช้ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสูงโดยได้ดำเนินการจัดจ้าง และทำสัญญาว่าจ้างกลุ่มบริษัท ทิม คอนซัลติ้ง เอ็นจิเนียริงแอนด์แมเนจเม้นท์จำกัด (มหาชน) เป็นที่ปรึกษาหลักร่วมกับบริษัท เอเชียน เอ็นจิเนียริง คอนซัลแต้นส์ จำกัด บริษัท เอ็ม เอ เอ คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท ดาวฤกษ์ คอมมูนิเคชั่นส์ จำกัด บริษัท ไพรม์สตรีท แอดไวเซอร์ (ประเทศไทย) จำกัด NIPPON KOEI Co.,LTD. และ NIKKEN SEKKEI LTD. สัญญาเลขที่ ๓๓/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ เป็นจำนวนเงิน ๓๘๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท (สามร้อยเก้าสิบแปดล้านสี่แสนบาทถ้วน) ระยะเวลาการดำเนินงาน ๑๘ เดือน เริ่มปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ และจะต้องดำเนินการตามสัญญาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ กำหนดบทปรับในอัตราร้อยละ ๐.๐๒ ของราคาค่าจ้างทั้งหมด โดยได้นำหลักประกันเป็นหนังสือค้ำประกัน จำนวน ๕ ฉบับ เป็นจำนวนเงิน ๑๙,๙๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเท่ากับร้อยละ ๕ ของราคาค่าจ้างตามสัญญามามอบไว้เพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญา

๒. ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ กตส. ได้ดำเนินการตรวจสอบโครงการศึกษาพัฒนาเมืองกับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง โดยมีประเด็นตรวจสอบและผลการตรวจสอบ ดังนี้

ปีที่ดำเนินการตรวจ/ ประเด็นที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ
<u>ปีงบประมาณ ๒๕๖๑</u> ตรวจสอบกระบวนการดำเนินการ จัดจ้าง ตามหนังสือ ที่ คค ๐๘๑๐/๖๐ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑	(๑) การดำเนินการจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบ อย่างไรก็ตามพบว่าการดำเนินการจัดจ้างล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ เนื่องจากมีการดำเนินการจัดจ้างรวมจำนวน ๓ ครั้ง (ครั้งที่ ๑ เหตุแห่งการยกเลิกคือปรับปรุงขอบเขตโดยละเอียดของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) ให้มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อ สนข. ครั้งที่ ๒ เหตุแห่งการยกเลิกคือ ไม่ได้แสดงเหตุผลความจำเป็นในการจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศไว้ในรายงานขอจ้าง) (๒) ดำเนินการเบิกจ่ายจำนวน ๑ ครั้ง คือ การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าเป็นเงิน ๕๙,๗๖๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดแสนหกหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเท่ากับร้อยละ ๑๕ ของค่าจ้างตามสัญญา เป็นไปตามระเบียบและสัญญาที่กำหนด
<u>ปีงบประมาณ ๒๕๖๒</u> ติดตามการดำเนินงาน ตามหนังสือ ที่ คค ๐๘๑๐/๓๑ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ (เอกสารแนบ ๓)	(๑) ตรวจสอบในเรื่องความเหมาะสมของโครงการ บังคับนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ความเสี่ยงระบบการควบคุมภายใน ผลกระทบโครงการ (ประกอบด้วยผลกระทบด้านบวกและผลกระทบที่อาจส่งผลทำให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้า) พบว่า ภาพรวมการดำเนินโครงการเป็นไปตามแผน สามารถดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

ปีที่ดำเนินการตรวจ/ ประเด็นที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ
	(๒) มีการเบิกจ่ายค่าจ้างรวมจำนวน ๓ ครั้ง คือ การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๑ - ๓ เป็นจำนวนเงิน ๑๗๑,๗๖๕,๘๖๒.๕๐บาท (หนึ่งร้อยเจ็ดสิบ-เอ็ดล้านเจ็ดแสนหกหมื่นห้าพันแปดร้อยหกสิบสองบาทห้าสิบบาท) ซึ่งเท่ากับร้อยละ ๕๐ ของค่าจ้างตามสัญญา เป็นไปตามระเบียบและสัญญาที่กำหนด

๓. เนื่องจากการดำเนินงานโครงการยังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น จึงยังคงเป็นการติดตาม การดำเนินงาน โดยมีผลการตรวจสอบสรุปได้ดังนี้

๓.๑ การดำเนินงานไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาแผนการดำเนินงานโครงการและไม่เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ในสัญญา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขงานงวดที่ ๔ รายงานฉบับกลาง (Interim Report) ของที่ปรึกษาเพื่อนำส่งให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษาโครงการฯ ต่อไป (สัญญาได้ระบุงวดงานรวมทั้งสิ้นจำนวน ๗ งวด และตามแผนการดำเนินงานงานงวดที่ ๔ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนที่ ๑๐ ของการเริ่มปฏิบัติงาน คือภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒)

๓.๒ ไม่พบว่ามี การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ทั้งนี้ เนื่องจากงานงวดที่ ๔ ยังไม่แล้วเสร็จ

๓.๓ กพข. ได้ชี้แจงเหตุที่ทำให้เกิดความล่าช้า หรือผลกระทบที่ส่งผลทำให้การดำเนินงานล่าช้า ดังนี้

๓.๓.๑ สนข. ได้มีการประชุมเพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ รายงานความก้าวหน้าฉบับที่ ๒ (Progress Report ๒) เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยมี ผอ.สนข. เป็นประธานการประชุม ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการการคัดเลือกพื้นที่เมืองต้นแบบ ได้แก่ ๑) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๒) อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีมอบหมายให้ที่ปรึกษาทบทวนข้อมูลให้ครอบคลุม และเป็นปัจจุบันประกอบการดำเนินการคัดเลือกพื้นที่เมืองต้นแบบ ในส่วนพื้นที่ภาคตะวันออกให้เหมาะสมยิ่งขึ้นโดยให้ประสานข้อมูลหรือหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) การรถไฟแห่งประเทศไทย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นบริษัทพัฒนาเมือง และบริษัทเอกชนผู้รับสัมปทานโครงการพัฒนาด้านคมนาคมขนส่งในพื้นที่ เป็นต้น

๓.๓.๒ ต่อมาที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมและได้นำเสนอผลสรุปเปรียบเทียบสถานีสักยภาพเพื่อคัดเลือกเมืองต้นแบบสำหรับสายทางรถไฟในพื้นที่ EEC และลงสัมภาษณ์เชิงลึกกับหน่วยงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกันก่อนดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

๓.๓.๓ คณะกรรมการฯ ได้ลงนามเห็นชอบรายงานสรุปผลการคัดเลือกเมืองต้นแบบแห่งที่ ๓ (พญา) ซึ่งที่ปรึกษาได้ไปดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขในประเด็นตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

/๓.๓.๔ คณะกรรมการ ...

๓.๒.๔ ที่ปรึกษาได้กำหนดแผนงานในการประชุมกลุ่มย่อย เมืองต้นแบบ ๓ แห่งในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งต้องนำผลที่ได้จากการประชุมฯ มาใช้ประกอบในการจัดทำรายงานฯ แต่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน เนื่องจากมีเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในปัจจุบัน เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานโครงการฯ เกิดความล่าช้า เนื่องจากมีการกำหนดมาตรการให้หลีกเลี่ยงการรวมตัวของคนหมู่มาก ส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมฯ ดังกล่าวได้ ดังนั้น การดำเนินงานของที่ปรึกษาจึงอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขรายงานฉบับกลาง (Interim Report) เพื่อนำส่งให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษาโครงการฯ ต่อไป

๔. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

จากขอบเขตของงาน แผนการดำเนินงาน สัญญา และจากการชี้แจงของ กพข. จะเห็นได้ว่าที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานให้ สนข. เพียง ๓ งาน (งวดที่ ๑ - ๓) ยังคงเหลืองานที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จรวมจำนวน ๔ งาน (งวดที่ ๔ - ๗) เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๑๙๙,๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือร้อยละ ๕๐ ของจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในสัญญา แต่เนื่องจากระยะเวลาใกล้สิ้นสุดลงแล้ว (สัญญาได้ระบุให้ที่ปรึกษาจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓) ในการนี้จึงเห็นควรให้ กพข. ดำเนินการดังนี้

๔.๑ มีหนังสือแจ้งที่ปรึกษาเร่งดำเนินงานให้ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา และภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา

๔.๒ หากที่ปรึกษามีความประสงค์ที่จะขอลดหรือลดค่าปรับหรือขอขยายเวลาทำการตามสัญญา ให้ดำเนินการตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวง ประกาศ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ จะต้องเป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์แก่ สนข. เป็นสำคัญ หรือไม่ทำให้ สนข. เสียประโยชน์แต่อย่างใด

๔.๓ เนื่องจากโครงการดังกล่าวยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ กตส. จึงยังคงให้ความสำคัญและจะติดตามการดำเนินงาน โดยจะรายงานผลการตรวจสอบฯ ให้ทราบต่อไป

● โครงการศึกษาจัดทำแผนเร่งด่วนในการบริหารจัดการจราจรเป็นพื้นที่ย่านธุรกิจหลักเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ (เอกสารแนบ ๓)

๑. สนข. ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โครงการศึกษาจัดทำแผนเร่งด่วนในการบริหารจัดการจราจรเป็นพื้นที่ย่านธุรกิจหลักเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ เป็นเงิน ๒๗,๙๖๐,๐๐๐ บาท โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๑๑,๑๘๔,๐๐๐ บาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๐ บาท และวงเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนเงิน ๑๖,๗๗๖,๐๐๐ บาท

๒. ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ กตส. ได้ดำเนินการตรวจสอบโครงการศึกษาพัฒนาเมืองกับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามหนังสือ ที่ คค ๐๘๑๐/๓๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ โดยมีประเด็นที่ตรวจสอบและผลการตรวจสอบ ดังนี้

ปีที่ดำเนินการตรวจ/ ประเด็นที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ
ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตรวจสอบกระบวนการดำเนินการ จัดจ้าง	(๑) สนข. ได้กำหนดการจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก เนื่องจากเป็นงานที่ซับซ้อนมาก โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดจ้าง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุเรียบร้อยแล้ว (๒) อยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการจ้าง ในชั้นการขอขยายเวลาดำเนินการ (จากวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ (อยู่ระหว่างการพิจารณาของ ผอ.สนข.)

๓. เนื่องจากการดำเนินงานโครงการยังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จึงยังคงเป็นการตรวจสอบการดำเนินการจ้างและติดตามการดำเนินงาน ผลการตรวจสอบสรุปได้ดังนี้

๓.๑ รปค.รท.ผอ.สนข. (ท่านสมัย โชติกุล) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการจ้างจากเดิมวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ โดยมีข้อสั่งการให้ดำเนินการตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๕ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐเป็นสำคัญ

๓.๒ ปัจจุบันยังมีได้ก่อนนี้ผูกพันในสัญญา ยังคงอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการดำเนินการจัดจ้างฯ ซึ่งยังไม่ได้รับทราบว่าบริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ที่ได้รับการคัดเลือก จึงยังไม่ได้มีการลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษาภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๓.๓ กจร. ได้มีหนังสือ ที่ คค ๐๘๐๒.๒/๔๐๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แจ้ง สบก. ขอทราบแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากระยะเวลาการลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามที่กำหนด ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของ สบก.

๓.๔ กจร. ได้มีหนังสือ ที่ คค ๐๘๐๒.๒๑๒/๒๙ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ นำเรียน ผอ.สนข. (ประธานกรรมการฯ) และแจ้ง สบก. เพื่อรายงานให้ สบป. ทราบว่า สถานะปัจจุบันเป็นไปตามข้อ ๓.๒ และเพื่อพิจารณาความคุ้มค่าของงบประมาณ เนื่องจากทราบว่าสาธารณรัฐเกาหลีใต้มีความช่วยเหลือทางวิชาการศึกษาแก้ไขปัญหาพื้นที่บริเวณถนนรัชดาภิเษก ถนนอโศกมนตรี ถนนพระราม ๔ ถนนสุขุมวิท และพื้นที่ใกล้เคียง รวมถึงมูลนิธิ โตโยต้า โมบิลิตี สนับสนุนงบประมาณให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาจราจรถนนพระราม ๔ และพื้นที่ใกล้เคียงโดยใช้สาทรโมเดล เป็นกรอบการดำเนินการแล้ว ซึ่งการศึกษาทั้ง ๒ หน่วยงานมีพื้นที่ใกล้เคียงกันกับโครงการศึกษาของ กจร. และมีวัตถุประสงค์แก้ไขปัญหาจราจรเช่นเดียวกัน ประกอบกับกระทรวงคมนาคมกำลังจะมีการลงนามในความร่วมมือทางวิชาการกับสาธารณรัฐเกาหลีใต้ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งการลงนามความร่วมมือทางสาธารณรัฐเกาหลีจะมีการศึกษาการแก้ไขปัญหาจราจรในพื้นที่บริเวณดังกล่าวด้วย ปัจจุบันได้มีการลงนามในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

๓.๕ จากข้อมูลตามที่ กจร. แจ้งตามข้อ ๓.๔ สบก. จึงได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ คค๐๘๐๑.๓/๔๗๕ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงสำนักงบประมาณเพื่อรายงานสถานะพร้อมแจ้งไม่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับรายงานค่าจ้างศึกษาจัดทำแผนเร่งด่วนฯ ดังกล่าว

๓.๖ กจร. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ หายับที่กหนังสือคณะกรรมการดำเนินการจัดจ้าง ฯ ที่ คค ๐๘๐๒.๒/๓๐๔ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ นำเรียน ผอ.สนช. เพื่อให้พิจารณาสั่งการแนวทางการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโครงการดังกล่าว เพื่อ กจร. จักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๔.๑ เนื่องจากโครงการดังกล่าวยังไม่มีข้อยุติที่แน่ชัด กล่าวคือไม่พบว่า มีเอกสารหลักฐานจาก กจร. หรือจากคณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ หรือจาก สบก. ที่แสดงให้เห็นว่า ผอ.สนช. ได้อนุมัติหรือให้ความเห็นชอบให้ยกเลิกการดำเนินการโครงการศึกษาจัดทำแผนเร่งด่วนในการบริหารจัดการจราจรเป็นพื้นที่ย่านธุรกิจหลักเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ พบเพียงหนังสือของ สบก. ที่แจ้งไปยังสำนักงบประมาณในการไม่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับ กจร. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ นำเรียน ผอ.สนช. พิจารณาสั่งการแนวทางการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อ กจร. จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔.๒ ในการนี้ กตส. จึงยังคงต้องให้ความสำคัญและติดตามการดำเนินงานโครงการฯ โดยจะรายงานผลการตรวจสอบฯ ให้ทราบต่อไป

๓. ข้อพิจารณาและข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบตามที่ กตส. นำเรียนเสนอขอได้โปรด

๓.๑ รับทราบผลการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานโครงการศึกษาจำนวน ๒ โครงการตามที่เสนอข้างต้น

๓.๒ เห็นควรแจ้งเวียนผลการตรวจสอบฯ ให้ รอง ผอ.สนช./น.ว.ขส.ทว./ผอ.กพข./ผอ.กจร. และ ผอ.สบก. รับทราบในเรื่องดังกล่าวด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

๒) เรียบ นท.กตส.

-ทราบ

-แจ้งเวียนตามข้อ ๓.๒ ต่อไป

-ให้ตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

(นางสาวพินัญดา เอี่ยมเหม)

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

เรียน รอง ผอ.สนช. /น.ว.ขส.ทว.

ผอ.กพข. /ผอ.กจร. /ผอ.สบก.

เลขาฯ กตส. (๒) จกท

(นายชยธรรม์ พรหมศร)

ผอ.สนช.

๑๘ มิ.ย. ๒๕๖๓

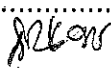
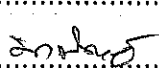
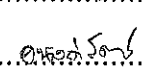
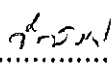
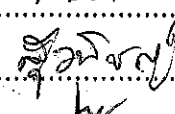
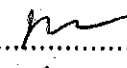
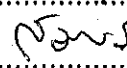
(นางสาวพินัญดา เอี่ยมเหม)

ทท.กตส.

๒๔/๖/๖๓

แจ้งเวียน หนังสือ จำนวน ๖ ฉบับ

๑.	ที่ คค ๐๘๑๐/๑๘ ลว. ๒๗ มี.ย.๒๕๖๓	เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงินการบัญชี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปี ๒๕๖๓
๒.	ที่ คค ๐๘๑๐/๒๐ ลว. ๓๑ มี.ค.๒๕๖๓ (หมู่)	เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี การงบประมาณ และการพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปี ๒๕๖๓
๓.	ที่ คค ๐๘๑๐/๒๑ ลว. ๓๑ มี.ค.๒๕๖๓	เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปี ๒๕๖๓ สำหรับการดำเนินงานโครงการจ้างที่ปรึกษาจำนวน ๒ โครงการ
๔.	ที่ คค ๐๘๑๐/๒๗ ลว. ๑๕ เม.ย.๒๕๖๓	เรื่อง สรุปรายงานผลการปฏิบัติของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของ กตส.ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒
๕.	ที่ คค ๐๘๑๐/๔๖ ลว. ๑๐ มี.ย.๒๕๖๓ (หมู่)	เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปี ๒๕๖๓ สำหรับการดำเนินงานโครงการจ้างที่ปรึกษาจำนวน ๒ โครงการ
๖.	ที่ คค ๐๒๐๐.๑/กตส๙๙ ลว.๒๗ เม.ย. ๒๕๖๓	เรื่อง รายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๑. รอง ผอ.สนช. (ทนายวิไลรัตน์)	}	วันที่.....
๒. รอง ผอ.สนช. (ท่านปัญญา)		วันที่.....
๓. นวช.ชส.ทว.		วันที่.....
๔. ผอ.สบก.		วันที่ 24.6.63
๕. ผอ.กจร.		วันที่ 24/6/63.
๖. ผอ.สผง.		วันที่ ๒4.6.๕3
๗. ผอ.สผป.		วันที่ 24 มิ.ย. 63
๘. ผอ.สสภ.		วันที่.....
๙. ผอ.ศทท.		วันที่ 24 มิ.ย. 63
๑๐. ผอ.กพข.		วันที่ 24/6/63
๑๑. ทน.กพร.		วันที่.....
๑๒. ผอ.สตร.		วันที่ 24. 6. 63