



ข่าวปนคน คนปนข่าว

● ดราม่าไฟลุก ค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียว 104 บาท แพงจริงหรือ?

เป็นเรื่องเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในโลกโซเชียลฯ เมื่อกรุงเทพมหานครประกาศอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียว มีผลวันที่ 15 กุมภาพันธ์นี้ โดยเก็บตามระยะทาง สถานีละ 3 บาท สูงสุดตลอดสายไม่เกิน 104 บาท



พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

เรียกว่า สถานการณ์รัฐบาลลู่ตุ้ “ความบ่อนโควิดยังไม่ทันหาย ความค่ารถไฟฟ้า 104 บาท กำลังเข้ามาแทรก”

เมื่อ 104 บาท กลายเป็นดราม่า โซเชียลฯก็ถามไถ่กัน อันว่าค่าโดยสารรถไฟฟ้า 104 บาทตลอดสาย แพงไปมั๊ย ?

อย่างแรก แพงไปหรือไม่ ดูกันที่ตรงไหน เรื่องนี้มีชาวเน็ตวิเคราะห์ คำนวณเปรียบเทียบ การใช้จ่าย “ค่าเดินทาง” ของคนกรุง หากต้องเดินทางจากต้นทาง-ปลายทาง จาก “คูคต-เคหะสมุทรปราการ” ตลอดสาย ที่ถ้าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวจ่าย 104 บาท ทั้งหมด 46 สถานีใช้เวลาราวๆ 2 ชั่วโมง เทียบด้วยบริการขนส่งอื่นๆ เช่น แท็กซี่ ใช้บริการแกร็บไบค์ แกร็บคาร์ วินมอเตอร์ไซด์ รถตู้โดยสาร ไปจนถึงรถเมล์ จะเห็นได้ว่าราคาบางชนิดขนส่งอาจจะถูกกว่าโดยสารรถไฟฟ้าจริง แต่ก็ใช้เวลาเดินทางนานกว่า ที่ใช้เวลาสั้นกว่า แต่ราคาที่โหดกว่า 104 บาท (ลองดูที่อินโฟฯ เปรียบเทียบ) ซึ่งหากประหยัดจริงๆ ก็ต้องใช้วิธีเดินเท้า ไม่มีค่าใช้จ่าย แต่ระยะทาง 48 กิโลเมตร เดินกันครึ่งค่อนวันเป็น 10 ชั่วโมงไปนู่น

ว่ากันว่า กทม.ไฟเขียวที่ 104 บาทนี้ เป็นราคาที่ลดลงจากราคาตลอดสาย 158 บาท ซึ่งถ้ามองกันอย่างเป็นธรรมจริงๆ วิเคราะห์เปรียบเทียบกันแบบนี้ ก็ต้องบอกว่า 104 บาท ก็สมเหตุสมผล ถือว่ายอมรับได้



พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง

อย่างที่สอง ถามกันว่าถ้า 104 บาทว่าแพง กทม.จะทำให้ค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียว จะถูกลงกว่านี้ก็ได้มั๊ย ?? ประเด็นนี้ ก็มีการวิเคราะห์กันว่าทำได้ ซึ่งมีทางเลือก

“คูคต”

ไป “เคหะฯ สมุทรปราการ”

ไปอย่างไรดี ?

	รถไฟฟ้าสายสีเขียว 46 สถานี 2 ชั่วโมง	ค่าโดยสาร 104 บาท
	รถเมล์ (543-522-536AC) 99 ปีาย 3.30 ชั่วโมง (ไม่รวมรอรถ)	ค่าโดยสาร 70 บาท
	รถตู้ ฟิวเจอร์ริ่งสิดไปถึงแค่สำโรง 1 ชั่วโมง (ไม่รวมคนเต็มรถ)	ค่าโดยสาร 60 บาท
	Taxi 2 ชั่วโมง	ค่าโดยสาร 421 บาท
	Grab Car 2 ชั่วโมง	ค่าโดยสาร 728 บาท
	Grab Bike 1.30 ชั่วโมง	ค่าโดยสาร 699 บาท
	วินมอเตอร์ไซด์ เกินกว่า 15 กม. 1.30 ชั่วโมง	ค่าโดยสาร ตกลงราคาเอง
	เดิน 48 กม. ใช้เวลา 10 ชั่วโมง	0 บาท

หรือคิดเป็นประมาณ 65 บาทตลอดสายเท่านั้น ตามที่มีข่าวออกมาก่อนหน้านี้

แต่อัตราค่าโดยสารนี้ก็อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ว่า รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ต้องไฟเขียวให้ กทม.ต่อสัมปทานให้บีทีเอส ออกไป 30 ปี เพื่อแลกกับอัตราค่าโดยสารที่ถูกลงดังกล่าว พร้อมกับภาระหนี้ ที่ต้องแบกแทน กทม.หรือไม่

ลองคำนวณกันเล่นๆ ได้เลยว่า ถ้าค่าโดยสารรถไฟฟ้า หากเป็น 65 บาท เทียบกับเดินทางด้วยรถเมล์ที่แพงที่สุดแล้ว (70 บาท) ด้วยระยะทาง 48 กิโลเมตร ถ้าเลือกขึ้นรถไฟฟ้า เทียบ กม.ต่อ กม. และเวลาเร็วขึ้นชั่วโมงกว่า แทบจะพูดได้ว่า ไม่เคยเกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ กทม. ที่ขนส่งมวลชน นั้รถไฟฟ้า จะถูกกว่า นั้รถเมล์ !!

สรุป ดรามามาได้ว่า ราคาค่าโดยสาร 104 บาทตลอดสาย ถ้ามถึงความคุ้มค่าก็น่าจะได้คำตอบ เลือกกันได้ จะโดยสารวิธีไหนที่จะเซฟเวลา เซฟเงินที่จ่าย แต่หากนายๆ ลุงตู่ กล้า กดปุ่ม ครม.ให้อนุมัติ การต่อสัญญาสัมปทานรถไฟฟ้าบีทีเอส ราคาค่าโดยสารสาย 65 บาท และเงื่อนไขที่ บีทีเอส แบกรับภาระหนี้ 1 แสนล้านบาท ที่ กทม.ต้องจ่ายคืน รฟม. ซึ่งเป็นแนวทางที่ “ลุงตู่” สมัยเป็นหัวหน้า คสช. ใช้ มาตรา 44 สั่งให้ กทม.ไปดำเนินการ นั่นก็อีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากขึ้นไปอีก โดยที่ไม่ต้องถกเถียงกัน

ดรามารื่องนี้ จึงน่าสนใจว่า สุดท้ายลงจะตัดสินใจอย่างไร... ต้องติดตามอย่ากะพริบตา !!.

● พุทธิพงษ์ สยบดราม่า “หมอชนะ” จากทีมอาสาสมัครรัฐดูแล ตัดการขอข้อมูลบุคคล-ให้ใช้ง่าย-ได้ผล

วันก่อนโลกโซเชียลฯ วิพากษ์วิจารณ์กันแซ่ หลังจาก เฟซบุ๊กทีมอาสาสมัครหมอชนะ MorChana Volunteer Team



พุทธิพงษ์ ปุณณกันต์

แจ้งข่าว ทีมอาสาสมัครผู้พัฒนาแอปฯ Code for Public ขอวางมือ ถอนตัวจากการจัดทำแอปฯ “หมอชนะ” ที่ใช้ในการควบคุมโรค COVID-19 พร้อมเปลี่ยนสถานะแอปฯ โดยโอนให้รัฐดูแล

ว่ากันว่า การถอนตัวของทีมอาสา มาจากความไม่พอใจที่ถูก “ล้วงลูก” จากบุคคลระดับสูงในกระทรวงดิจิทัล รัฐที่อยากจะได้แอปฯ มาคุมเอง และกรมบางกรมที่เกี่ยวข้องใส่ “เกียร์ว่าง” ไม่ให้ความร่วมมือในการปรับเปลี่ยนสถานะการติดชื่อของคนใช้เพื่อการควบคุมโรค

พลันที่ข่าวแพร่สะพัดออกไป ก็ทำให้เกิด “ดราม่า” หวั่นกันว่าเมื่อแอปฯ “หมอชนะ” อยู่ในมือรัฐ จะทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลไม่ปลอดภัย ในโลกโซเชียลฯ จึงชักชวนกันให้ถอนการติดตั้งแอปฯ หมอชนะ

งานนี้ “พุทธิพงษ์ ปุณณกันต์” รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) จึงต้องออกโรงสยบดราม่า

ก่อนอื่นเรื่องที่เกิดขึ้น กลุ่มผู้พัฒนาแอปฯ “หมอชนะ” ได้แก่ กลุ่ม Code for Public และกลุ่มทีมงานอาสา หมอชนะ Mor Chana Volunteer Team ได้มีการส่งต่อ “หมอชนะ” จากกลุ่มอาสาสมัคร มาสู่การกำกับดูแลจากทางรัฐบาลอย่างเต็มตัวแล้วตามที่เข้าใจกัน

เบื้องหลังการโอนมาสู่มือรัฐ เพราะเมื่อโควิดระบารลอกใหม่ แอปฯ หมอชนะ เป็นหนึ่งในเครื่องมือที่ใช้รับมือ ทำให้ปริมาณผู้ใช้งานจากประชาชนทั่วไปเพิ่มมากขึ้น แต่ก็มีความกังวลเรื่อง “ข้อมูลส่วนบุคคล” เช่น ชื่อ เบอร์โทร. ในการลงทะเบียนกับแอปฯ

ศูนย์ปฏิบัติการ ศบค.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงได้ให้ ผู้พัฒนาปรับปรุงแอปฯ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในเรื่องของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

นอกจากนั้น ยังตัดฟังก์ชันการทำงานของแอปฯ หมอชนะ ออกหลายจุด เพื่อให้ใช้งานง่าย และไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของประชาชน



นั่นจึงเป็น “ดราม่า” ว่ารัฐล้วงลูก !!!

ว่าไปแล้ว จุดเริ่มของการพัฒนาแอปฯ หมอชนะ ก็ต้องย้อนไปตั้งแต่ การแพร่ระบาดของโควิด เมื่อปีที่แล้วซึ่งอาสาสมัครร่วมมือกันอยากให้มีแอปฯ ในลักษณะติดตามตัวผู้ใช้งาน เพื่อมาช่วยในการควบคุมการระบาด โดยดีอีเอสได้ตรวจสอบแล้วว่า มีความมั่นคงปลอดภัยและไม่ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จึงได้ให้การรับรอง และมอบหมายให้ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) เป็นผู้ดูแล และสนับสนุนพื้นที่จัดเก็บข้อมูลในคลาวด์ของ สปร. รวมทั้งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลมาตรวจสอบด้วย ซึ่งแอปฯ หมอชนะ ได้มีการใช้งานแล้วในกลุ่มภาคเอกชน บริษัท โรงงานต่างๆ มารยะหนึ่ง

ฉะนั้น การนำแอปฯ “หมอชนะ” มาให้ประชาชนใช้ ก็เป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง ทีมอาสา และรัฐบาล หลังมอบ

