

ฟ้องศาลระงับมติครม.ต่อสัมปทานทางด่วน

กรุงเทพฯ ● เมื่อวันจันทร์ น.ส. สารี อ่องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภาคประชาชน และตัวแทนสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) เข้ายื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอนมติคณะรัฐมนตรีที่ให้ความเห็นชอบแก้ไขสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่สอง (ทางพิเศษศรีรัช รวมถึงส่วน D) และสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน-ปากเกร็ด (ทางพิเศษอุดรรัถยา) รวมทั้งมติของคณะกรรมการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และระหว่างศาลพิจารณาคดีขอให้มีการสั่งคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา โดยสั่งระงับการบังคับใช้ตามมติ ครม.ดังกล่าวไว้ก่อน

นางสาวลิ้มกล่าวว่า มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวที่ต่ออายุสัญญาสัมปทานไปอีก 15 ปี 8 เดือน ไม่ชอบด้วยกฎหมายรัฐธรรมนูญ และต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น แต่ไม่มี รวมทั้งการแก้ไขสัญญาสัมปทานยังไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ.การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ 2556 และ พ.ร.บ. การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562 เป็นการเอื้อประโยชน์ให้เอกชนรายเดิม ทำให้ไม่เกิดการแข่งขันในการให้บริการ

“ซึ่งประเด็นนี้เห็นได้ชัดเจนจากการที่มติ ครม.และ กทพ. เร่งพิจารณาเรื่องดังกล่าวก่อนวันหมดอายุสัญญาสัมปทาน หรือก่อนวันที่ 28 ก.พ.ที่ผ่านมา แสดงให้เห็นชัดเจนว่ามีเป้าประสงค์ให้เอกชนรายเดิมได้ต่อสัญญาสัมปทานเพียงรายเดียว อีกทั้งตัวเลขหนี้ที่นำมาคำนวณอายุการต่อสัญญาสัมปทานให้เอกชนนั้น ก็เป็นตัวเลขที่ภาครัฐโน้ไปเองว่าดีทั้งหมดภาครัฐจะแพ้คดี ทั้งที่ยังไม่มีการต่อสู้หรือถูกฟ้องคดีทั้งหมด แต่กลับนำมารวมในการคำนวณค่าเสียหาย” น.ส.สารีระบุ

น.ส.สาวลิ้มกล่าวอีกว่า การขยายอายุสัญญาดังกล่าว ทำให้รัฐเสียหาย 271,721 ล้านบาท ทั้งที่ควรเป็นรายได้ของ กทพ. หรือรายได้ของประเทศ เพราะหากไม่มีการต่อสัญญาสัมปทานหลังสิ้นสุดสัญญาวันที่ 28 ก.พ. และคาดการณ์รายได้เดิมระยะเวลา 15 ปี 8 เดือน ซึ่งมาจากสัญญาทางด่วนขั้นที่ 2 ประมาณ 233,000 ล้านบาท รวมกับรายได้ส่วน D อีกประมาณ 18,000 ล้านบาท และรายได้สัญญาสัมปทานบางปะอิน-ปากเกร็ด 19,600 ล้านบาท และมูลหนี้ที่ต้องชำระจากการแพ้คดีจริงมีแค่ 4,318 ล้านบาทเท่านั้น แต่รัฐบาลกลับนำคดีที่ยังไม่แพ้ไปรวมเป็นค่าเสียหายรวมเงินต้นและดอกเบี้ยเป็นเงินกว่า 78,908 ล้านบาท เอื้อประโยชน์ให้เอกชน 26,415 ล้านบาท โดยการรับภาระภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีเงินได้นิติบุคคลแทนเอกชน โดยใช้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาไม่โปร่งใส ใช้ฐานข้อมูลรายได้ของรัฐที่ดำเนินความเป็นจริง ค่าผ่านทางที่แท้จริงที่ประชาชนต้องจ่ายก็จะอยู่ที่คนละ 36 บาทเท่านั้น ไม่ใช่ 60 บาทเหมือนในปัจจุบัน.