



รฟท.ยื่นศาลปกครอง
หวังสัญญาไฮปเวลล์โมฆะ
> 12

รฟท.ยื่นศาล'ถอนจดทะเบียน' หวังสัญญา'ไฮปเวลล์'เป็นโมฆะ

กรุงเทพธุรกิจ ● ร.ฟ.ท.ยื่นฟ้องเพิกถอนจดทะเบียนบริษัทไฮปเวลล์ ลั่นศาลปกครองกลางนัดไต่สวนใน ก.ค.นี้ ย้ำชัดขัดกฎหมายประกอบธุรกิจคนต่างด้าว ซึ่งหากชนะคดีทำสัญญาเป็นโมฆะ "พาณิชย์" ยันจดทะเบียนบริษัทเป็นไปตามขั้นตอน 30 ปีที่แล้ว ยืนยันประเด็นบัญชีแนบท้าย ปว.281 ครม.อนุมัติแล้ว

นายนิรุฒม์ มณีพันธ์ ผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) เปิดเผยถึงความคืบหน้าคดีระหว่าง ร.ฟ.ท.กระทรวงคมนาคม และบริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยระบุว่า ขณะนี้ ร.ฟ.ท.ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อฟ้องร้องขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของบริษัท ไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด เนื่องจากพบว่าเป็นการจดทะเบียนไม่ถูกกฎหมาย โดยศาลปกครองกลางได้รับคำร้องดังกล่าวแล้วและอยู่ระหว่างนัดวันไต่สวน

"คดีไฮปเวลล์ เราจะต่อสู้ให้ถึงที่สุด จะดำเนินการอย่างเต็มที่ โดยจะต่อสู้คดีไม่มีถอย ส่วนที่ก่อนหน้านี้กระทรวงพาณิชย์อาจจะตัดสินว่าไฮปเวลล์จดทะเบียนไม่ผิดข้อกำหนด ถูกกฎหมายไปแล้ว เรื่องนี้เราก็ต้องสู้ตามขั้นตอน ขอรอคำสั่งศาลว่าจะวินิจฉัยอย่างไร"

รายงานข่าวจาก ร.ฟ.ท.ระบุว่า ร.ฟ.ท.ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ตรวจสอบการจดทะเบียนของบริษัทไฮปเวลล์ ไปเมื่อ

อ่านต่อหน้า | 9

ต่อจากหน้า 12

สพท.

วันที่ 17 มิ.ย.2563 โดยเป็นการยื่นฟ้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นายทะเบียน คือ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ดำเนินการเพิกถอนการจดทะเบียนย้อนหลังของไฮปเวลล์ โดยขอให้เพิกถอนตั้งแต่ปี 2533 ที่เป็นปีของการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท

สำหรับมูลเหตุการขอให้ศาลพิจารณาคดีเพิกถอนการจดทะเบียนครั้งนี้เพราะตรวจสอบพบไฮปเวลล์ขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย โดยการจดทะเบียนมีนิติบุคคลต่างชาติเป็นเจ้าของกิจการขัดกฎหมายของไทยขณะนั้น ซึ่งหากศาลมีคำสั่งให้กระทรวงพาณิชย์เพิกถอนการจดทะเบียน จะทำให้สัญญาระหว่าง ร.ฟ.ท.กระทรวงคมนาคม และไฮปเวลล์ เป็นโมฆะทันที และการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย จะไม่เป็นผล ทั้งนี้ตามกระบวนการศาลเมื่อรับคำร้องแล้ว คาดว่านัดวันไต่สวนภายใน 30 วัน หรือภายในเดือน ก.ค.นี้

ทั้งนี้ กรณีการจดทะเบียนของบริษัทไฮปเวลล์เข้าข่ายขัดต่อกฎหมาย ประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 281 ว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และขัดต่อระเบียบ

สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท ว่าด้วยการจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนบริษัท เพราะการทำธุรกิจของคนต่างด้าวในขณะนั้น จะต้องได้รับการเห็นชอบออกเป็นพระราชกฤษฎีกา แต่บริษัท ไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) ไม่ได้มีการออกพระราชกฤษฎีกา ทำให้บริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) ขาดคุณสมบัติที่เข้าทำสัญญาสัมปทาน

รายงานข่าวจากกระทรวงพาณิชย์ ระบุว่ากรณีที่ ร.ฟ.ท.จะยื่นฟ้องกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรณีเป็นนายทะเบียนรับจดทะเบียนบริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด นั้น กระทรวงพาณิชย์ได้แจ้งก่อนหน้านี้แล้วว่า การรับจดทะเบียนเป็นไปตามขั้นตอนเมื่อ 30 ปีที่แล้ว และไม่อยากให้นำบริษัทออกกฎหมายเก่ามาเปรียบเทียบกับปัจจุบัน เพราะมีข้อยกเว้นและเงื่อนไขและเหตุผลที่ต่างกัน แต่เข้าใจว่าน่าจะเป็นความพยายามหาช่องทางที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศให้มากที่สุด หากยื่นฟ้องกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ก็เป็นเรื่องที่ต้องชี้แจงตามข้อมูลที่มี

ก่อนหน้านี้วันที่ 22 พ.ย.2562 ร.ฟ.ท.ทำหนังสือถึงกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เพื่อให้ตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียนบริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด เพราะคณะทำงานที่ ร.ฟ.ท.และกระทรวงคมนาคม ตั้งขึ้น ตรวจสอบพบบริษัทดังกล่าวจดทะเบียนไม่ถูกต้อง ซึ่งอาจมีผลให้สัญญาร่วมทุนโครงการไฮปเวลล์เป็นโมฆะ และกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วพบว่า "การจดทะเบียนเป็นไปตาม

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 160,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธ 8 กรกฎาคม 2563

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11612

หน้า: 1(ขวา), 12, 9

Col.Inch: 57.34

Ad Value: 91,744

PRValue (x3): 275,232

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: รฟท.ยื่นศาล'ถอนจดทะเบียน' หวังสัญญา'ไฮปเวลล์'เป็นโมฆะ

กฎหมาย

ทั้งนี้ประเด็นการตรวจสอบประกอบด้วยการนำข้อมูลการจดทะเบียนเมื่อ 30 ปีที่ผ่านมา โดยพิจารณาวัตถุประสงค์การประกอบธุรกิจของบริษัทที่อยู่ในบัญชีแนบของ ปว.281 ถ้าจะดำเนินธุรกิจต้องได้รับอนุญาตเป็นการเฉพาะจากคณะรัฐมนตรี (ครม.)

และประเด็นสถานะของบริษัททั้งไฮปเวลล์ โฮลดิ้งจากเขตปกครองพิเศษฮ่องกง และบริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) ที่เป็นบริษัทต่างดาวที่ต้องการมาทำธุรกิจในไทยตามกฎหมายไทย คือ พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างดาว พ.ศ.2542 ต้องขออนุญาตทำธุรกิจ แต่บริษัทดังกล่าวจดทะเบียนตามกฎหมายคณะปฏิวัติ 281 ทำให้ต้องพิจารณารายละเอียดช่วงรอยต่อข้อกำหนดดังกล่าวด้วย ซึ่งทุกอย่างต้องดำเนินการอย่างถูกต้องครบถ้วน

อย่างไรก็ตาม ร.ฟ.ท.นำหลักฐานไปยื่นศาลปกครองวินิจฉัย โดยหลักฐานที่คณะทำงานของกระทรวงคมนาคมตรวจสอบพบและยื่นให้ศาลปกครองวินิจฉัยมี 2 ประเด็นคือ 1.บริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จัดตั้งบริษัทขึ้นขัดต่อกฎหมายเนื่องจากทำธุรกิจผิด ปว.281 ว่าด้วยเรื่องของการขออนุญาตทำธุรกิจเกี่ยวข้องกับกิจการขนส่ง ซึ่งต้องได้รับอนุญาตจาก ครม.แต่คณะทำงานตรวจสอบพบว่ามติ ครม.ขณะนั้น ไม่ได้อนุญาตเรื่องการยกเว้น ปว.281 มีเพียงมีมติอนุมัติให้ 2 เรื่อง คือ การยกเว้นภาษี และการส่งเสริมการลงทุน

2.มติ ครม.กำหนดให้บริษัทไฮปเวลล์ โฮลดิ้ง ซึ่งเป็นบริษัทฮ่องกง ลงนามสัญญา แต่บริษัทไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) เข้ามาลงนามเป็นคู่สัญญาแทนซึ่งผิดต่อมติ ครม.รวมทั้งโครงการร่วมทุน ไม่ควรลงนามแทนกันได้ การทำธุรกิจนิติบุคคลต้องขาดกัน