

'ศักดิ์สยาม' สู้ค่าโง่ไฮโปเวลล์

ลุ้นศาลสูงสุดรอดคดีใหม่ พบพิรุณเซ็นสัญญาเพียบ

ราชดำเนิน • "ศักดิ์สยาม" สู้ไม่ถอย ส่งเรื่องอุทธรณ์คดีค่าโง่ไฮโปเวลล์ให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณา 20 ก.ย.นี้ หลังได้ข้อมูลใหม่ พุ่งเป้าต่อสู้ประเด็นการทุจริตในการอนุมัติโครงการในอดีต ย้ำต้องได้ตัวคนทำผิด

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดเผยกรณีคดีไฮโปเวลล์ว่า ขณะนี้ได้ส่งหลักฐานใหม่และหนังสือมอบอำนาจที่จะขอเรียกคืนคดีดังกล่าวใหม่ให้ทางสำนักงานอัยการสูงสุดไปวันที่ 11 ก.ย.ที่ผ่านมาแล้ว โดยหลังจากนี้จะต้องรอให้อัยการสูงสุดยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งมีกำหนดต้องยื่นภายในวัน

ที่ 20 ก.ย.นี้ และต้องรอผลการวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด จะรับพิจารณาหรือไม่ ส่วนหลักฐานใหม่นั้นไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากมีผลต่อรูปคดี อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมามีการรวบรวมข้อมูลที่พอจะเป็นหลักฐานในการยื่นอุทธรณ์คดีอีกครั้ง ซึ่งได้หารือร่วมกันกับสำนักงานอัยการสูงสุดมาตลอด

ส่วนขั้นตอนยื่นอุทธรณ์หลังจากนี้ ถือเป็นหน้าที่ของทางอัยการที่จะดำเนินการ คาดว่าอัยการจะยื่นอุทธรณ์ก่อนวันที่ 20 ก.ย.นี้ ส่วนความมั่นใจเรื่องหลักฐานสู้คดี ไม่สามารถตอบได้ เพราะถือเป็นดุลยพินิจของศาล

แหล่งข่าวจากกระทรวงคมนาคมกล่าวว่า สำหรับการยื่นอุทธรณ์อีกครั้งเป็นไปตามนโยบายของกระทรวงคมนาคมที่ต้องการต่อสู้คดีค่าโง่ไฮโปเวลล์จนถึงที่สุด และได้มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบปัญหาการทุจริตในโครงการตั้งแต่การเซ็นสัญญาในช่วงต้นของโครงการเมื่อปี 2533 ซึ่งพบพิรุณในการเซ็นสัญญามากมาย เช่น ประเด็นที่โครงการไฮโปเวลล์มีมูลค่าสูงจะพบรายละเอียด



ศักดิ์สยาม ชิดชอบ

สัญญาไม่เพียงไม่กี่หน้า การกำกับโครงการระหว่างการก่อสร้างซึ่งท้ายที่สุดพบว่างานก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ แต่ไม่มีการกำกับดูแลให้งานก่อสร้างคืบหน้าสอดคล้อง

กับเม็ดเงิน โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้สั่งให้มีการตรวจสอบปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับทุกฝ่าย ทั้งจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ทั้งการเมืองและข้าราชการประจำ จนถึงเอกชน เพื่อนำมาต่อสู่คดีอุทธรณ์ในศาลอีกครั้ง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในส่วนของการตรวจสอบการทุจริต และขัดกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการลงนามในสัญญาระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กับโอบีเวลล์ ในอดีต นอกจากประเด็นการทุจริตซึ่งขณะนี้ภาครัฐยังไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากเกรงว่าจะส่งผลต่อรูปคดี แต่ก็ยังมีประเด็นอื่นๆ โดยเฉพาะการตั้งข้อสังเกตจากฝ่ายกฎหมาย (อนาบอล) ของ รฟท. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

กับการกำกับก่อสร้างในสัญญาของโครงการ ว่ามีการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมายการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนที่บังคับใช้ในขณะนั้นหรือไม่

สำหรับสัญญาที่มีการลงนาม 2 ฝ่าย ไม่มีการระบุถึงวิธีปฏิบัติที่จะควบคุมให้งานก่อสร้างคืบหน้าสอดคล้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการ ซึ่งประเด็นนี้หากสัญญาขาดสาระสำคัญดังกล่าว จะนำไปสู่การตรวจสอบว่าสัญญาเป็นโมฆะตั้งแต่ต้นหรือไม่ และหน่วยงานที่กำกับดูแล ทั้งฝ่ายนโยบายและประจำละเลยไม่ดูแลให้เกิดการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ ที่เป็นการกระทำที่เข้าข่ายการทุจริตและละเว้นปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบในประเด็นเหล่านี้ด้วย.